

---

**Zápis z 11. schůze představenstva České advokátní komory (ČAK, Komora),  
která se konala dne 14. – 15. listopadu v zasedací síni ČAK, Národní 16, Praha 1**

**14. listopadu 2022**

---

**PŘÍTOMNI:**

JUDr. Robert Němec, LL.M.	Mgr. Kamil Blažek	JUDr. Petr Čáp
JUDr. Martin Maisner, Ph.D., MCI Arb.	JUDr. Radim Miketa	PhDr. Iva Chaloupková
JUDr. Monika Novotná	JUDr. Antonín Mokrý	
JUDr. Michala Plachká, LL.M.	JUDr. Tomáš Herblich	<b>On-line:</b>
JUDr. Lucie Dolanská Bányaiová, Ph.D.	JUDr. Bohuslav Sedlatý	JUDr. Irena Schejbalová
JUDr. Tomáš Sokol		
Mgr. Lukáš Trojan		
JUDr. Ondřej Trubač, Ph.D., LL.M.		
JUDr. Michal Žižlavský		

**OMLUVENI:**

JUDr. Petr Toman, LL.M.	Mgr. Hana Gawlasová
Mgr. František Korbel, Ph.D.	Mgr. Pavel Kroupa

- 
- a) **Pozastavení výkonu advokacie dle § 9 odst. 2 písm. a) zákona o advokacii (dále též jen „ZA“)**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

- b) **Vyškrtnutí ze seznamu advokátů dle § 8 odst. 1 písm. c) ZA**

**NEVEŘEJNÁ ČÁST**

**KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI**

## c) Zastavení řízení

### NEVEŘEJNÁ ČÁST

### KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

#### 1) Kontrola úkolů ze zápisu z 9. schůze představenstva (JUDr. Němec, JUDr. Čáp)

##### **K bodu 1 - 1a) / 1/2/10i:**

*Úkol: JUDr. Miketa informoval o komplikacích, jež advokátům způsobují předem nehlášené změny funkcionalit interaktivních formulářů a navrhl, aby zástupci ČAK projednali se zástupci MSp možnost předchozího avíza změny funkčnosti interaktivních formulářů. Představenstvo s tímto postupem souhlasilo a pověřilo předsedu a tajemníka, aby na tento problém upozornili při některém z dalších jednání mezi zástupci ČAK a MSp.*

Úkol je průběžně plněn, zatím není dořešeno.

##### **K bodu 1 – 1a) / 1/2f:**

*Úkol: Představenstvo České advokátní komory pověřuje Mgr. Trojana a JUDr. Trubače, dále předsedy kontrolní rady, kárné komise, odvolací kárné komise, JUDr. Schejbalovou a tajemníka, aby společně připravili návrh pravidel rozhodování o účasti ČAK v soudních řízeních a o podávání opravných prostředků v těchto řízeních.*

Úkol je průběžně plněn, pracovní komise předloží svůj návrh na lednové představenstvo.

##### **K bodu 1 – 1a) / 5c):**

*Úkol: Ad revize pravidel, za kterých dochází k odpouštění části poplatků advokátů tak, aby to bylo termínově uvedeno do souladu se splatností poplatků, resp. aby rozhodnutí o prominutí části advokátního poplatku předcházelo jeho splatnosti: Legislativnímu odboru se ukládá vypracovat návrh příslušného stavovského předpisu.*

Bude projednáno pod bodem 3a).

##### **K bodu 1 – 2c):**

*Ad novela advokátního tarifu: Odbor vnější a vnitřní legislativy ČAK (LO) připravuje text, jehož struktura bude odpovídat závěrům tohoto jednání, přičemž obsah bude vycházet z již předloženého návrhu ČAK.*

Předseda informoval o průběhu jednání, které se uskutečnilo 14. října 2022 na Ministerstvu spravedlnosti (MSp) za účasti zástupců ČAK (JUDr. Němec, JUDr. Novotná, JUDr. Čáp), zástupců Notářské komory, Exekutorské komory a zástupců neziskového sektoru. Zástupci ČAK obhajovali potřebu valorizace advokátního tarifu s ohledem na meziroční inflaci a růst

mezd v justici od roku 2006, kdy byl tarif naposledy valorizován. Se zástupci neziskového sektoru byla dosažena shoda v tom ohledu, aby valorizace tarifu nepřiměřeně nezatížila spotřebitele. V návaznosti na to zpracovala Komory návrh novely advokátního tarifu, který byl odeslán 27. října 2022 na MSp. Nyní se očekává stanovení termínu k dalšímu projednání.

**K bodu 1 – 4b):**

*Představenstvo ČAK bere na vědomí stanovisko odboru vnější a vnitřní legislativy ČAK k nařízení vlády z 5. října 2022 o stanovení cen elektřiny a plynu v mimořádné tržní situaci a pověřuje tajemníka a Mgr. Sedláčkovou, aby projednali administrativní podmínky s Pražskou energetikou, a.s.*

Předseda konstatoval podstatný obsah zprávy Mgr. Korbela se stanoviskem, jež potvrzuje výše zmíněné stanovisko odboru vnější a vnitřní legislativy ČAK (LO).

**K bodu 1 – 7e):**

*Představenstvo vyzývá předsedu zkušební komise, aby projednal doplnění dalších zkušebních termínů s ředitelkou pobočky ČAK v Brně tak, aby bylo možné personálně a prostorově zkoušky realizovat.*

Úkol splněn – předseda odkázal na zprávu JUDr. Brücklera ze 4. listopadu 2022, jež je v podkladových materiálech k tomuto bodu.

**K bodu 2c):**

*Úkol: Představenstvo ukládá IT oddělení ČAK, aby sjednalo technické podmínky smlouvy se společností Abuco ICT na pronájem notebooků, dále pověřuje předsedu, aby v součinnosti s tajemníkem dohodl definitivní text této smlouvy a poté ji jménem ČAK dle schválených finančních parametrů se společností Abuco ICT uzavřel. Představenstvo ukládá odboru výchovy a vzdělávání ČAK, aby zajistil sály pro advokátní zkoušky tak, aby první termín písemných zkoušek při využití NTB proběhl v Praze a Brně v květnových termínech 2023. Představenstvo ukládá předsedovi ČAK, aby dojednal s dodavatelem právních informačních systémů poskytnutí licencí pro vykonání advokátní zkoušky za zvýhodněných podmínek. Ekonomické parametry spolupráce se společností Abuco budou projednány s kontrolní radou. Je rovněž třeba pozměnit termíny advokátních zkoušek v r. 2023 tak, aby probíhaly rozdílně v Praze a Brně. Toto s předsedou zkušební komise projedná vedoucí Výboru pro výchovu a vzdělávání.*

Úkoly splněny, vyjma uzavření smlouvy se společností Abuco. Odboru výchovy a vzdělávání (OVV) se ukládá, aby se seznámil s nabídkou Wolters Kluwer a upřesnil rozsah informací, jež budou kandidátům přístupné v systému ASPI při písemné části advokátních zkoušek.

**K bodu 3c:**

*Úkol: Představenstvo ukládá LO, aby ve spolupráci s Mgr. Korbelem připravili návrh na úpravu usnesení představenstva o legislativní činnosti v tom smyslu, aby součástí sledovaného procesu byly rovněž právní předpisy předkládané do Senátu PČR, zejména aby k nim ČAK prostřednictvím Ústavně-právního výboru Senátu byla připravena uplatňovat svoje stanoviska a připomínky.*

Úkol splněn.

**K bodu 4c:**

*Úkol: Tajemníkovi ukládá zajištění registrace modernizovaného loga jako ochranné známky ve prospěch ČAK.*

Na zajištění registrace se pracuje.

**K bodu 6a):**

*Úkol: Ad právní praxe studentů PF UK v advokátních kancelářích: Představenstvo pověřuje OVV zpracováním a vedením seznamu advokátních kanceláří participujících na projektu.*

Bude projednáno pod bodem 6e).

**K bodu 6b):**

*Úkol: Ad překlady předpisů ČR do ukrajinštiny: Představenstvo pověřuje JUDr. Bányaiovou, aby tento překlad zajistila s tím, že celková cena nebude vyšší než 100 000 Kč včetně DPH.*

Bude projednáno pod bodem 6c).

**K bodu 7e):**

*Úkol: Ad Nařízení Rady EU k sankcím proti Ruské federaci: Představenstvo ukládá OVV, aby materiál připravený Mgr. Recovou byl publikován advokátům prostřednictvím advokátních médií s upozorněním na omezení s tím související.*

Úkol splněn.

**K bodu 8a):**

*Úkol: Ad VOPOZA – úniky informací z neveřejné části trestního řízení: Představenstvo pověřuje předsedu ve spolupráci s JUDr. Markem Nespalou provedením navrhovaných kroků dle zprávy VOPOZA.*

Bude projednáno pod bodem 8b).

**K bodu 8d):**

*Úkol: Ad žádost Masarykovy onkologické nadace v Brně (MON) o vrácení kupní ceny: Představenstvo pověřuje JUDr. Irenu Schejbalovou, aby se sešla s představiteli MON v Brně a prověřila možnosti uspokojení uplatňovaného nároku.*

JUDr. Schejbalová informovala o své schůzce s představiteli MON v Brně. Po krátké diskusi předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto usnesení:

*Představenstvo České advokátní komory souhlasí, aby Česká advokátní komora poskytla Masarykovu onkologickému ústavu, IČO 00209805, peněžní dar ve výši 100 000 Kč pod podmínkou, že Masarykova onkologická nadace, IČO 44992106, se vzdá veškerých nároků vůči ČAK z titulu zděděného nároku advokátky JUDr. Šárky Kahánkové na vrácení kupní ceny. Dar bude předán na slavnostním večeru Právník roku, který se bude konat v roce 2023 v Brně.*

**Pro: 5**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 3**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 261-11/2022** v navrženém znění.

## NEVEŘEJNÁ ČÁST

### KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

**K bodu 8g):**

*Úkol: Představenstvo pověřuje tajemníka, aby podnět JUDr. Tomáše Nahodila ze 17. září 2022 ohledně viditelného doplnění názvu (obchodní firmy) advokátní kanceláře na stavovském oděvu advokáta předložil k prověření kontrolní radě.*

Úkol splněn.

**K bodu 8h):**

*Úkol: Představenstvo České advokátní komory pověřuje JUDr. Schejbalovou k jednání s Veřejným ochráncem práv ohledně tvorby doporučujícího materiálu pro advokáty v procesním opatrovnictví dospělých zranitelných osob.*

JUDr. Schejbalová informovala představenstvo o tom, že 16. listopadu 2022 se uskuteční koordinační schůzka všech zúčastněných stran. O vývoji bude informovat na příští schůzi představenstva.

**K bodu 8i):**

*Úkol: Ad „rozvody u notáře“: Představenstvo pověřuje LO zjištěním aktuálního stavu legislativních prací v této oblasti a žádá odborné sekce, jmenovitě Sekci pro právo rodinné, o přípravu odborného stanoviska k dané problematice.*

Úkol trvá.

**K bodu 8o):**

*Úkol: Ad volby generálního tajemníka IBA: Představenstvo České advokátní komory pověřuje předsedu ČAK JUDr. Roberta Němce a místopředsedu ČAK JUDr. Martina Maisnera, aby jménem ČAK dali hlas jednomu z kandidátů na základě úvahy v dobré víře.*

Úkol splněn. Hlasování proběhlo, volby vyhrál Jörg Menzer, partner německé advokátní kanceláře Noerr.

**Předseda poté v 17.15 hodin pondělní jednání ukončil, poděkoval všem za účast a schůzi představenstva přerušil do úterních 9.00 hodin.**

**15. listopadu 2022**

**PŘÍTOMNI:**

JUDr. Robert Němec, LL.M.

JUDr. Martin Maisner, Ph.D., MCI Arb.

JUDr. Monika Novotná

JUDr. Michala Plachká, LL.M.

JUDr. Petr Toman, LL.M.

JUDr. Lucie Dolanská Bányaiová, Ph.D.

Mgr. František Korbel, Ph.D.

Mgr. Lukáš Trojan

JUDr. Ondřej Trubač, Ph.D., LL.M.

JUDr. Michal Žižlavský

Mgr. Kamil Blažek

Mgr. Pavel Kroupa

JUDr. Radim Miketa

JUDr. Antonín Mokrý

JUDr. Karel Brückler

JUDr. Tomáš Herblich

JUDr. Bohuslav Sedlatý

JUDr. Petr Čáp

PhDr. Iva Chaloupková

**On-line:**

JUDr. Irena Schejbalová

## OMLUVENÍ:

JUDr. Tomáš Sokol

Mgr. Hana Gawlasová

JUDr. Jan Mikš

## 2) Priority

### 2a) Zpráva předsedy ČAK o činnosti od předchozí schůze představenstva

International Bar Association (IBA) předseda informoval o své účasti na výroční konferenci IBA v Miami, která se konala ve dnech 30. října až 4. listopadu 2022.

Předseda informoval o proběhlé konferenci ČAK na Stálém zastoupení ČR v Bruselu, které se za ČAK zúčastnili JUDr. Robert Němec, JUDr. Monika Novotná, JUDr. Michala Plachká, JUDr. Antonín Mokřý, JUDr. Jiří Novák ml. a Mgr. Alžběta Recová. Konference se zúčastnili významní zástupci evropské advokacie a evropských justičních orgánů. V podrobnostech předseda odkázal na zprávu, kterou vypracovala Mgr. Recová, stálá zástupkyně ČAK v Bruselu, a která je přílohou na konci tohoto zápisu.

### 2b) Výběrové řízení – Interiérové řešení prostor ČAK v rekonstruovaném paláci Dunaj

Mgr. Miroslava Sedláčková, vedoucí hospodářského a organizačního odboru ČAK, informovala, že 4. listopadu 2022 vyhlásila Komora výběrové řízení na Interiérové řešení prostor České advokátní komory v rekonstruovaném paláci Dunaj, jehož podmínky jsou dostupné na webu ČAK, které jsou přílohou na konci tohoto zápisu. Dále informovala o stavu rekonstrukce paláce Dunaj včetně průběhu kontrolního dne 8. listopadu 2022 v rekonstruovaných prostorách.

Po proběhlé diskusi předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí informaci Mgr. Sedláčkové o výzvě k podání nabídek – podmínek výběrového řízení na dodavatele „Interiérového řešení prostor České advokátní komory v rekonstruovaném paláci Dunaj“ včetně informace o stavu zájmů uchazečů. Představenstvo ukládá Mgr. Sedláčkové, aby ve spolupráci s architektem bylo vytipováno minimálně dalších 10 potenciálních uchazečů a aby byli napřímo osloveni se žádostí o podání nabídky.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 10 Proti: 0 Zdrželi se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 262-11/2022** v navrženém znění.

### 3) Legislativa

#### 3a) Novela usnesení o podrobnostech o placení příspěvku na činnost Komory a odvodu do sociálního fondu

JUDr. Justoň ústně doplnil písemné podklady a důvody předložení této novely. Jelikož k předloženému návrhu nebyly vzneseny dotazy ani připomínky, předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory schvaluje usnesení, jímž se mění usnesení představenstva České advokátní komory č. 10/2006 Věstníku, kterým se upravují podrobnosti o placení ročního příspěvku na činnost České advokátní komory a odvodu do sociálního fondu České advokátní komory a stanoví způsob placení odvodu do fondu České advokátní komory pro vzdělávání advokátních koncipientů, ve znění pozdějších předpisů, jež je přílohou na konci tohoto zápisu.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

*Pro: 8*

*Proti: 0*

*Zdrželi se: 0*

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 263-11/2022** v navrženém znění.

#### 3b) Stanovisko Sekce pro advokátní právo k návrhu JUDr. T. Nahodila

Předseda konstatoval podstatný obsah stanoviska Sekce pro advokátní právo k podnětu JUDr. Tomáše Nahodila na zákaz účasti advokátů-školitelů v orgánech obchodních společností svých advokátních koncipientů se závěrem, že danou situaci je možné interpretovat na základě platných stavovských předpisů a řešit v rámci kontrolní a kárné pravomoci orgánů ČAK.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí stanovisko Sekce pro advokátní právo k podnětu JUDr. Tomáše Nahodila k zákazu účasti advokátů – školitelů v orgánech obchodních společností svých advokátních koncipientů s tím, že na základě tohoto stanoviska představenstvo nebude vydávat či upravovat stavovský předpis, kterým by bylo specificky toto jednání zakazováno.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

*Pro: 7*

*Proti: 0*

*Zdrželi se: 1*

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 264-11/2022** v navrženém znění.



### 3c) Informace o legislativním procesu

Předseda a JUDr. Justoň stručně komentovali písemné podkladové materiály.

Předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí zprávu odboru vnější a vnitřní legislativy ČAK o probíhajících, ukončených připomínkových řízeních a jednání Legislativní rady vlády.*

*Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí, že ČAK ve spolupráci s odbornými sekcemi uplatnila připomínky k novele zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, ve znění pozdějších předpisů (AML).*

*Představenstvo České advokátní komory pověřuje JUDr. Žižlavského, aby na Sekci pro insolvenční právo projednal návrh novely insolvenčního zákona a prostřednictvím legislativního odboru uplatnil připomínky k návrhu v rámci připomínkového řízení.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 7**

**Proti: 0**

**Zdržel se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 265-11/2022** v navrženém znění.

JUDr. Tomáš Herblích poté informoval představenstvo o připomínkách členů kárné komise a odvolací kárné komise k navrhované novelizaci § 15 zákona o advokacii, které zazněly na výjezdním zasedání s tím, že navrhovaná úprava představuje zvýšení rizika pro ostatní společníky v advokátní společnosti spojeného s automatickým zánikem účasti advokáta ve společnosti a vznikem nároku na vyplacení vypořádacího podílu v souvislosti se změnou způsobu výkonu advokacie.

## 4) IT a GDPR

### 4a) Posouzení výhodnosti nabídky společnosti Konica Minolta pro podporu a upgrade Komplexního informačního systému (KIS)

Tajemník shrnul podstatné body předložených písemných podkladů, zejména zprávy pracovní skupiny ustanovené představenstvem na dubnové schůzi představenstva a znaleckého posudku, z nichž vyplývá, že obchodní nabídky společnosti Konica Minolta Business Solutions Czech spol. s r.o. odpovídají tržním podmínkám, přičemž pokračování podpory Komplexního informačního systému ČAK touto společností předejde řadě možných rizik, která by byla spojena s přechodem k novému správci KIS.

Jelikož k této zprávě a k doporučení pracovní skupiny obsaženému v závěru zprávy nebyly v rámci diskuse vzneseny žádné připomínky, předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí Odborné posouzení výhodnosti nabídky společnosti Konica Minolta pro podporu a upgrade KIS včetně znaleckého posudku Znalecké kanceláře Lidinský Mašín s.r.o., IČO 08622515, č. 60-30/2022 z 25. října 2022 a dvou obchodních nabídek společnosti Konica Minolta Business Solutions Czech spol. s r.o. z 8. srpna 2022 na Servisní podporu KIS od 1. 1. 2023 a na Upgrade KIS.*

*Představenstvo České advokátní komory pověřuje předsedu České advokátní komory, aby uzavřel dodatek ke Smlouvě o podpoře Komplexního informačního systému pro Českou advokátní komoru a smlouvu o dílo na upgrade Komplexního informačního systému České advokátní komory se společností Konica Minolta Business Solutions Czech spol. s r.o. v souladu s jejími dvěma obchodními nabídkami z 8. srpna 2022.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 7**

**Proti: 0**

**Zdržel se: 2**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 266-11/2022** v navrženém znění.

## **5) Matrika (Mgr. Trojan, JUDr. Macková)**

### **5a) Přehled počtu advokátů a advokátních koncipientů k 31. 10. 2022**

Odbor matriky předkládá statistiky advokátů a advokátních koncipientů zapsaných v seznamech vedených ČAK k 31. 10. 2022.

Předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí přehled předložený odborem matriky ČAK s tím, že ke dni 31. října 2022 je zapsáno celkem 12.811 aktivních advokátek a advokátů, z toho 12.590 českých a 2.521 aktivních advokátních koncipientek a advokátních koncipientů.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 9**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 267-11/2022** v navrženém znění.

### **5b) Termíny advokátních slibů v r. 2023**

Odbor matriky předkládá přehled termínů advokátních slibů v roce 2023.

Předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory schvaluje termíny konání advokátních slibů v roce 2023.*

*Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:*

**Pro: 9**

**Proti: 0**

**Zdrželi se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 268-11/2022** v navrženém znění.

## **6) Odbor výchovy a vzdělávání (JUDr. Bányaiová, JUDr. Brückler, Ing. Matoušková)**

### **6a) Zpráva o vzdělávacích akcích pro advokátní koncipienty a advokáty – říjen 2022**

Předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí zprávu o vzdělávacích akcích pro advokátní koncipienty a advokáty v Praze a Brně v říjnu 2022.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 9**

**Proti: 0**

**Zdržel se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 269-11/2022** v navrženém znění.

### **6b) Zpráva o organizaci advokátních zkoušek v Praze a Brně – září / říjen 2022**

Předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí zprávu o organizaci advokátních zkoušek v termínu září / říjen 2022.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 9**

**Proti: 0**

**Zdržel se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 270-11/2022** v navrženém znění.

### **6c) Překlady předpisů ČR do ukrajinštiny - nabídky**

JUDr. Dolanská Bányaiová s odkazem na podkladový materiál z 8. listopadu 2022, který zpracovala s Ing. Lenkou Matouškovou, shrnula předložené nabídky, z nichž nejvýhodnější je nabídka společnosti Artlingua, a.s. Jelikož k tomuto materiálu a přednesené ústní informaci

nebyly vzneseny žádné připomínky, předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory pověřuje JUDr. Lucii Dolanskou Bányaiovou, aby jménem České advokátní komory objednala u společnosti Artlingua, a.s., IČO 00298638, překlad Ústavy a Listiny základních práv a svobod do ukrajinštiny za částku 29.940 Kč bez DPH dle předložené cenové nabídky.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 9**

**Proti: 0**

**Zdržel se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 271-11/2022** v navrženém znění.

#### **6d) Upravené termíny písemných testů a advokátních zkoušek v Praze a Brně v r. 2023**

JUDr. Dolanská Bányaiová zmínila úkol z říjnového zasedání představenstva Komory vyvolaný tím, že se písemná část advokátní zkoušky bude psát od května 2023 na noteboocích. Z tohoto důvodu nebude možné konat písemnou část advokátní zkoušky ve stejném termínu v Praze a v Brně. Z tohoto důvodu předkládá spolu s předsedou zkušební komise JUDr. Karlem Brücklerem a ředitelkou pobočky ČAK v Brně JUDr. Irenou Schejbalovou upravené již vyhlášené termíny advokátních zkoušek a další termíny písemné a ústní části advokátní zkoušky na pobočce ČAK v Brně.

Předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí upravené termíny konání písemných testů, advokátních a uznávacích zkoušek a zkoušek způsobilosti v roce 2023 v Praze a Brně.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 9**

**Proti: 0**

**Zdržel se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 272-11/2022** v navrženém znění.

#### **6e) Právní praxe studentů Právnické fakulty Univerzity Karlovy (PF UK) v advokátních kancelářích**

JUDr. Dolanská Bányaiová uvedla, že 26. října 2022 podepsali předseda ČAK JUDr. Robert Němec, LL.M. a děkan PF UK prof. JUDr. Radim Boháč, Ph.D. Memorandum o spolupráci pro umožnění výkonu odborné praxe studentů. Následně byla v médiích Komory publikována výzva, aby se advokátky, advokáti a advokátní kanceláře do tohoto projektu zapojili. Ve zprávě ze 14. listopadu 2022 uvedla, že k tomu dni se Komoře přihlásilo 34 advokátních subjektů, které projevíly zájem se do projektu zapojit.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí zprávu o přípravách projektu Právní praxe studentů PF UK v advokátních kancelářích ze 14. listopadu 2022.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 9**

**Proti: 0**

**Zdržel se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 273-11/2022** v navrženém znění.

#### **6f) ASPI – nabídka bezplatného využití pro advokátní zkoušky; nabídka pro koncipienty a nové advokáty**

Předseda ústně doplnil písemný podkladový materiál – návrh společnosti Wolters Kluwer ČR, a. s. z 9. listopadu 2022.

Po krátké diskusi pak předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory přijímá nabídku společnosti Wolters Kluwer ČR, a. s., IČO 63077639, z 9. listopadu 2022 na poskytnutí licence ASPI zdarma pro advokátní zkoušky, zajištění školení ASPI pro koncipienty a zvýhodněnou nabídku plnohodnotného ASPI pro začínající advokáty. Představenstvo České advokátní komory zároveň pověřuje předsedu České advokátní komory a odbor výchovy a vzdělávání České advokátní komory provedením kroků potřebných k implementaci této nabídky.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 9**

**Proti: 0**

**Zdržel se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 274-11/2022** v navrženém znění.

#### **6g) Nejčastější pojistné události advokátů – možnost publikace / školení ve spolupráci s WI-ASS / GČP**

Předseda uvedl, že by bylo vhodné zvýšit povědomí advokátů o rozsahu pojištění odpovědnosti advokátů ve smyslu § 24a až 24c zákona o advokacii a o tom, jak předcházet typově nejčastějším pojistným událostem.

Po diskusi pak předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory ukládá odboru vnějších vztahů České advokátní komory a odboru výchovy a vzdělávání České advokátní komory připravit pro rok 2023 osvětovou a vzdělávací akci k pojištění odpovědnosti advokátů za újmu způsobenou v souvislosti s výkonem advokacie.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

*Pro: 9*

*Proti: 0*

*Zdržel se: 0*

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 275-11/2022** v navrženém znění.

#### **6h) Návrh na jmenování zkušebních komisařů pro uznávací zkoušky**

Předseda zkušební komise ČAK JUDr. Karel Brückler navrhl, aby Komora navrhla ministru spravedlnosti, aby novými zkušebními komisaři pro uznávací zkoušky jmenoval JUDr. Moniku Novotnou, JUDr. Lud'ka Trykara, LL.M., Ph.D., Mgr. Ladislava Proška a JUDr. Václava Chuma. Všichni tito advokáti jsou již zkušebními komisaři pro advokátní zkoušky.

Jelikož k předloženému návrhu nebyly vzneseny připomínky, předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory schvaluje návrh JUDr. Karla Brücklera na jmenování čtyř zkušebních komisařů pro uznávací zkoušky. Představenstvo České advokátní komory ukládá předsedovi České advokátní komory, aby ministru spravedlnosti zaslal návrh, aby zkušebními komisaři pro uznávací zkoušky jmenoval JUDr. Moniku Novotnou, advokátku ev. č. ČAK 03968, JUDr. Lud'ka Trykara, LL.M., Ph.D., advokáta ev. č. ČAK 11010, Mgr. Ladislava Proška, advokáta ev. č. ČAK 08890, a JUDr. Václava Chuma advokáta ev. č. ČAK 10417.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

*Pro: 8*

*Proti: 0*

*Zdržela se: 1 (JUDr. Monika Novotná)*

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 276-11/2022** v navrženém znění.

#### **7) Mezinárodní odbor (MEZ) – (JUDr. Mokrý, JUDr. Indruchová)**

##### **7a) Setkání prezidentů komor střední a východní Evropy**

Předseda ústně doplnil podrobnou písemnou zprávu o Setkání prezidentů advokátních komor střední a východní Evropy v Praze ve dnech 16. a 17. října 2022.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory berena vědomí zprávu ze Setkání prezidentů advokátních komor střední a východní Evropy, jež je přílohou tohoto zápisu.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

*Pro: 8*

*Proti: 0*

*Zdržel se: 0*

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 277-11/2022** v navrženém znění.

#### **7b) Konference ČAK v Bruselu**

Předseda o konferenci na téma ochrany principů právního státu se zdůrazněním role advokacie při jejich prosazování a budoucnosti advokátního tajemství, kterou Česká advokátní komora uspořádala 8. listopadu 2022 v Bruselu pod oficiální záštitou českého předsednictví v Radě Evropské unie, referoval v rámci zprávy o své činnosti od minulé schůze představenstva. V návaznosti na to navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí zprávu o konferenci na téma ochrany principů právního státu se zdůrazněním role advokacie při jejich prosazování a budoucnosti advokátního tajemství, kterou uspořádala 8. listopadu 2022 Česká advokátní komora v Bruselu, a která je přílohou tohoto zápisu.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 8**

**Proti: 0**

**Zdržel se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 278-11/2022** v navrženém znění.

#### **7c) Cestovní zpráva Mgr. Vojířové – seminář Rady Evropa „Etika pro advokáty“**

Předseda, s odkazem na písemný materiál, navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí zprávu Mgr. Lenky Vojířové o její cestě a účasti na semináři Rady Evropy v programu HELP – Etika pro advokáty ve Štraburku ve dnech 19. – 21. října 2022.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 8**

**Proti: 0**

**Zdržel se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 279-11/2022** v navrženém znění.

#### **7d) Cestovní zpráva JUDr. Indruchové – konference BRAK v Berlíně**

Předseda, s odkazem na písemný materiál, navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí zprávu JUDr. Evy Indruchové o její cestě a účasti na konferenci BRAK v Berlíně ve dnech 28. až 30. září 2022.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 8**

**Proti: 0**

**Zdržel se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 280-11/2022** v navrženém znění.

Návrh, aby na akci Právník roku byli pravidelně zváni zahraniční hosté, bude projednán na prosincové schůzi představenstva.

#### **7e) Shrnutí činnosti bruselské zástupkyně a Aktuality z Evropské unie (EU) za říjen 2022**

Předseda, s odkazem na písemný materiál, navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí shrnutí činnosti bruselské zástupkyně a Aktuality z EU za říjen 2022, které jsou přílohou na konci tohoto zápisu.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 8**

**Proti: 0**

**Zdržel se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 281-11/2022** v navrženém znění.

#### **8) Různé**

##### **8a) Návrh na jmenování předsedy Sekce pro rodinné právo**

Předseda připomněl projednávání této věci na říjnové schůzi, kdy bylo rozhodnuto o pozvání Mgr. Kryštofa Janka na nynější schůzi. Mgr. Janek zaslal představenstvu písemně svůj životopis, který dnes doplnil ústně. V rámci tohoto přednesu také zmínil svou představu dalšího fungování sekce ČAK pro rodinné právo.

Mgr. František Korbek poté ústně zdůvodnil svůj písemný návrh na jmenování JUDr. Renáty Šňové, Ph.D. předsedkyní této sekce.

V následné diskusi byl připomenut princip, podle něhož představenstvo považuje za žádoucí, aby v čele sekce nebo výboru Komory byl, pokud možno, člen nebo náhradník představenstva, aby tak byla zajištěna efektivní komunikace mezi představenstvem a poradním orgánem představenstva.

Poté byl předložen návrh, aby předsedou sekce ČAK pro rodinné právo byl jmenován člen představenstva ČAK Mgr. František Korbek, Ph.D., který se svým jmenováním souhlasil. Zároveň byl předložen návrh, aby Mgr. Kryštof Janek byl jmenován dalším místopředsedou této sekce ke dvěma stávajícím místopředsedkyním JUDr. Anně Márové a JUDr. Renátě Šňové, Ph.D.

Předseda z těchto důvodů navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:



*Představenstvo České advokátní komory jmenuje Mgr. Františka Korbela, Ph.D., advokáta ev. č. ČAK 10307, předsedou Sekce pro rodinné právo České advokátní komory.*

*Představenstvo České advokátní komory jmenuje Mgr. Kryštofa Janka., advokáta ev. č. ČAK 03455, dalším místopředsedou Sekce pro rodinné právo České advokátní komory.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 8**

**Proti: 0**

**Zdržel se: 1 (Mgr. František Korbel)**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 282-11/2022** v navrženém znění.

**8b) Výbor pro odbornou pomoc a ochranu zájmů advokátů (VOPOZA) - výroční zpráva za rok 2021, zpráva o činnosti od 1.1.2022 do 31.5.2022, iniciace představenstvu; úniky informací z neveřejné části trestního řízení**

JUDr. Marek Nespala, který byl k projednání tohoto bodu přizván, ústně doplnil zevrubnou zprávu o činnosti VOPOZA, výroční zprávu VOPOZA za rok 2021, stanovisko a doporučení VOPOZA ze dne 24. 8. 2022 a podrobný rozbor zpracovaný Mgr. Lukášem Trojanem Sdělení k informacím o únicích z trestních spisů ze dne 11. 8. 2022 s přílohami. JUDr. Nespala navrhl, aby představenstvo vzalo tyto informace na vědomí a schválilo další postup ve věci ve smyslu návrhu ze dne 24. 8. 2022.

Předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory souhlasí, aby věc úniků informací z neveřejné části trestního řízení byla projednána se zástupci Ministerstva spravedlnosti, a to s cílem vydání společného prohlášení, že doposud nebyl prokázán únik informací z neveřejné části trestního řízení od obhájců, a naopak že na základě zjištěných skutečností je zřejmé, že tyto úniky pocházejí odjinud.*

*Představenstvo České advokátní komory pověřuje JUDr. Petra Tomana a JUDr. Marka Nespalu, aby ve věci úniků informací z neveřejné části trestního řízení jednali jménem České advokátní komory na Ministerstvu spravedlnosti, aby se obrátili na vedení Poslanecké sněmovny (PS ČR) s urgencí naplnění usnesení PS ČR č. 1832 ze 60. schůze ze dne 12. 9. 2017.*

*V návaznosti na výsledky výše uvedených jednání bude rozhodnuto o svolání tiskové konference dle doporučení VOPOZA.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 7**

**Proti: 0**

**Zdržel se: 1**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 283-11/2022** v navrženém znění.

### 8c) Dar Jednotě českých právníků (JUDr. Novotná)

JUDr. Monika Novotná ústně doplnila písemný podkladový materiál a v návaznosti na své jednání s předsedou Pražského sdružení Jednoty českých právníků JUDr. Martinem Foukalem doporučila uzavření darovací smlouvy na částku 66.670 Kč. Předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory souhlasí, aby Česká advokátní komora poskytla Jednotě českých právníků peněžní dar ve výši 66.670 Kč. Představenstvo pověřuje předsedu České advokátní komory, aby jménem České advokátní komory uzavřel s Jednotou českých právníků na tuto částku písemnou darovací smlouvu.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 8**

**Proti: 0**

**Zdržel se: 1**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 284-11/2022** v navrženém znění.

### 8d) Projekt vzdělávání zaměstnanců ČAK – závěrečná zpráva

Tajemník ústně zmínil hlavní body podrobné písemné Závěrečné zprávy k projektu vzdělávání zaměstnanců ČAK ze 7. listopadu 2022, kterou zpracovala Ing. Michaela Zelová, jež v rámci ČAK tento projekt administrovala.

Předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí Závěrečnou zprávu k projektu vzdělávání zaměstnanců ČAK, který probíhal v době od 1. ledna 2020 do 30. června 2022.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 9**

**Proti: 0**

**Zdržel se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 285-11/2022** v navrženém znění.

### 8e) Informace o soudním jednání ve věci žaloby na neplatnost voleb do orgánů ČAK (JUDr. Čáp)

Tajemník sdělil, že 13. října 2022 proběhlo u Městského soudu v Praze první ústní jednání ve věci žaloby advokáta Mgr. Petra Němce o neplatnost voleb členů orgánů Komory na 8. sněmu ČAK, který se konal 22. října 2021. Z protokolu o tomto jednání, který je přílohou na konci tohoto zápisu, vyplývá, že samosoudkyně odročila jednání na neurčito za účelem předložení věci Vrchnímu soudu v Praze k vyřešení námitek nedostatku pravomoci soudů, případně věcné nepříslušnosti soudu, které Komora uplatnila již ve vyjádřeních k žalobě podaných 31. ledna a 14. února 2022.

Předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí informaci tajemníka České advokátní komory o stavu soudního řízení ve věci žaloby Mgr. Petra Němce o neplatnost voleb členů orgánů České advokátní komory na 8. sněmu České advokátní komory.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 9**

**Proti: 0**

**Zdržel se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 286-11/2022** v navrženém znění.

#### **8f) Termíny schůzí představenstva v 1. pololetí 2023**

Představenstvo předběžně stanovilo tyto termíny schůzí představenstva v 1. pololetí 2023:

9. a 10. ledna,

6. a 7. února,

6. a 7. března,

3. a 4. dubna,

11. a 12. května (Brno),

červen – společné zasedání se Slovenskou advokátní komorou (termín bude upřesněn).

#### **8g) Zápis z plenárního zasedání Kontrolní rady**

Předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí zápis z výjezdního zasedání kontrolní rady, které se konalo ve dnech 19. až 21. října 2022.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

**Pro: 9**

**Proti: 0**

**Zdržel se: 0**

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 287-11/2022** v navrženém znění.

#### **8h) Návrh na vstup ČAK do soudního řízení**

Tajemník odkázal na písemné podkladové materiály, zejména na žalobu z 1. října 2021 a výzvu Obvodního soudu pro Prahu 6 z 26. října 2022. Připomněl Zásady pro vstup České advokátní komory do řízení před soudy nebo jinými orgány moci veřejné, které schválilo představenstvo Komory 10. listopadu 2015.

Po diskusi, při níž převážil názor, že předmět řízení se netýká pouze jeho účastníků, nýbrž rovněž advokátního stavu, předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

*Představenstvo České advokátní komory souhlasí, aby Česká advokátní komora přistoupila jako vedlejší účastník na straně žalobců do řízení vedeného Obvodním soudem pro Prahu 6 pod spisovou značkou 27 C 457/2021 a ukládá tajemníkovi, aby zaslal soudu příslušné podání.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

***Pro: 8***

***Proti: 0***

***Zdržel se: 1***

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 288-11/2022** v navrženém znění.

**Jelikož tím byl vyčerpán kompletní program listopadové schůze představenstva, předseda ve 12.30 hodin tuto schůzi ukončil a poděkoval přítomným za účast.**

Zapsala: Mgr. Lenka Vobořilová

Správnost zápisu ověřil: JUDr. Petr Čáp



## **Panelové diskuse ČAK v Bruselu (pro informaci)**

Představenstvo ČAK dne 14. července 2022 jednomyslně schválilo, aby Česká advokátní komora uspořádala ve spolupráci se Stálým zastoupením České republiky při Evropské unii konferenci na téma ochrany principů právního státu se zdůrazněním role advokacie při jejich prosazování a budoucnosti advokátního tajemství, pod oficiální záštitou Českého předsednictví v Radě EU.

Stálé zastoupení ČAK v Bruselu akci připravovalo již od března tohoto roku, zejména s ohledem na složité schvalovací procedury pro místo konání a získání záštity. Akce se uskutečnila v úterý 8. listopadu 2022 v budově Stálého zastoupení České republiky v Bruselu a za ČAK se zúčastnili: JUDr. Robert Němec, JUDr. Monika Novotná, JUDr. Michala Plachká, JUDr. Antonín Mokrý a JUDr. Jiří Novák. Za ČAK byla dále na místě přítomná Mgr. Alžbeta Recová, Stálá zástupkyně ČAK v Bruselu a Mgr. Linda Tejchman, asistentka Stálého zastoupení ČAK v Bruselu.

Akce, jejímž jednacím jazykem byla angličtina se fyzicky zúčastnilo více než devadesát účastníků z řad zástupců unijních institucí (Komise, Parlamentu a Rady EU), vážených hostů z advokátních organizací (CCBE, vrcholných představitelů advokátních komor z Německa, Francie, Maďarska, Polska, Srbska, Nizozemska, Rakouska, Belgie, Velké Británie a ČR) a Stálých zastoupení Švédska, Česka, Finska, Francie, Německa, Chorvatska, Estonska, Litvy při EU, a rovněž zástupců advokátních kanceláří a Podnikatelské reprezentace ČR při EU (CEBRE). Řada dalších kolegů akci sledovali prostřednictvím live-streamu. Těmto i přítomným byla kromě klasické diskuse zpřístupněna pro možnou interakci aplikace Slido, prostřednictvím které byly v průběhu akce zároveň kladeny dotazy účastníkům a poskytla tak organizátorům pozitivní zpětnou vazbu, ale i názory účastníků na význam projednávaných témat. Zaznamenali jsme velké množství pozitivních ohlasů z řad panelistů i účastníků. a rovněž řadu podnětů pro další činnost, či potvrzení směřování dosavadních aktivit, na které bude možné v další práci Stálého zastoupení ČAK v Bruselu navázat, a to jak uspořádáním dalších akcí (např. studijních cest pro advokáty, které plánujeme na rok 2023 do Lucemburku i do Štrasburku), tak i odborně. Shrnutí obsahu panelových diskusí bylo již publikováno v AD zde: <https://advokatnidenik.cz/2022/11/10/bruselsky-kulaty-stul-o-pravnim-statu-ktery-spoluporadala-cak-naplnil-svoji-ideu/>, k dispozici je i kompletní záznam akce.



## Návrh USNESENÍ PŘEDSTAVENSTVA ČESKÉ ADVOKÁTNÍ KOMORY

ze dne .....,

**kterým se mění usnesení představenstva České advokátní komory č. 10/2006 Věstníku, kterým se upravují podrobnosti o placení ročního příspěvku na činnost České advokátní komory a odvodu do sociálního fondu České advokátní komory a stanoví způsob placení odvodu do fondu České advokátní komory pro vzdělávání advokátních koncipientů, ve znění pozdějších předpisů**

Představenstvo České advokátní komory se usneslo podle § 44 odst. 4 písm. b) a § 53 odst. 1 písm. c) zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a na základě čl. 3 usnesení sněmu č. 4/1999 Věstníku, kterým se schvaluje výše a splatnost příspěvku na činnost České advokátní komory, ve znění pozdějších předpisů, takto:

### Čl. I

V čl. 4 usnesení představenstva České advokátní komory č. 10/2006 Věstníku, kterým se upravují podrobnosti o placení ročního příspěvku na činnost České advokátní komory a odvodu do sociálního fondu České advokátní komory a stanoví způsob placení odvodu do fondu České advokátní komory pro vzdělávání advokátních koncipientů, ve znění pozdějších předpisů, odstavce 3 a 4 znějí:

„(3) Žádost o prodloužení splatnosti, snížení nebo prominutí příspěvku a odvodu do sociálního fondu musí mít písemnou formu a musí obsahovat odůvodnění včetně dokladů prokazujících tvrzené skutečnosti. Žádost podle čl. 4 odst. 1 písm. a) musí být Komoře doručena nejpozději dnem splatnosti příspěvku a odvodu do sociálního fondu; žádost podle čl. 4 odst. 1 písm. b) až d) musí být Komoře doručena nejpozději do 31. října, a to i v případě, pokud podmínky pro snížení nebo prominutí příspěvku a odvodu do sociálního fondu budou splněny později v daném kalendářním roce. Zmeškání lhůty k podání žádosti je v odůvodněných případech oprávněn prominout předseda Komory.

(4) Na prodloužení splatnosti, snížení nebo prominutí příspěvku a odvodu do sociálního fondu podle odstavce 1 a 2 není právní nárok. Prodloužit splatnost, snížit nebo prominout příspěvek a odvod do sociálního fondu nelze, je-li advokát vůči Komoře v prodlení se zaplacením příspěvku nebo odvodu do sociálního fondu za předchozí kalendářní rok anebo jiné platby; to samé platí, bylo-li mu uloženo kárné opatření, ledaže se na něj hledí, jako by mu toto kárné opatření nebylo uloženo. Pro příslušný kalendářní rok lze žádat o prodloužení splatnosti, snížení nebo prominutí příspěvku nebo odvodu do sociálního fondu buď z důvodů podle odstavce 1, anebo odstavce 2.“

### Čl. II

#### Přechodné ustanovení

Žádosti doručené České advokátní komoře přede dnem nabytí účinnosti tohoto usnesení se posoudí podle dosavadních stavovských předpisů.



---

Čl. III

**Účinnost**

Toto usnesení nabývá účinnosti třicátým dnem po jeho vyhlášení ve Věstníku České advokátní komory.

JUDr. Robert Němec, LL. M., v. r.

předseda

České advokátní komory



## **Odůvodnění:**

### **K čl. I**

Mění se pravidla pro podávání žádostí o prodloužení splatnosti, snížení nebo prominutí příspěvku anebo odvodu do sociálního fondu podle čl. 4 usnesení č. 10/2006 Věstníku. Podle dosavadních předpisů končila lhůta pro podání žádosti jeden den před posledním dnem splatnosti příspěvku nebo odvodu do sociálního fondu, tj. do 19. ledna, popř. do šesti dnů, byli advokát zapsán do seznamu advokátů po splatnosti příspěvku. Takto nastavená lhůta však prakticky znemožňovala Komoře, aby o žádosti rozhodla dříve, než advokátovi vznikne povinnost zaplatit příspěvek nebo odvod do sociálního fondu na daný kalendářní rok, přičemž nezaplacením příspěvku nebo odvodu se advokát vystavoval riziku, že jeho žádost bude zamítnuta kvůli podmínce dle odst. 4, podle které nelze prodloužit splatnost, snížit nebo prominout příspěvek nebo odvod do sociálního fondu, je-li advokát vůči Komoře v prodlení se zaplacením příspěvku nebo jiné platby.

Proto se u žádostí týkajících se plateb na následující kalendářní rok stanoví nová lhůta pro podávání žádostí, a to do 31. října kalendářního roku předcházejícího kalendářnímu roku, na který se poplatková povinnost vztahuje. Tato lhůta se přitom bude vztahovat i na ty případy, kdy daný advokát splní podmínky pro snížení a prominutí příspěvku a odvodu do sociálního fondu po tomto datu, tedy mezi 1. listopadem a 31. 12., a to proto, aby i tito advokáti mohli požádat o prominutí nebo snížení příspěvku a odvodu. Konec října byl zvolen proto, aby Komora mohla žádosti v průběhu listopadu posoudit a na prosincovém jednání představenstva je schválit s tím, že následně budou advokáti s dostatečným předstihem před datem splatnosti příspěvku a odvodu (což je 20. ledna) obesláni s vyzněním o způsobu vyřízení jejich žádosti.

U advokátů zapsaných do seznamu advokátů v průběhu kalendářního roku, kdy lhůta pro zaplacení příspěvku a odvodu do sociálního fondu činí jeden týden ode dne zápisu (viz čl. 2 odst. 2 usnesení č. 4/1999 Věstníku, kterým se schvaluje výše a splatnost příspěvku na činnost České advokátní komory), je lhůta pro podání žádosti stanovena totožně se lhůtou pro zaplacení příspěvku a odvodu, tedy jeden týden od zápisu.

Dále se nově stanoví, že důvodem pro zamítnutí žádosti již nebude nezaplacení daného příspěvku a odvodu, kterého se žádost týká, ale pouze příspěvku a odvodu za uplynulé kalendářní roky, pokud je advokát v prodlení s jejich zaplacením. Tím se předchází tomu, aby advokát žádající o prodloužení splatnosti, snížení nebo prominutí příspěvku a odvodu do sociálního fondu musel tento příspěvek a odvod nejprve zaplatit, což se sice v praxi nevyžadovalo, ale stavovský předpis to nerozlišoval.

### **K čl. II**

V rámci přechodných ustanovení se stanoví, že nová pravidla se vztáhnou až na žádosti doručené po nabytí účinnosti tohoto usnesení, tedy především na příspěvky a odvody na rok 2024.

### **K čl. III**

Vzhledem k tomu, že největší objem žádostí se bude týkat až příspěvků a odvodů na rok 2024, navrhuje se nejkratší možná legisvakance, tj. 30 dnů od publikace ve Věstníku.





## Platné znění dotčených ustanovení s vyznačením navrhovaných změn

### Čl. 4

#### **Prodloužení splatnosti, snížení a prominutí příspěvku a odvodu do sociálního fondu**

(1) Advokát, který

- a) byl zapsán do seznamu advokátů do šesti měsíců od složení advokátní zkoušky, zkoušky způsobilosti nebo jiné zkoušky podle § 6 odst. 1 zákona, může požádat představenstvo o prodloužení splatnosti příspěvku a odvodu do sociálního fondu až o šest měsíců,
- b) má nárok na rodičovský příspěvek, může požádat představenstvo o snížení příspěvku a odvodu do sociálního fondu o 50 %; žádost lze podat pouze jednou za každé dítě, o které advokát pečuje,
- c) vykonával advokacii minimálně 20 let a dosáhl věku 75 let, může požádat představenstvo o snížení příspěvku a odvodu do sociálního fondu o polovinu,
- d) vykonával advokacii minimálně 20 let a dosáhl věku 80 let, může požádat představenstvo o prominutí příspěvku a odvodu do sociálního fondu.

(2) Představenstvo je oprávněno prodloužit splatnost, snížit nebo prominout příspěvek nebo odvod do sociálního fondu rovněž z jiných důvodů zvláštního zřetele hodných, zejména sociálních a zdravotních.

~~(3) Písemná žádost o prodloužení splatnosti, snížení nebo prominutí příspěvku anebo odvodu do sociálního fondu musí obsahovat odůvodnění včetně dokladů prokazujících tvrzené skutečnosti a musí být Komoře doručena nejpozději den před posledním dnem splatnosti příspěvku nebo odvodu do sociálního fondu<sup>2)</sup>. Zmeškání lhůty k podání žádosti je v odůvodněných případech oprávněn prominout předseda Komory.~~

**(3) Žádost o prodloužení splatnosti, snížení nebo prominutí příspěvku a odvodu do sociálního fondu musí mít písemnou formu a musí obsahovat odůvodnění včetně dokladů prokazujících tvrzené skutečnosti. Žádost podle čl. 4 odst. 1 písm. a) musí být Komoře doručena nejpozději dnem splatnosti příspěvku a odvodu do sociálního fondu; žádost podle čl. 4 odst. 1 písm. b) až d) musí být Komoře doručena nejpozději do 31. října, a to i v případě, pokud podmínky pro snížení nebo prominutí příspěvku a odvodu do sociálního fondu budou splněny později v daném kalendářním roce. Zmeškání lhůty k podání žádosti je v odůvodněných případech oprávněn prominout předseda Komory.**

~~(4) Na prodloužení splatnosti, snížení nebo prominutí příspěvku nebo odvodu do sociálního fondu podle odstavce 1 a 2 není právní nárok. Prodloužit splatnost, snížit nebo prominout příspěvek nebo odvod do sociálního fondu nelze, je-li advokát vůči Komoře v prodlení se zaplacením příspěvku nebo jiné platby, nebo bylo-li mu uloženo kárné opatření, ledaže se na něj hledí, jako by mu toto kárné opatření nebylo uloženo. Pro příslušný kalendářní rok lze žádat o prodloužení splatnosti, snížení nebo prominutí příspěvku nebo odvodu do sociálního fondu buď z důvodů podle odstavce 1, anebo odstavce 2.~~

**(4) Na prodloužení splatnosti, snížení nebo prominutí příspěvku a odvodu do sociálního fondu podle odstavce 1 a 2 není právní nárok. Prodloužit splatnost, snížit nebo prominout příspěvek a odvod do sociálního fondu nelze, je-li advokát vůči Komoře v**



**prodlení se zaplacením příspěvku nebo odvodu do sociálního fondu za předchozí kalendářní rok anebo jiné platby; to samé platí, bylo-li mu uloženo kárné opatření, ledaže se na něj hledí, jako by mu toto kárné opatření nebylo uloženo. Pro příslušný kalendářní rok lze žádat o prodloužení splatnosti, snížení nebo prominutí příspěvku nebo odvodu do sociálního fondu buď z důvodů podle odstavce 1, anebo odstavce 2.**

(5) Odvod do fondu pro vzdělávání koncipientů se snižuje pouze z důvodů, stanovených zvláštním stavovským předpisem<sup>3)</sup>; ustanovení odstavců 1 až 4 se na fond pro vzdělávání koncipientů nevztahují.

-----

<sup>3)</sup> Čl. 1 odst. 1 písm. b) usnesení představenstva České advokátní komory č. 6/2018 Věstníku



## Setkání prezidentů advokátních komor střední a východní Evropy v Praze

(pro informaci)

Česká advokátní komora se stala ve dnech 16. a 17. října 2022 hostitelkou pravidelného setkání prezidentů střeoevropských a východoevropských advokátních komor. Do Prahy se tak na dva dny sjeli čelní představitelé advokacie z České republiky, Slovenska, Maďarska, Německa, Polska, Rakouska, Chorvatska, Slovinska a Lichtenštejnska. Českou advokátní komoru reprezentovali JUDr. Robert Němec, předseda ČAK, JUDr. Monika Novotná, místopředsdkyně ČAK, JUDr. Martin Maisner, místopředseda ČAK, JUDr. Antonín Mokřý, náhradník představenstva ČAK a JUDr. Petr Čáp, tajemník ČAK.

Cílem tradičního každoročního setkání, které se koná pokaždé v jedné z účastněných zemí, je diskutovat v užším fóru klíčová témata a otázky evropské advokacie. Hlavní část zasedání, které probíhalo po osmi letech opět v sídle ČAK na pražské Národní třídě, tak byla věnována celé řadě vysoce aktuálních problémů.

První téma **„Právní stát a úloha advokátů v prosazování principů právního státu“**, představil za ČAK JUDr. Robert Němec, a to s ohledem na aktuálně probíhající předsednictví České republiky v Radě EU (1. července – 31. prosince 2022). Prosazování hodnot EU jako je demokracie a právní stát je totiž i součástí oficiálního programu stanoveného francouzským, českým a švédským předsednictvím (tzv. „trio“) v osmnáctiměsíčním programu Rady Evropské unie. JUDr. Němec přítomné informoval i o souvisejících iniciativách, které ČAK v poslední době podpořila, např. podpis Vídeňské deklarace evropských advokátů na podporu právního státu z června či navazující společné prohlášení ČAK a francouzské Národní rady advokátních komor z července 2022.

Dalším stěžejním tématem byla problematika **„Advokátní povinnosti mlčenlivosti v souvislosti se sledovacími aktivitami a zaváděním technologií a filtračních mechanismů pro důvěrnou komunikaci“**, kterou představil JUDr. Martin Maisner. Ve svém projevu zmínil i aktuální návrh novely zákona o advokacii. Cílem novelizace je zejména úprava ochrany informací tvořících obsah komunikace advokáta, advokátního koncipienta a zaměstnanců advokáta při poskytování právních služeb. Předmětem ochrany by měly být veškeré informace, jimiž advokát při poskytování právních služeb disponuje, ať již je sám vytvořil či jinak získal (tedy ve smyslu mezinárodních standardů „Attorney Client Privilege“).

Další téma bylo do programu zařazeno z iniciativy Maďarské advokátní komory, a to **„Digitalizace a dopad umělé inteligence na poskytování právních služeb“**. Předseda Maďarské advokátní komory, János Bánáti a místopředseda Andras Szecskey referovali mj. i o zkušenostech s elektronickou komunikací se soudy a online jednáními. Praktické poznatky si zástupci komor vyměnili ohledně fungování elektronického soudního spisu v jednotlivých zemích. Z diskuse vyplynulo, že v některých evropských zemích elektronický soudní spis, převážně tedy v civilních řízeních, již běžně funguje.

Následovala podrobná **„Zpráva o činnosti Chorvatské advokátní komory“**. O činnostech a výzvách Chorvatské advokátní komory poreféroval místopředseda Chorvatské advokátní komory Mario Janković. Mezi hlavní body patřil např. advokátní tarif či nové hromadné profesní pojištění advokátů, které je nyní povinné pro všechny chorvatské advokáty. Individuálně se pak advokáti či advokátní společnosti mohou připojistit na vyšší částky.



Zástupci Federální německé advokátní komory (BRAK), konkrétně její místopředseda André Haug a vedoucí mezinárodního odboru Veronika Horrer, iniciovali diskusi nad tématem **„Imigrační vlna ukrajinských advokátů a jejich možnosti poskytovat právní služby na území EU“**. Zajímalo je postoj jednotlivých advokátních komor. Němečtí zástupci přítomní také seznámili s problematikou **„Demografické výzvy advokátní profese“** a informovali o snižujícím se počtu advokátů a advokátních koncipientů v Německu, které by v budoucnu mohlo činit problémy v souvislosti s potenciální nedostupností právních služeb v některých německých regionech. Obdobné tendence se v následné diskusi potvrdily napříč všemi advokátními komorami.

Slovenská advokátní komora si za své hlavní téma zvolila **„Právní úpravu kárného řízení vedeného proti advokátům, kteří jsou zároveň trestně stíháni“**. SAK byla zastoupená nově zvoleným předsedou Martinem Puchallou a místopředsedou Ondrejem Laciakem. Z debaty vyplynulo, že v některých zemích, např. v Lichtenštejnsku, jak uvedl přítomný předseda Lichtenštejnské advokátní komory Robert Schneider, je kárné řízení zahájeno automaticky, pokud je zahájeno trestní stíhání.

Celodenní jednání bylo završeno příspěvkem iniciovaným Slovinskou advokátní komorou - **„Možné způsoby výkonu advokacie“**. Problematiku společně prezentovali předseda Janez Starman, členka představenstva Klavdia Kerin a vedoucí slovinské delegace při CCBE a bývalý předseda Slovinské advokátní komory Roman Završek. Do diskusí se aktivně zapojovali také zástupci obou Polských advokátních komor zastoupených předsedou Nazcelne Rady Adwokacke, Przemysławem Rosati a Bartoszem Grohmanem, tajemníkem a vedoucím mezinárodní sekce Krajowe Izby Radców Prawnych Piotrem Chrzczonowiczem a také nově zvolení zástupci představenstva Rakouské národní advokátní komory, předseda Armenak Utudjian a místopředsedkyně Petra Černochová.

V závěru jednání následně pozval místopředseda Chorvatské advokátní komory Mario Janković zástupce advokátních komor do Chorvatska, které bude toto tradiční setkání prezidentů a zástupců advokátních komor hostit v nadcházejícím roce 2023.

**Všichni účastníci hodnotili letošní pražské setkání prezidentů advokátních komor střední a východní Evropy jako velmi úspěšné. Zástupci komor se shodli, že toto každoroční jednání je velmi praktické a přínosné, neboť se potvrzuje, že jednotlivé advokátní komory řeší obdobné problémy napříč Evropou. Díky společné výměně zkušeností se tak mohou komory vzájemně inspirovat a nacházet řešení aktuálních výzev.**

Přílohou tohoto materiálu je detailní zápis ze setkání prezidentů v anglickém jazyce, který bude rozeslán všem zúčastněným.



## **Panelové diskuse ČAK v Bruselu (pro informaci)**

Představenstvo ČAK dne 14. července 2022 jednomyslně schválilo, aby Česká advokátní komora uspořádala ve spolupráci se Stálým zastoupením České republiky při Evropské unii konferenci na téma ochrany principů právního státu se zdůrazněním role advokacie při jejich prosazování a budoucnosti advokátního tajemství, pod oficiální záštitou Českého předsednictví v Radě EU.

Stálé zastoupení ČAK v Bruselu akci připravovalo již od března tohoto roku, zejména s ohledem na složité schvalovací procedury pro místo konání a získání záštity. Akce se uskutečnila v úterý 8. listopadu 2022 v budově Stálého zastoupení České republiky v Bruselu a za ČAK se zúčastnili: JUDr. Robert Němec, JUDr. Monika Novotná, JUDr. Michala Plachká, JUDr. Antonín Mokrý a JUDr. Jiří Novák. Za ČAK byla dále na místě přítomná Mgr. Alžběta Recová, Stálá zástupkyně ČAK v Bruselu a Mgr. Linda Tejchman, asistentka Stálého zastoupení ČAK v Bruselu.

Akce, jejímž jednacím jazykem byla angličtina se fyzicky zúčastnilo více než devadesát účastníků z řad zástupců unijních institucí (Komise, Parlamentu a Rady EU), vážených hostů z advokátních organizací (CCBE, vrcholných představitelů advokátních komor z Německa, Francie, Maďarska, Polska, Srbska, Nizozemska, Rakouska, Belgie, Velké Británie a ČR) a Stálých zastoupení Švédska, Česka, Finska, Francie, Německa, Chorvatska, Estonska, Litvy při EU, a rovněž zástupců advokátních kanceláří a Podnikatelské reprezentace ČR při EU (CEBRE). Řada dalších kolegů akci sledovali prostřednictvím live-streamu. Těmto i přítomným byla kromě klasické diskuse zpřístupněna pro možnou interakci aplikace Slido, prostřednictvím které byly v průběhu akce zároveň kladeny dotazy účastníkům a poskytla tak organizátorům pozitivní zpětnou vazbu, ale i názory účastníků na význam projednávaných témat. Zaznamenali jsme velké množství pozitivních ohlasů z řad panelistů i účastníků. a rovněž řadu podnětů pro další činnost, či potvrzení směřování dosavadních aktivit, na které bude možné v další práci Stálého zastoupení ČAK v Bruselu navázat, a to jak uspořádáním dalších akcí (např. studijních cest pro advokáty, které plánujeme na rok 2023 do Lucemburku i do Štrasburku), tak i odborně. Shrnutí obsahu panelových diskusí bylo již publikováno v AD zde: <https://advokatnidenik.cz/2022/11/10/bruselsky-kulaty-stul-o-pravnim-statu-ktery-spoluporadala-cak-naplnil-svoji-ideu/>, k dispozici je i kompletní záznam akce.



## Shrnutí činnosti bruselské zástupkyně říjen 2022

### (pro informaci)

Zástupkyně začátkem října zpracovávala spolu s JUDr. Rýdlovou článek do AD a BA z konference „Bilance a perspektiva trestního práva EU a jeho aplikace v členských státech“.

Zástupkyně v průběhu října převážně pracovala na přípravě společné Akce ČAK a Stálého zastoupení ČR při EU v Bruselu, která se následně uskutečnila 8. listopadu od 14 hodin v sídle Stálého zastoupení ČR při EU, shrnutí akce je samostatným podkladem na představenstvo (MEZ B).

Zástupkyně dále připravovala srovnávací analýzu o regulaci advokátních úschov v jiných členských státech EU a odpovídala na některé odborné dotazy zástupců zahraničních advokátních komor či jednotlivých advokátů.

Zástupkyně se ve dnech 5.-7. října odcestovala na jednání CCBE v Andoře.

Dne 6. října se zúčastnila jednání výboru PECO, v rámci něhož, byli členové informováni o žádostech o změnu členství (z pozorovatelských na přidružené) obdržených od Ukrajinské národní advokátní komory (UNBA) a Svazu advokátů Moldavské republiky, včetně krátkých souhrnných zpráv o stavu advokacie v těchto zemích. Výbor se rozhodl doporučit změnu členství ke schválení na příštím plenárním zasedání. Členové byli dále informováni o situaci na Ukrajině a příslušných akcích CCBE, včetně vytvoření neformální pracovní skupiny CCBE, která se zaměří konkrétně na výzvy, kterým může UNBA čelit. ABA poskytla písemnou zprávu o své hlavní činnosti od července 2022. Zástupce Srbské advokátní komory informoval, že v květnu 2022 se ministerstvo spravedlnosti rozhodlo vypracovat nové zákony důležité pro soudní systém a slíbilo zapojení advokátní komory. Advokátní komora bohužel nebyla zapojena, ale ministerstvo konzultovalo některé jednotlivé advokáty podle svého výběru. Srbská advokátní komora zašle v této věci dopis CCBE. Místopředseda výboru zdůraznil, že tento přístup konzultací s jednotlivými "přátelskými" právníky, nikoli však s oficiálními zástupci advokátní komory, může být tendencí v několika zemích. Bylo by možné zvážit prohlášení CCBE o potřebě konzultovat advokátní komoru jako oficiální zástupce advokátů.

Zástupkyně se téhož dne zúčastnila jednání informačních úředníků CCBE. Na tomto jednání proběhla diskuse a revize návrhu textu připravovaného „uvítacího balíčku pro advokátní komory a nové experty zapojené do CCBE“, který má ujasnit vzájemná očekávání, shrnout průběh projednávání odborných otázek na úrovni výborů a pracovních skupin, shrnout smysl CCBE aktivit, a rovněž přípravu oficiálních pozic delegací a jejich prezentování. Dále IO koordinovali aktivity v rámci AML legislativního balíčku.

Následně se zástupkyně zúčastnila jednání výboru pro mezinárodní právní služby. V rámci výboru vystoupil výkonný ředitel European Services Forum, Pascal Kerneis a informoval členy o pokroku ve vyjednáváních obchodních dohod EU. Členové byli dále informováni o novém



sankčním balíčku, který zahrnuje zákaz poskytování právních poradenských služeb. Po prezentaci výbor projednal pozici CCBE "pasivní účasti" v ESF. Rakouští kolegové navrhli, aby se CCBE aktivně účastnila interních diskusí orgánů ESF, ale zachovala výjimku z pozičních dokumentů ESF, neboť CCBE by měla být jediným orgánem, který je považován za zástupce advokátních komor. Tato otázka bude znovu projednána. Výbor dále diskutoval vyjednávání obchodní dohody s Indií. Vzhledem k tomu, že se zdá, že neexistují žádné reálné šance na otevření odvětví právních služeb v Indii, bude výbor v současné době nadále sledovat jednání. Valentyn Gvozdiy informoval kolegy o krocích, které UNBA podnikla s využitím doporučení CCBE o kvalifikaci ukrajinských právníků. UNBA nyní vytváří síť zástupců v zemích EU. Kromě toho společnost LexisNexis nyní dokončila odpovídající portál a UNBA by byla vděčná za distribuci informací. CCBE se pokusí shromáždit některé nové informace o osvědčených postupech v různých zemích, o akcích, které podporují ukrajinské právníky a mohly by být replikovány / sloužit jako inspirace pro advokátní komory v jiných zemích. Výbor pokročil v otázce statusu vzoru FLC (část II), pozměněný návrh bude členům rozeslán. Členové byli dále informováni o prvním fóru občanské společnosti EU-UK TCA – podrobnosti budou poskytnuty sekretariátem CCBE.

Dne 7. října se zúčastnila jednání Stálého výboru CCBE, v rámci kterého, jednak vystoupila a na žádost předsedkyně Finančního výboru CCBE prezentovala rozpočet CCBE na rok 2023, dále pozvala delegace CCBE na výše zmíněnou akci v Bruselu. Co se týče jednání jako takového, na úvod vystoupil předseda Andorské vlády Xavier Espot Zamora a předsedkyně Andorské advokátní komory, Sonia Baixench Marco. Následně kolega Roman Završek ze Slovinské delegace přednesl svou kandidaturu na pozici 3 Vice-Presidenta CCBE. Delegace dále diskutovaly o přípravě klauzule o možném vyloučení země, která přestala být členskou zemí Rady Evropy. Došlo ke shodě o přepracování návrhu textu, který bude znovu prezentován na Plenárním zasedání. Stálý výbor schválil návrh programu CCBE na rok 2023. Zástupce Evropské komise odprezentoval výsledky Zprávy o právním státu Komise za rok 2022. Dále vystoupil polský kolega s informací ohledně stížnosti podané k polskému Ústavnímu soudu podané skupinou poslanců, které se dotazují na ústavnost části zákona o advokacii, na základě které, se advokáti zapisují ke členství do regionálních komor. Poslanci tvrdí, že členství v regionálních komorách je v rozporu se svobodou podnikání. Advokátní komory veřejně vyjádřily své znepokojení, mají však strach jak Ústavní soud, s ohledem na své aktuální složení, rozhodne. Ústavní stížnost je dle polských kolegů naprosto neopodstatněná a jedná se o taktiku rozložení advokátních komor, aby následně mohly být zbaveny kárných, kontrolních a dalších pravomocí. Polští advokáti mohou poskytovat své služby na území celého Polska, bez ohledu na to, u které regionální komory jsou zapsáni. Stálý výbor CCBE dále projednal doporučení lidskoprávního výboru CCBE ohledně udělení letošní ceny advokátům, kteří aktivně pomáhají v souvislosti s válkou na Ukrajině a dvěma ukrajinským advokátům, kteří byli aktivní v ochraně práv válečných obětí a lidských práv, dlouhodobě (již před válkou). Výbor dále schválil odpověď CCBE na veřejnou konzultaci Komise „k podchycení role umožňovatelů“ v daňových věcech.



Zástupkyně dále zpracovala podklady na říjnové jednání představenstva a dodatečně rovněž informaci o aktualizovaném sankčním balíčku EU, doplněném o zákaz poskytování právního poradenství (s uvedenými výjimkami). O tomto následně v AD publikovala, po schválení JUDr. Novotnou a JUDr. Gawlasovou, článek zde: <https://advokatnidenik.cz/2022/10/20/sankcni-balicek-eu-vuci-rusku-a-ruskym-subjektum-byl-rozsiren-o-pravni-sluzby/>.

Dne 14. jednání se zástupkyně zúčastnila jednání s expertem Stálého zastoupení ČR při EU ohledně projednávání AML legislativního balíčku v Radě. Aktuální stav projednávání je takový, že předsednictví ČR připravilo k návrhu AML nařízení a 6. AML směrnice kompromisní návrh, který byl poprvé diskutován na pracovní skupině a vrácen do ústředí k přepracování. Předsednictví by rádo dosáhlo dohody na úrovni Rady ještě letos. Co se týče zahájení trialogů, bude se čekat na evropský parlament, kde došlo k výměně zpravodaje a příprava pozice a vypořádání pozměňovacích návrhů proto pokračuje se zpožděním. Zástupkyně s expertem prošla jednotlivé články v obou předmětných dokumentech a upozornila na některé nesrovnalosti a opakovaně vysvětlila pozici ČAK. Průběžně je informována o vývoji a zašle souhrnnou informaci rovněž expertům ČAK na tuto problematiku, jakmile bude dosaženo podstatného pokroku.

Dne 18. října se zúčastnila jednání výboru PD Lux, v rámci kterého byli členové informováni o stavu projednávání návrhu změny pravidel pro řízení před Tribunálem, který je aktuálně projednáván v pracovní skupině Rady a následně bude předložen COREPERU ke schválení; a dále výbor připravoval reakci CCBE na tuto problematiku – připomínky se týkají zejména přiměřeného přístupu k ochraně osobních údajů, nové zakotvení výběru tzv. pilotních případů, představení tzv. společných slyšení pro dva a více případů (potřeba zakotvení předem definovaných kritérií pro předvídatelnost) a nové možnosti účastníků řízení účastnit se soudního jednání prostřednictvím videokonference.

Zástupkyně se dne 26. října zúčastnila jednání pracovní skupiny pro Evropskou úmluvu o advokátní profesi. Předseda zahájil zasedání několika úvodními poznámkami k současnému stavu procesu přípravy návrhu v rámci CJ-AV. CJ-AV projedná návrh právního nástroje na svém třetím zasedání ve dnech 8. až 10. listopadu 2022. Ačkoli CJ-AV nevznesl žádnou konkrétní žádost o zaslání písemných připomínek k návrhu znění, předseda navrhl, aby CCBE zaslala své navrhované změny textu písemně před zasedáním CJ-AV. V této souvislosti je důležité uznat omezení oblasti působnosti nové úmluvy a skutečnost, že tato úmluva by měla být standardizačním nástrojem. Pokud úmluva obsahuje závazky, které dalece přesahují současné záruky ve vnitrostátním právu, bude to mít za následek, že i když text úmluvy přijat, členské státy ji nepodepíší ani neratifikují. Bylo proto zdůrazněno, že všechny navrhované změny CCBE by měly být provedeny tak, aby mohly být snadno přijaty jako součást závazného nástroje, který by členské státy pravděpodobně podepsaly a ratifikovaly. V této souvislosti bylo také dohodnuto, že jakékoli právo, které je již plně chráněno EÚLP, by nemělo být do navrhované úmluvy vůbec zahrnuto, protože by hrozilo vytvoření dvojího metru, a některé členské státy by to mohly použít jako argument k tvrzení, že se snažíme obejít nebo zatížit systém EÚLP. Třetí poznámka byla učiněna v tom smyslu, že bychom měli také zajistit, aby





tato úmluva byla doplněna prováděcím mechanismem. Dále bylo poznamenáno, že Úmluva by neměla být chápána tak, že chrání pouze obhájce, ale všechny činnosti advokátů. Členové výboru následně pracovali na textu připomínek, dohodnuté znění bude rozesláno zpět s navrhovanými změnami, a také s některými pozměňovacími návrhy tak, aby byl pracovní skupině CJ-AV zaslán, po schválení Presidency, ještě před výše zmíněným jednáním.

Zástupkyně se v daném období podílela na přípravě Aktualit z EU za říjen. Zástupkyně dále kontinuálně informuje (nejen) členy ČAK. Je nadále k dispozici všem členům představenstva ČAK a expertním výborům a uvítá jakékoliv ad hoc podněty, otázky, či postřehy, ať už z již sledovaných témat, či nových, jež nebyly dosud diskutovány.



## Aktuality z Evropské unie od Stálého zastoupení ČAK v Bruselu

(říjen 2022)

---

### ★ Rada schválila akt o digitálních službách

Dne 4. října schválila Rada Akt o digitálních službách, který má chránit digitální prostor před šířením nezákonného obsahu a zajistit ochranu základních práv uživatelů. Online uživatelé v EU mají mít na základě tohoto aktu větší kontrolu nad tím, co vidí online a mají být informováni o reklamách, které se jim zobrazují. Uživatelé mohou oznamovat nezákonný obsah a daná platforma bude následně mít povinnost informovat je o rozhodnutích, která přijímají. Tento předpis má také zvýšit transparentnost pravidel pro moderování online obsahu. Akt o digitálních službách má rovněž zaručit kvalitnější ochranu nezletilých osob. Platformy, které jsou přístupné nezletilým osobám, mají zakázáno nabízet cílenou reklamu založenou na používání osobních údajů nezletilých osob. Cílem pravidel stanovených v aktu o digitálních službách je zejména chránit svobodu projevu a informací, svobodu podnikání a právo na nediskriminaci. Rada schválila postoj Evropského parlamentu, a legislativní akt je tudíž přijat.

### ★ Evropská komise: Zpráva o migraci a azylu

Dne 6. října vydala Komise zprávu o migraci a azylu, která hodnotí pokrok v této oblasti, jehož bylo v uplynulém roce dosaženo v rámci Paktu o migraci a azylu. EU v uplynulém roce čelila řadě výzev, které měly zásadní dopad na migraci, azyl a správu hranic. Na západobalkánské trase bylo za prvních osm měsíců roku 2022 zaznamenáno více než 86 000 případů nelegálního překročení hranic, což je téměř třikrát více než v roce 2021 a více než desetinásobek oproti stejnému období roku 2019. Vzhledem k prudkému nárůstu počtu nově příchozích Komise situaci sleduje se zvýšenou ostražitostí a intenzivněji při jejím řešení spolupracuje s partnery na západním Balkáně i s nejméně postiženými členskými státy EU.

Zpráva dále hodnotí dosažený pokrok a hlavní vývoj v oblasti migrace a azylu za uplynulý rok a zdůrazňuje zejména solidaritu EU s Ukrajinou: Evropa přijala miliony lidí prchajících před ruskou válkou proti Ukrajině v bezprecedentním rozsahu, mimo jiné tím, že poprvé aktivovala směrnici o dočasné ochraně. Ústředním prvkem Paktu je důraz na zajištění správy vnějších hranic zavedením nové architektury IT a interoperability; důležité kroky k vytvoření společného systému EU pro navracení

státních příslušníků třetích zemí do země původu, zejména jmenování koordinátora EU pro navrácení státních příslušníků třetích zemí do země původu; a prosazování strukturované vízové politiky.

Zpráva o migraci a azylu je v angličtině ke stažení zde: [https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/promoting-our-european-way-life/new-pact-migration-and-asylum\\_en#documents](https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/promoting-our-european-way-life/new-pact-migration-and-asylum_en#documents)

## **CCBE: Odpovědi na veřejnou konzultaci ohledně role subjektů, které umožňují daňové úniky a agresivní daňové plánování**

Dne 7. října vydala CCBE dokument se svými odpověďmi na veřejnou konzultaci Komise ohledně role subjektů, které umožňují daňové úniky a agresivní daňové plánování. CCBE podporuje boj proti daňovým podvodům a odsuzuje každého advokáta, který se zapojuje do nezákonných činností. Na druhou stranu však zdůrazňuje že daňová optimalizace nebo agresivní daňové plánování nejsou zákonem zakázány. Rozsah agresivního daňového plánování nebo daňových úniků je obtížné vyhodnotit, protože tyto pojmy nejsou dobře definovány. CCBE odmítá obecnou kategorizaci advokátů jako subjektů, které umožňují daňové úniky a agresivní daňové plánování. Prohlášení, že tyto subjekty hrají důležitou roli při usnadňování daňových úniků a agresivním daňovým plánování zaměňuje dvě různé situace s různými důsledky. Umožnění daňových úniků je trestným činem, ale agresivní daňové plánování není nezákonné. CCBE je názoru, že termín „umožňovatel“ - subjekt, který umožňuje daňové úniky a agresivní daňové plánování musí být používán opatrně a má zahrnovat malou skupinu profesionálů zapojených do trestné činnosti. Odkaz na advokáty, kteří se podílejí na poskytování daňového poradenství, jako na „umožňovatele“ vytváří nesprávný obraz této profese. Legitimním úkolem advokátů je stanovit hranici mezi daňovými podvody a daňově nejpřívětivějšími způsoby při dodržení zákona. Advokáti hrají důležitou roli v prevenci kriminality, protože radí klientům, jak se držet v zákonných mezích. CCBE navrhuje místo vytváření dalších předpisů nejprve zhodnotit přínos a důsledky nedávno zavedených daňových předpisů, například směrnice DAC6.

Reakce CCBE na veřejnou konzultaci v plném znění je v angličtině k dispozici zde: [https://www.ccbe.eu/fileadmin/speciality\\_distribution/public/documents/TAX/TAX\\_Position\\_papers/EN\\_TAX\\_20221007\\_CCBE-response-to-the-public-consultation-on-tackling-the-role-of-enablers.pdf](https://www.ccbe.eu/fileadmin/speciality_distribution/public/documents/TAX/TAX_Position_papers/EN_TAX_20221007_CCBE-response-to-the-public-consultation-on-tackling-the-role-of-enablers.pdf)

## **Evropská komise: Sdělení o prosazování právních předpisů EU**

Dne 13. října přijala Komise sdělení o prosazování práva EU, v němž popisuje svou činnost, která má zajistit, aby byly dodržovány právní předpisy EU. Komise

vypracovala řadu opatření, praktických pokynů, financování a monitorování, které mají zamezit porušování práva EU ještě před tím, než k němu dojde. Komise ve svém sdělení zmiňuje důležitost spolupráce s členskými státy. Za prosazování práva EU má hlavní odpovědnost Komise, ale zásadní význam má i spolupráce s členskými státy. Zejména vnitrostátní soudy, které jsou při uplatňování práva EU příslušné jakožto soudy EU, hrají v řetězci prosazování důležitou úlohu. Dále sdělení zmiňuje potřebu monitorování a včasného odhalování případů porušení práva EU. Transparentnost a monitorování jsou účinné, jelikož členské státy motivují k rychlejšímu zajištění souladu s předpisy i ke zvyšování povědomí širší veřejnosti. Komise také klade důraz na předcházení porušování předpisů od samého počátku, aby se zabránilo rozdílným výkladům nově přijatých právních předpisů EU. Komise nabízí členským státům praktické pokyny, schůzky a školení. Při používání řízení o nesplnění povinnosti ze strany Komise je prioritou řešení těch případů porušení předpisů, které mají největší dopad na zájmy občanů a podniků. Komise zdvojnásobila své úsilí v otázkách týkajících se životního prostředí, digitální transformace a základních práv. Prosazování práva EU není jednorázovou akcí, ale vyžaduje trvalé úsilí členských států. Komise a členské státy v současné době provádějí inventarizaci, jež má zajistit, aby byly k dispozici co nejlepší nástroje pro prosazování práva EU v praxi. Komise podá zprávu o výsledcích v roce 2023.

Sdělení Komise je v angličtině k dispozici zde:

[https://ec.europa.eu/info/files/communication-commission-enforcing-eu-law-europe-delivers\\_en](https://ec.europa.eu/info/files/communication-commission-enforcing-eu-law-europe-delivers_en)



## **EP a Rada: neuznávání ruských cestovních dokladů z okupovaných oblastí**

Evropským parlamentem i Radou byl schválen mandát k jednání o legislativním návrhu o neuznávání cestovních dokladů vydávaných Ruskem v okupovaných ukrajinských regionech a takzvaných odtržených územích Gruzie za účelem udělení víza nebo při překračování vnějších hranic EU. Poslanci EP dodali, že Komise by měla situaci konzultovat s členskými státy a sestavit seznam ruských cestovních dokladů, které by neměly být nadále přijímány. Dále zdůrazňují, že by mělo být respektováno právo každého uprchnout před konfliktem na Ukrajině a vstoupit do EU z humanitárních důvodů. Parlament a Rada nyní budou jednat o konečné podobě legislativního předpisu.

Návrh Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady o neuznávání ruských cestovních dokladů vydaných v okupovaných cizích regionech je v češtině k dispozici zde:

<https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-13527-2022-INIT/en/pdf>



## Frontex: EP odmítl udělit absolutorium rozpočtu 2020

Dne 18. října poslanci EP odmítli udělit absolutorium rozpočtu na rok 2020 agentuře Frontex. Poslanci Evropského parlamentu kritizují rozsah závažného pochybení za předchozího výkonného ředitele agentury, který rezignoval 28. dubna 2022 po zveřejnění odhalené zprávy úřadu EU pro boj proti podvodům (OLAF). Agentura dle EP nedokázala ochránit základní práva migrantů a žadatelů o azyl. Parlament však vítá jmenování nového dočasného ředitele agentury Frontex a přijatá nebo plánovaná nápravná opatření a pozitivní změny v oblasti základních práv. Poslanci dále požadují, aby byla okamžitě pozastavena podpora Frontexu pro činnosti související s navracením v Maďarsku s ohledem na situaci v oblasti právního státu v tomto členském státě. Pokud jde o Řecko, jsou poslanci znepokojeni nedávným odhalením, že bývalé vedení Frontexu vědělo o nezákonném vracení lidí ze země a podílelo se na jeho financování. Parlament má výlučné právo schvalovat, jak orgány EU plní svůj rozpočet, tím, že rozhoduje o udělení, odložení nebo zamítnutí absolutoria.

Agentura EU pro základní lidská práva připravila na žádost Komise pokyny poskytující členským státům EU pomoc při zřizování vnitrostátních nezávislých mechanismů pro sledování dodržování základních práv na vnějších hranicích EU v souladu s navrhovaným nařízením Evropské komise o prověřování ze dne 23. září 2020.

Dokument je v angličtině ke stažení k dispozici zde:

<https://fra.europa.eu/en/publication/2022/border-rights-monitoring>



## Rada schválila směrnici pro větší genderovou vyváženost v řídicích a dozorčích orgánech kótovaných společností

Dne 17. října schválila Rada směrnici se zaměřením na zlepšení genderové vyváženosti v řídicích a dozorčích orgánech společností. Ve směrnici bude stanoveno, že do roku 2026 by nejméně 40 % všech pozic nevýkonných členů správní rady kótovaných společností měly zastávat osoby nedostatečně zastoupeného pohlaví. Kótované společnosti, které nedosáhnou uvedených cílů, budou muset uzpůsobit svá výběrová řízení. Budou muset přijmout spravedlivé a transparentní postupy pro volbu a jmenování, a to na základě srovnávacího posouzení jednotlivých kandidátů a jasných, neutrálně formulovaných kritérií. Pokud si musí společnosti vybrat mezi dvěma stejně kvalifikovanými kandidáty, měly by upřednostnit kandidáta nedostatečně zastoupeného pohlaví.



## Pracovní program Evropské komise 2023

Komise vydala 18. října svůj pracovní program na rok 2023. V tomto programu se Komise zaměřuje na probíhající ekologickou a digitální transformaci nebo na podporu občanů a podniků formou snížení cen energie, zabezpečením dodávek a potravin, nebo posílením sociálně tržního hospodářství. Pracovní program Komise zahrnuje 43 nových politických iniciativ, které se týkají šesti hlavních cílů Komise - Zelená dohoda pro Evropu, Evropa připravená na digitální věk, Hospodářství ve prospěch lidí, Silnější Evropa ve světě, Podpora evropského způsobu života, Nový impuls pro evropskou demokracii.

### 1. Zelená dohoda pro Evropu

V kontextu války Ruska proti Ukrajině navrhne Komise komplexní reformu unijního trhu s elektřinou, včetně oddělení cen elektřiny a plynu a vytvoření nové Evropské vodíkové banky. Dále chce Komise podniknout kroky ke snížení množství odpadu a jeho dopadu na životní prostředí, a to především odpadu potravinového a textilního.

### 2. Evropa připravená na digitální věk

V zájmu řešení současných a budoucích rizik strategické závislosti chce Komise navrhnout opatření EU k zajištění adekvátního a diverzifikovaného přístupu ke kritickým surovinám potřebným pro digitální a hospodářskou odolnost Evropy. Dále se Komise chce zaměřit na identifikaci a odstranění nedostatků jednotného trhu nebo modernizaci digitálních nástrojů a procesů v právu obchodních společností, která má pomoci podnikům na jednotném trhu zjednodušením správních a soudních řízení. Legislativní novinkou v rámci tohoto bodu má být například návrh právní regulace pro vysokorychlostní transportní systém – hyperloop, legislativní balíček pro patentové licence nebo balíček pomoci malým a středním podnikům s revizí směrnice o opožděných platbách.

### 3. Hospodářství ve prospěch lidí

Komise chce provést přezkum rozpočtu EU na období 2021–2027 nebo návrh, který by zakotvil zásady digitálního eura ještě předtím, než je Evropská centrální banka případně vydá. Aktualizován má být rámec pro kvalitu stáží s důrazem na otázky, jako je spravedlivé odměňování a přístup k sociální ochraně.

### 4. Silnější Evropa ve světě

EU musí pracovat intenzivněji na bezpečnosti a bránit své zájmy, demokratické principy, mír a stabilitu. Aktualizován má být soubor sankčních nástrojů, tak aby zahrnoval korupci. Spolupráce bude probíhat s kandidátskými zeměmi na západním Balkáně, Ukrajinou, Moldavskem a Gruzii.

### 5. Podpora evropského způsobu života

Komise chce zjednodušit pohyb studentů mezi různými vzdělávacími systémy a navrhne proto aktualizovat stávající rámec mobility ve vzdělávání. Legislativní návrhy o digitalizaci cestovních dokladů EU a usnadnění cestování pak budou cílit na bezpečnost a odolnost bezhraniční zóny schengenského prostoru. Pokračovat bude provádění navrhovaných předpisů v rámci Paktu o migraci a azylu a prioritou je i

usnadnění legální migrace pomocí rámce pro uznávání kvalifikace osob ze zemí mimo EU. Komise chce navrhnout revizi směrnice o boji proti pohlavnímu zneužívání dětí, která se má zaměřit na nové výzvy v souvislosti s technologickými změnami, na prevenci, vyšetřování a stíhání trestných činů pohlavního zneužívání dětí, jakož i na podporu a ochranu dětských obětí.

## 6. Nový impuls pro evropskou demokracii

Během roku 2023 chce Komise předložit balíček opatření na obranu demokracie včetně iniciativy na ochranu demokratického prostoru EU před vnějšími zájmy. Pokračovat chce Komise ve vytváření Unie rovnosti a navrhnout evropský průkaz osob se zdravotním postižením, který zajistí vzájemné uznávání statusu osoby se zdravotním postižením ve všech členských státech. Dále pracovat na odstranění nedostatků v právní ochraně před diskriminací na základě rasy nebo etnického původu. Zlepšovat chce Komise právní úpravy a pracovat na zjednodušení a snižování z ní vyplývající zátěže. K systematickému odhalování a odstraňování nadměrné byrokracie má přispět i pracovní skupina zainteresovaných subjektů na vysoké úrovni, která se bude věnovat dalšímu zjednodušení *acquis* dopadajícího na občany a podniky. Akční plán pro evropskou demokracii zůstává politickou prioritou i v roce 2023, kdy chce Komise předložit balíček na obranu demokracie na podporu svobodných a spravedlivých voleb, zintenzivnit boj proti dezinformacím a podporovat svobodu a pluralitu sdělovacích prostředků, včetně rozvoje občanské společnosti. Aktualizován má být také legislativní rámec pro boj s korupcí. Dále chce Komise navrhnout změny pravidel, jimiž se řídí spolupráce mezi orgány na ochranu spotřebitele, aby byl spotřebitel lépe chráněn proti nekalým obchodním praktikám a porušení spotřebitelského práva byla účinněji vyšetřována. Harmonizovány mají být také vnitrostátní procesní pravidla ohledně práce orgánů pro ochranu údajů při prosazování GDPR.

Komise nyní zahájí jednání s Parlamentem a Radou, aby společně sestavily seznam legislativních priorit, u nichž se rozhodly urychleně přijmout opatření. Internetová stránka pracovního programu Komise je v angličtině dostupná zde: [https://ec.europa.eu/info/strategy-documents/commission-workprogramme/commission-work-programme-2023\\_cs](https://ec.europa.eu/info/strategy-documents/commission-workprogramme/commission-work-programme-2023_cs)



## **CEPS: Dobrovolný mechanismus solidarity a azylová politika EU**

Centrum pro evropská politická studia vydalo v říjnu přístěvek o dobrovolném mechanismu solidarity, který byl přijatý skupinou členských států v červnu 2022. Politické debaty o solidaritě v azylové politice EU byly oříseny ruskou invazí na Ukrajinu v únoru 2022. Rozhodnutí poskytnout dočasnou ochranu vysídleným osobám z Ukrajiny a s tím spojeným právem příjemců volně se pohybovat po členských státech, byly odhaleny strukturální nedostatky dublinského systému EU. Analýza CEPS tvrdí, že Deklarace o dobrovolném mechanismu solidarity z roku 2022 není mechanismem, ale právně nezávazným ujednáním, které dává přednost mezivládnímu, asymetrickému a nerovnému pojetí solidarity. CEPS v příspěvku

navrhuje alternativní přístup k zásadě solidarity EU, který je spravedlivý a zajišťuje humanitární solidaritu.

Příspěvek je v angličtině ke stažení zde: <https://www.ceps.eu/ceps-publications/the-declaration-on-a-voluntary-solidarity-mechanism-and-eu-asylum-policy/>



## **FRA: Válka na Ukrajině a její dopadu na základní práva v EU**

Agentura EU pro základní práva vydala 21. října svůj druhý bulletin k válce na Ukrajině. Tento bulletin popisuje situaci v EU v období mezi 16. dubnem a 31. červencem 2022. Mezi hlavní problémy základních práv identifikované v bulletinu patří například obchodování s lidmi a sexuální násilí – riziko obchodování s lidmi a sexuálního vykořisťování zůstává vysoké. Členské státy EU přijaly protiopatření ke snížení tohoto rizika jako například registraci osob nabízejících dopravu a soukromé bydlení. Rizikovou skupinou jsou také děti bez doprovodu. Některé země vytvořily speciální registrační systémy pro děti bez doprovodu, ale v systému stále přetrvávají mezery. Objevují se zprávy o projevech nenávisti, obtěžování a dokonce i násilí. Xenofobní dezinformace a nenávistné projevy online zůstávají důvodem k obavám. Dalšími rizikovými skupinami jsou Romové, kteří čelily potížím s přístupem ke svým právům podle směrnice o dočasné ochraně nebo lidé se zdravotním postižením, protože ne všechny země jsou schopny zařídit jim místo v odpovídajících zařízeních. Přístup k zaměstnání brzdí praktické otázky, jako je jazyk a uznávání kvalifikace nebo nedostatek podpory péče o děti. Zdravotní péče je také poskytována, ale dostupné služby se liší. Podporu komplikuje i jazyk a přístup ke zdravotní dokumentaci.

Bulletin je v angličtině ke stažení zde: <https://fra.europa.eu/en/news/2022/russian-war-aggression-against-ukraine-how-it-affects-fundamental-rights-eu>



## **Evropský den advokátů**

25. října proběhl Evropský den advokátů. Klade si za cíl poukázat na roli advokátů ve společnosti a zdůraznit jejich zásadní význam v justiční sféře, ale také se snaží reflektovat aktuální situaci v advokacii nejen v evropském, ale i celosvětovém měřítku, a reagovat na ni. Pro rok 2022 zvolila CCBE tématem Evropského dne advokátů: „Prosazování práva v době války: Úloha advokátů“.



## **FRA: Zpráva ke směrnici (EU) 2017/541 o boji proti terorismu**

Agentura EU pro základní práva zveřejnila svou zprávu ke směrnici (EU) 2017/541 o boji proti terorismu, která je hlavním nástroem trestního práva na úrovni EU v oblasti boje proti terorismu. Směrnice byla přijata v roce 2017 s cílem řešit teroristickou



hrozbu spojenou především s jednotlivci, kteří cestují do zahraničí za účelem terorismu a po návratu představují hrozbu pro EU. Za tímto účelem směrnice požaduje, aby členské státy přijaly opatření pro boj proti terorismu, včetně kriminalizace trestných činů, jako je cestování za účelem terorismu. Evropská komise požádala agenturu FRA, aby provedla průzkum dopadu směrnice na základní práva a svobody. Cílem této zprávy je přispět k provádění právních předpisů EU v oblasti boje proti terorismu v celé EU v plném souladu se základními právy. Zjištění FRA jsou založena především na rozhovorech s odborníky, kteří mají zkušenosti nebo specializaci v oblasti boje proti terorismu v Belgii, Francii, Německu, Řecku, Maďarsku, Španělsku a Švédsku. Práce v terénu byla podpořena omezeným teoretickým výzkumem ve všech 25 členských státech EU.

Zpráva a její shrnutí jsou v češtině ke stažení k dispozici zde: <https://fra.europa.eu/en/publication/2022/directive-eu-2017541-combating-terrorism-impact-fundamental-rights-and-freedoms>

## JUDIKATURA



### **SDEU: Stanovisko generálního advokáta ve věci C-470/21 z 27. října 2022 – Osobní údaje a boj proti porušování práv duševního vlastnictví**

**Vnitrostátní orgán by měl mít možnost přístupu k údajům o totožnosti spojeným s IP adresami, jsou-li tyto údaje jediným prostředkem vyšetřování umožňujícím identifikovat držitele těchto adres, kteří jsou podezřelí z porušování autorských práv na internetu. Generální advokát má za to, že takový návrh plně vyhovuje požadavku přiměřenosti a zajišťuje dodržování základních práv zaručených Listinou.**

Čtyři spolky na ochranu práv a svobod na internetu podaly u Státní rady ve Francii žalobu na zrušení implicitního rozhodnutí předsedy vlády, kterým byl zamítnut jejich návrh na zrušení nařízení vlády ohledně ochrany duševního vlastnictví. **Pro ochranu některých děl duševního vlastnictví na internetu bylo zavedeno automatizované zpracování osobních údajů.** Účelem tohoto zpracování je zasílat jednotlivcům upozornění upravené v zákoně o duševním vlastnictví, jehož cílem je bojovat proti protiprávnímu jednání kvalifikovanému jako „hrubá nedbalost“, kterou představuje skutečnost, že určitá osoba nezabránila tomu, aby její přístup k internetu sloužil k porušování práv duševního vlastnictví. Doporučení jsou dotyčným účastníkům zasílána na základě postupu nazvaného „odstupňovaná odpověď“. Tyto spolky totiž tvrdí, že **toto nařízení vlády umožňuje v nepřiměřeném rozsahu přístup k údajům o připojení v souvislosti s jednáním na internetu porušujícím autorské právo**, které není charakterizováno jako závažné, bez předchozího přezkumu soudem nebo orgánem poskytujícím záruky nezávislosti a nestrannosti. Státní rada konstatuje, že pro účely těchto doporučení úředníci Úřadu pro šíření děl a ochranu práv na internetu každoročně shromáždí značné množství údajů o totožnosti dotyčných uživatelů. Vzhledem k objemu těchto doporučení hrozí, že by podrobením shromažďování těchto

údajů předchozímu přezkumu bylo znemožněno provádění uvedených doporučení. Státní rada se tedy tázala Soudního dvora, jakého rozsahu by měl být takový předchozí přezkum, a konkrétně zda tomuto přezkumu podléhají údaje o totožnosti odpovídající IP adrese.

Ve stanovisku vyjádřil generální advokát Maciej Szpunar názor, že by **unijní právo mělo být vykládáno v tom smyslu, že nebrání opatřením, která stanoví plošné a nerozlišující uchovávání IP adres přidělených zdroji připojení, po nezbytně nutnou dobu za účelem prevence, vyšetřování, odhalování a stíhání trestných činů spáchaných na internetu, u kterých je IP adresa jediným prostředkem vyšetřování umožňujícím identifikovat osobu, které byla tato adresa přidělena v okamžiku spáchaní trestného činu.** Navrhl Soudnímu dvoru určitou úpravu judikatury týkající se vnitrostátních opatření k uchovávání IP adres, vykládaných ve světle unijního práva, přitom ovšem nezpochybnil požadavek přiměřenosti kladený na uchovávání údajů, a to s ohledem na závažnou povahu zásahu do základních práv zakotvených Listinou základních práv Evropské unie. Generální advokát dodal, že přístup úřadu k údajům o totožnosti spojeným s IP adresou se jeví být rovněž odůvodněný cílem obecného zájmu, takže by přístup k těmto údajům měl být umožněn, protože jinak by byla připuštěna obecná beztrestnost trestných činů spáchaných výhradně na internetu. Generální advokát se dále domnívá, že unijní právo nevyžaduje předchozí přezkum přístupu úřadu k údajům o totožnosti spojeným s IP adresami uživatelů ze strany soudu nebo nezávislého správního orgánu, a to ze dvou důvodů: zaprvé zůstává přístup úřadu omezen na spojení údajů o totožnosti s použitou IP adresou a souborem, který byl v určitém okamžiku prohlížen, aniž na jeho základě mohou příslušné orgány rekonstruovat historii prohlížení internetu dotčeným uživatelem, a tudíž i vyvodit přesné závěry o jeho soukromém životě nad rámec zjištění konkrétního souboru, který v době spáchaní trestného činu prohlížel. A zadruhé je přístup úřadu k údajům o totožnosti spojeným s IP adresami striktně omezen na to, co je nezbytné k dosažení sledovaného cíle, tedy umožnění prevence, vyšetřování, odhalování a stíhání trestných činů spáchaných na internetu, u kterých je IP adresa jediným prostředkem vyšetřování umožňujícím identifikovat osobu, které byla tato adresa přidělena v okamžiku spáchaní trestného činu, do jehož rámce spadá mechanismus odstupňované odpovědi.

Plné znění stanoviska je v češtině k dispozici zde: <https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=267623&pageIndex=0&doclang=CS&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=7039035>



## **SDEU: Stanovisko generální advokátky ve spojených věcech C-514/21 & C-515/21 z 27. října 2022 – Evropský zatýkácí rozkaz**

**Generální advokátka Čapeta navrhuje, aby byl pojem „soudní jednání vedoucí k rozhodnutí“ vykládán jako jakýkoli krok řízení, který má rozhodující vliv na zbavení osobní svobody.**

Vrchní soud v Irsku předložil Soudnímu dvoru dva případy s podobnými skutečnostmi. V prvním z případů se LU dopustil několika trestných činů, tyto trestné činy jsou označeny jako „první trestné činy“. LU byl odsouzen za první trestné činy a toto odsouzení bylo potvrzeno v odvolacím řízení. Podle předkládajícího soudu vystavující justiční orgán potvrdil, že LU byl u obou těchto soudních jednání buď přítomen osobně, nebo byl zastoupen zvoleným obhájcem. LU byl tedy za první trestné činy odsouzen k trestu odnětí svobody s podmíněným odkladem. Následně byl LU odsouzen v prvním stupni za trestný čin neplacení výživného na dítě, který je označován jako „spouštěcí trestný čin“ („Trigger Offence“). LU se účastnil dvou soudních jednání, nikoli však vyhlášení rozhodnutí. Soud prvního stupně nakonec uložil peněžitý trest, ale nevydal žádné rozhodnutí ve vztahu k podmíněnému trestu za první trestné činy. Proti tomuto odsuzujícímu rozsudku bylo podáno odvolání. LU byl předvolán k jednání, ale předvolání si nepřevzal, čímž bylo toto předvolání podle maďarského práva považováno za řádně doručené. Jelikož LU nebyl na jednání přítomen, ustanovil mu odvolací soud obhájce, který ho na jednání zastupoval. Odvolací soud změnil původní rozsudek a odsoudil LU k trestu odnětí svobody v délce pěti měsíců. Současně odvolací soud nařídil výkon trestu uloženého za první trestné činy a zrušil zkušební dobu. Následně vydal maďarský justiční orgán EZR za účelem výkonu trestů uložených za první trestné činy i za spouštěcí trestné činy. LU se proti tomuto předání bránil u Vrchního soudu v Irsku, přičemž Vrchní soud odmítl nařídit jeho předání.

V druhém z případů byl PH odsouzen za to, že spáchal vůči obchodní společnosti trestný čin, označovaný jako „první trestný čin“. PH byl o tomto řízení řádně vyrozuměn a účastnil se soudního jednání. Byl odsouzen k trestu odnětí svobody s podmíněným odkladem na zkušební dobu pěti let. PH se neodvolal ani proti rozsudku, ani proti výroku o trestu. Následně došlo k odsouzení za „spouštěcí trestný čin“. Konkrétně byl PH uznán vinným z trestného činu vloupání a krádeže a odsouzen k trestu odnětí svobody v délce 14 měsíců. O tomto jednání nevěděl, a proto se k němu nedostavil ani osobně, ani prostřednictvím právního zástupce. Soud, který vydal odsuzující rozsudek za první trestný čin, s přihlédnutím k tomu, že spouštěcí trestný čin byl spáchán ve zkušební době, nařídil výkon trestu odnětí svobody za první trestný čin. PH o tomto řízení nevěděl, a proto se ani osobně, ani prostřednictvím právního zástupce nezúčastnil jednání. Poté byl vydán EZR, na základě něhož bylo žádáno o předání PH, pokud jde o trest odnětí svobody pouze za první trestný čin. Žádný EZR nebyl vydán ohledně trestu odnětí svobody, který vyplývá z odsouzení za spouštěcí trestný čin.

**V obou případech chce předkládající soud vědět, zda vykonávající orgán může odmítnout předání na základě EZR za účelem výkonu trestu týkajícího se prvního trestného činu, protože druhý proces se konal v nepřítomnosti. To závisí na významu výrazu „soudní jednání, v nichž bylo vydáno dané rozhodnutí“ ve smyslu čl. 4a odst. 1 rámcového rozhodnutí o EZR.**

Generální advokátka Tamara Čapeta ve svém stanovisku navrhuje, aby pojem „soudní jednání, v nichž bylo vydáno dané rozhodnutí“ byl vykládán jako každá fáze řízení, která má rozhodující vliv na konečné rozhodnutí o odnětí svobody dané osoby. Všechna řízení, která jsou součástí projednávaných věcí – soudní jednání, v nichž byl uložen původní podmíněný trest odnětí svobody, soudní jednání, v nichž byly tytéž osoby odsouzeny za spouštěcí trestné činy, a řízení, v jejichž důsledku se mění původní podmíněný trest odnětí svobody – by měla být „soudními jednáními, ve

kterých bylo vydáno dané rozhodnutí“. Všechna tato jednání jsou rozhodující pro odnětí svobody osoby, o jejíž předání se jedná. To znamená, že čl. 4a odst. 1 rámcového rozhodnutí o EZR se vztahuje na situace v obou věcech a že předkládající soud má za předpokladu, že není splněna žádná z podmínek podle čl. 4a odst. 1 písm. a) až d) uvedeného rámcového rozhodnutí, možnost nepředat žalobce Polsku, respektive Maďarsku.

Generální advokátka Čapeta poznamenává, že pokud rozhodnutí znamená pro dotčenou osobu významnou změnu, zejména případné zbavení svobody, musí mít možnost ovlivnit každý krok řízení, který má rozhodující vliv na konečné rozhodnutí o trestu. V důsledku toho oba procesy spadají do oblasti působnosti čl. 4a odst. 1 rámcového rozhodnutí o EZR. Generální advokátka dále vysvětluje, Článek 4a odst. 1 rámcového rozhodnutí o EZR harmonizuje podmínky, za nichž může orgán vykonávající EZR v kterémkoli členském státě odmítnout uznání rozhodnutí soudu vystavujícího státu přijaté při jednání vedeném v nepřítomnosti. Je tak zohledněno právo být přítomen při řízení před soudem, které je součástí článku 6 EÚLP, jak jej vykládá ESLP, ale také to, že toto právo není absolutní. Konkrétně se obžalovaný může vzdát svého práva být přítomen při řízení před soudem z vlastní svobodné vůle, výslovně či mlčky, avšak jednoznačně. K prokázání, že tomu tak je, stanoví čl. 4a odst. 1 rámcového rozhodnutí o EZR situace, v nichž musí vykonávající orgán dospět k závěru, že osoba, jejíž předání je vyžadováno na základě EZR, se vzdala osobní účasti na soudním jednání ve vystavujícím státě. Pokud je splněna jedna z těchto podmínek nebo pokud po předání existuje možnost obnovení soudního řízení ve vystavujícím státě, musí vykonávající orgán osobu hledanou na základě EZR předat. Je tomu tak proto, že v případě splnění jedné z těchto podmínek byla (nebo bude) dané osobě dána možnost osobně se účastnit soudního jednání a ovlivnit konečné rozhodnutí. Naopak, pokud není splněna žádná z těchto podmínek, pak a pouze tehdy rámcové rozhodnutí o EZR opravňuje vykonávající orgán k odmítnutí předání.

Plné znění stanoviska je v češtině k dispozici zde: <https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=267624&pageIdea=x=0&doclang=CS&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=6636733>



## **ESLP: Roszudek ve věci Angerjäv a Greinoman proti Estonsku (č. 16358/18 a 34964/18) ze dne 4. října 2022**

Evropský soud pro lidská práva ve věci Angerjäv a Greinoman proti Estonsku prohlásil stížnost ve vztahu k čl. 8 Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod (Úmluva) za nepřijatelnou a k článku 6 odst. 1 Úmluvy uvedl, že na tento případ nemůže být aplikován.

Stěžovatelé Mart Angerjäv a Maksim Greinoman, estonští státní příslušníci, žijící v estonském Tallinu, jsou advokáti.

Věc se týkala vyloučení stěžovatelů z případů občanskoprávním řízení, v němž vystupovali jako advokáti a zastupovali své klienty, a dopadu těchto vyloučení z řízení na jejich právo na respektování soukromého a rodinného života. Pan Angerjäv byl vyloučen z případu projednávaného u okresního soudu v Harju pro údajné nevhodné

chování, zlou víru a pohrdání soudem. V případě pana Greinomana došlo k jeho vyloučení u případu projednávaného před stejným soudem, a to pro údajné nezodpovědné jednání a nepoctivost.

S odvoláním na článek 6 odst. 1 (právo na spravedlivý proces) a článek 8 (právo na respektování soukromého a rodinného života) Úmluvy, si stěžovatelé stěžovali na nemožnost bránit se proti rozhodnutí, jimiž jim bylo byli vyloučeni ze soudního řízení, v němž zastupovali své klienty. Vznegli námitku pochybnosti o podjatosti soudců, kteří je vyloučili a uvedli, že nebyli před svým vyloučením vyslechnuti. Zároveň si stěžovali na ztrátu výtěžku a poškození dobrého jména.

Soud prohlásil stížnost ve vztahu k článku 8 Úmluvy za nepřijatelnou a k článku 6 odst. 1 Úmluvy uvedl, že na tento případ nemůže být aplikován.

Celé znění rozsudku ESLP je k dispozici v anglickém jazyce zde: <https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-219561>

**Odbor mezinárodních vztahů ČAK**

## PROTOKOL O JEDNÁNÍ před soudem prvního stupně

Městský soud v Praze

dne: 13.10.2022

navrhovatel: Mgr. Petr Němec, IČ 88691071, Slezská 1297/3, 120 00 Praha 2

proti

účastník: Česká advokátní komora, IČ 66000777, Národní 118/16, 110 00 Praha 1

**o neplatnost voleb do orgánů ze dne 22.10.2021**

Předsedkyně senátu: JUDr. Marie Tegérová

Přítomni u soudu:

Za navrhovatele: nikdo

Zástupce navrhovatele: paní Mgr. Pavlína Janečková, ČAK: 19324,

za účastníka: pan Dr. Petr Čáp, ČAK: 00068,

na základě zmocnění panem Dr. Němcem,

konstatuje se založení plných mocí do spisu.

Vyjádření právního zástupce navrhovatele:

Uvádí, co se týče pravomoci a věcné příslušnosti, má zato, že věcná příslušnost zdejšího soudu je dána, a odkazuje na vyjádření založené ve spise.

Účastník uvádí, že v daném případě není dána pravomoc zdejšího soudu, věc je tedy na zastavení řízení v případě, kdyby byla dána, a toto účastník rozporuje, je dána věcná nepřislušnost, navrhovatel neuvádí, z čeho dovozuje pravomoc soudu. Dále uvádí, že navrhovatel měl postupovat podle zákona o advokacii, netvrdí, jakým způsobem došlo k porušení příslušných předpisů.

Vyhlášeno

**Usnesení:**

Jednání se odročuje na neurčito za účelem předložení věci Vrchnímu soudu k vyřešení námitek věcné příslušnosti soudu a tím pádem i pravomoci soudů .

Hlasitě diktováno, skončeno v 10:15.

JUDr. Marie Tegérová  
samosoudce

Petr Hudec  
(zapisovatel)