
**Zápis z 15. schůze představenstva České advokátní komory (ČAK, Komora),
která se konala ve dnech 6. a 7. března 2023 v zasedací síni ČAK, Národní 16, Praha**

6. března 2023

PŘÍTOMNI:

JUDr. Robert Němec, LL.M.	Mgr. Kamil Blažek	JUDr. Petr Čáp
JUDr. Martin Maisner, Ph.D., MCI Arb.	Mgr. Hana Gawlasová	PhDr. Iva Chaloupková
JUDr. Michala Plachká, LL.M.	Mgr. Pavel Kroupa	
JUDr. Petr Toman, LL.M.	JUDr. Antonín Mokrý	Za regionální zástupce:
JUDr. Lucie Dolanská Bányaiová, Ph.D.	JUDr. Tomáš Herblich	JUDr. Roman Premus
JUDr. Tomáš Sokol	JUDr. Bohuslav Sedlatý	
Mgr. Lukáš Trojan		
JUDr. Ondřej Trubač, Ph.D., LL.M.		
JUDr. Michal Žižlavský		

OMLUVENI:

JUDr. Monika Novotná	JUDr. Radim Miketa
Mgr. František Korbek, Ph.D.	

1) Kontrola úkolů zápisu ze 14. schůze představenstva (JUDr. Němec, JUDr. Čáp)

K bodu 1 – 1/2c:

Úkol: Předsedovi se ukládá, aby předmětnou smlouvu se společností Abuco podepsal. Odboru výchovy a vzdělávání ČAK se ukládá, aby zajistil informování advokátní veřejnosti, že poprvé se budou písemné práce v rámci advokátních zkoušek psát na noteboocích v květnu 2023 a aby ve spolupráci s vedením zkušební komise ČAK připravil jednotnou metodiku postupu při písemných pracích na noteboocích

Smlouva se společností Abuco byla podepsána 7. února 2023. Advokátní veřejnost byla informována prostřednictvím Advokátního deníku (AD). Pokud jde o jednotnou metodiku, odbor výchovy a vzdělávání ČAK (OVV) očekává technické specifikace od IT oddělení ČAK, s příslibem dodání cca v polovině března 2023.

K bodu 1 1-2c) :

Úkol: Ad hlasovací systémy - JUDr. Novotná informovala o schůzi pracovní komise na on-line sněm, která ad i) vyhodnotila informace od evropských advokátních komor a ad ii) formulovala „zadání“ požadovaných funkcionalit on-line sněmu, které bude předloženo ke schválení představenstvu nejpozději na příštím jednání, případně v průběhu února per rollam.

JUDr. Maisner informoval představenstvo o průběhu prací pracovní komise pro on-line sněm s tím, že na horizontu několika málo týdnů předloží představenstvu ke schválení návrh na oslovení potenciálních dodavatelů řešení konání on-line sněmu, s tím, že navrhuje, aby se jednalo o oslovení otevřeného okruhu zájemců.

K bodu 1 1-2d) :

Úkol: Představenstvo České advokátní komory ukládá IT oddělení ČAK, aby ve spolupráci se společností Konica Minolta Business Solutions Czech spol. s r.o. zpracovalo harmonogram a rozpočet pro implementaci prvních sedmi funkcionalit podle pořadí uvedeného v konceptu schváleném usnesením představenstva č. 132-04/2022 z 5. dubna 2022 tak, aby představenstvo na své březnové schůzi mohlo rozhodnout o dalším postupu.

Úkol trvá.

K bodu 1 1-8a) :

Úkol: Ad podání kárné žaloby na soudce OS Praha – východ: Tajemník informoval o přípravě podnětu a jeho doplnění po konzultaci s Mgr. Trojanem. Podnět je připraven k odeslání.

Úkol splněn, podnět byl odeslán 9. února 2023.

K bodu 1 1-8e) :

Úkol: Představenstvo České advokátní komory ukládá Odboru hospodářskému a organizačnímu ČAK, aby vypracoval ekonomickou analýzu nákladů kárného řízení.

Úkol trvá. Analýza bude předložena na březnovém jednání představenstva.

Úkol splněn, bude projednáno na této schůzi v rámci Různého.

K bodu 1 1-8k) :

Úkol: Ad dar Ukrajinské národní advokátní komory: Odboru hospodářskému se ukládá, aby ve spolupráci s Odborem mezinárodních vztahů ČAK (MEZ) zajistil od Rady evropských advokátních komor (CCBE) potřebné potvrzení o poskytnutí daru.

Na úkolu se pracuje - dokument zpracovaný daňovým poradcem ČAK se finalizuje se CCBE.

K bodu 1 2a) :

Úkol: Ad rodná čísla: Mgr. Kroupovi se ukládá, aby ve spolupráci s předsedou vypravili oficiální stanovisko ČAK adresované Ministerstvu spravedlnosti.

Úkol splněn, stanovisko bylo odesláno 28. února 2023.

Úkol: Ad autorizovaná konverze dokumentů: Představenstvo České advokátní komory ukládá odboru vnější a vnitřní legislativy ČAK, aby ve spolupráci s pracovní skupinou ČAK pro digitalizaci justice jmenovanou na schůzi představenstva 13. prosince 2022 zpracoval námitky proti výše uvedené vyhlášce, resp. ověřil, za jakých podmínek jsou konvertované dokumenty ukládány a jak je zajištěna jejich důvěrnost ze strany provozovatele systému CzechPoint.

Předsedovi se ukládá, aby ve spolupráci s advokátem JUDr. Adamem Felixem ověřili funkcionalitu ukládání dokumentů mimo systém CzechPoint.

Představenstvo České advokátní komory ukládá odboru vnějších vztahů ČAK, aby v návaznosti na výsledek analýzy a jednání informoval advokáty o nově stanovené povinnosti, resp. upozornil na možné problémy v souvislosti s povinností mlčenlivosti.

Úkol trvá.

K bodu 1 3a) :

Úkol: Ad doplněný návrh pravidel legislativního monitoringu ČAK: Představenstvo České advokátní komory dále ukládá odboru vnější a vnitřní legislativy ČAK, aby ve spolupráci s odborem mezinárodních vztahů ČAK (MEZ) připravil obdobný materiál, jehož předmětem bude sledování legislativy Evropské unie (EU), jejího připomínkování a její implementace v ČR.

Úkol trvá, materiál bude předložen na březnovou, případně dubnovou schůzi představenstva.

Materiál je připraven, bude předložen na dubnovou schůzi představenstva.

K bodu 1 6c) :

Úkol: Představenstvo České advokátní komory ukládá Mgr. Kamilu Blažkovi, aby ve spolupráci s JUDr. Dolanskou Bányaiovou a Mgr. Gawlasovou provedli podrobnější analýzu diskusního dokumentu CSR s doporučením, zda a jakým způsobem tento dokument implementovat v rámci ČAK a české advokacie. Zprávu nechť předloží na dubnové schůzi představenstva.

Úkol trvá – bude projednáno na dubnové schůzi představenstva.

K bodu 1 7a) :

Úkol: Představenstvo České advokátní komory ukládá Mgr. Sedláčkové zajistit úhradu nedoplatku i členského poplatku ČAK v Mezinárodní společnosti pro trestní právo pro rok 2023.

Úkol splněn.

K bodu 1 7f) :

Úkol: Představenstvo České advokátní komory ukládá tajemníkovi, aby se s JUDr. Markem Nespalou, předsedou Výboru pro odbornou pomoc a ochranu zájmů advokátů ČAK, písemně obrátili na vedení Vrchního státního zastupitelství v Olomouci a Nejvyššího státního zastupitelství, tuto problematiku s nimi projednali a informovali o výsledku jednání představenstvo.

Představenstvo České advokátní komory ukládá odboru vnějších vztahů ČAK, aby po výše uvedeném projednání věci se souhlasem advokáta a jeho klienta opětovně publikoval danou problematiku k § 89 odst. 2 trestního řádu, usnesení představenstva ČAK č. 13/2004 a Stanovisko NSZ ze dne 14.10.2004 v Bulletinu advokacie formou článku, který by navazoval na článek „Oprávnění advokáta vyhledávat, prověřovat, předkládat a navrhopvat důkazy v trestním řízení“ publikovaný v Bulletinu advokacie č. 10/2020, str. 71-73.

Úkol trvá.

Odbor vnějších vztahů (VV) na úkolu pracuje s JUDr. Nespalou, článek bude publikován v Bulletinu advokacie.

K bodu 1 7g) :

Úkol: Představenstvo České advokátní komory ukládá odboru vnější a vnitřní legislativy ČAK, aby vypracoval podrobnější analýzu možností zásahu proti právní službě poskytované zmíněnými spolky.

Úkol trvá.

Úkol: Představenstvo České advokátní komory pověřuje JUDr. Tomáše Sokola, JUDr. Petra Tomana a JUDr. Milana Hoke k jednání s náměstkyní ministra spravedlnosti o tom, jaké další kroky by bylo možné podniknout ve vztahu k vinklářství, pokud jde o legislativu apod.

Bude projednáno na této schůzi v rámci bodu Různé.

Úkol: Představenstvo České advokátní komory ukládá odboru vnějších vztahů ČAK, aby zpracoval stručnou informaci pro advokáty o tom, jak ČAK v této oblasti pracuje, s uvedením některých příkladů zamezení dalšího vinklářství, a zveřejnil informaci s konkrétními citacemi na webové stráně ČAK – Desce necti.

Informace na Desku (ne)cti se připravují, úkol trvá.

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

K bodu 2c):

Úkol: Představenstvo České advokátní komory ukládá odboru vnější a vnitřní legislativy ČAK, aby ve spolupráci s JUDr. Irenou Schejbalovou připravil návrh novely § 18c zákona o advokacii, případně dalších dotčených zákonných ustanovení, který bude reflektovat nálezy Ústavního soudu sp. zn. Pl ÚS 44/21 z 24. ledna 2023 a aby tento návrh předložil Sekci pro advokátní právo ČAK a Sekci pro právo veřejné ČAK k připomínkám.

Úkol splněn, bude projednáno na této schůzi v rámci bodu Legislativa.

K bodu 2d):

Úkol: Představenstvo České advokátní komory ukládá odboru výchovy a vzdělávání ČAK, aby organizačně zajistil konání seminářů pořádaných Nejvyšším státním zastupitelstvím ve spolupráci s Velvyslanectvím USA na téma „Dohoda o vině a trestu v USA“ ve dnech 28. 2. 2023 v Praze a 1. 3. 2023 v Brně a ve spolupráci s odborem vnějších vztahů ČAK propagací těchto seminářů prostřednictvím advokátních médií.

Semináře v uvedených termínech proběhly, měly kladné ohlasy.

K bodu 3a):

Úkol: Představenstvo České advokátní komory ukládá Mgr. Petře Vráblikové, aby jménem ČAK iniciovala schůzku s Ministerstvem spravedlnosti ve věci sankcí uplatňovaných v insolvenčním řízení, které se za ČAK zúčastní Mgr. Hana Gawlasová a členové Sekce pro insolvenční právo ČAK JUDr. Adam Sigmund a JUDr. Jaroslav Brož.

Termín schůzky je projednáván, dosud nebyl stanoven.

K bodu 3b):

Úkol: Ad Compliance program ČAK: Představenstvo pověřuje tajemníka, aby ve spolupráci s odborem vnější a vnitřní legislativy ČAK prověřil potřebu aktualizace Kancelářského řádu ČAK.

Úkol splněn, změna kancelářského řádu není potřeba.

K bodu 3d):

Úkol: Představenstvo České advokátní komory ukládá LO, aby ve vztahu k návrhu zákona o hromadných žalobách doplnilo připomínky k podmínce zahájení hromadného řízení spočívající v souhlasu alespoň 50 zúčastněných členů skupiny a navrhl zapracování opatření proti šikanózním hromadným žalobám v souvislosti s návrhem zákona o preventivní restrukturalizaci.

Úkol trvá. Jelikož oba zákony již prošly připomínkovým řízením, budou navrhované změny předloženy v Poslanecké sněmovně jako pozměňovací návrhy.

K bodu 4a):

Úkol: Představenstvo České advokátní komory ukládá Odboru matriky ČAK, aby zpracoval přehledný vývoj počtů advokátů a advokátních koncipientů za posledních 5 let, a to i s rozlišením regionů.

Na úkolu se pracuje, bude předloženo na dubnovou, příp. květnovou schůzi představenstva.

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

K bodu 4c):

Úkol: Představenstvo České advokátní komory ukládá Výboru rozpočtovému a hospodářskému ČAK, aby posoudil dopad snížení a prominutí povinných plateb na hospodaření Komory a navrhl případná opatření.

Věc je v řešení. Představenstvo žádá Výbor rozpočtový a hospodářský ČAK, aby věc projednal co nejdříve.

Představenstvo České advokátní komory ukládá JUDr. Ondřeji Trubačovi, Ph.D., LL.M. a Mgr. Haně Gawlasové, aby příležitostně revidovali pravidla poskytování úlev tak, aby reflektovala aktuální vývoj žádostí.

Úkol trvá.

K bodu 5c):

Úkol: Představenstvo České advokátní komory pověřuje Odbor výchovy a vzdělávání ČAK, aby zorganizoval tento seminář a zajistil prostory pro jeho konání.

Úkol splněn. Na přípravě semináře se spolu s Justiční akademií pracuje, předpokládaný termín je podzim 2023.

K bodu 6b):

Úkol: Představenstvo České advokátní komory ukládá Odboru výchovy a vzdělávání ČAK, aby ve spolupráci se Sekcí pro právo trestní ČAK zvážil zapojení ČAK do dalších projektů Nadace ELF, resp. Akademie evropského práva ERA ve stanovených termínech.

Po projednání se Sekcí pro právo trestní ČAK bylo dohodnuto, že nad rámec již odsouhlasených projektů nebude ČAK na dalších projektech participovat.

K bodu 6d):

Úkol: Představenstvo České advokátní komory ukládá Odboru vnějších vztahů ČAK aby v Advokátním deníku publikoval informaci o Mezinárodní akci DeutscherAnwaltVerein (DAV) ve dnech 21. až 23. dubna 2023 v Praze.

Informace byla v médiích ČAK publikována.

K bodu 6e):

Úkol: Představenstvo České advokátní komory pověřuje JUDr. Mokrého, jakožto vedoucího české delegace při CCBE, aby na nadcházejícím Plenárním zasedání CCBE ve Vídni hlasování pro vyloučení Ruské federální advokátní komory (RFBA) z Rady evropských advokátních komor (CCBE).

JUDr. Mokrý informoval, že CCBE na svém plenárním zasedání ve Vídni rozhodla o pozastavení členství Ruské federální advokátní komory v CCBE.

K bodu 6g):

Úkol: Ad Evropská legislativa: Představenstvo ukládá MEZ, aby tento materiál předložil Odboru vnější a vnitřní legislativy ČAK pro jeho další činnost.

Představenstvo České advokátní komory ukládá Odboru mezinárodních vztahů ČAK, aby zajistil překlad Extraktu CCBE z otázek a odpovědí k sankcím vůči Rusku, které se týkají právního poradenství, do českého jazyka a ve spolupráci s Odborem vnějších vztahů ČAK zajistil publikaci tohoto překladu v advokátních médiích

Úkoly byly splněny.

K bodu 7a):

Úkol: Ad Metodika k přijímání a projednávání stížností k oznámení a podnětů týkajících se sexuálního obtěžování a šikany: Odboru vnějších vztahů se ukládá, aby ve spolupráci se členy pracovní skupiny zajistil náležitou publikaci metodiky a odůvodnění její potřeby vůči advokátní veřejnosti.

Metodika byla v médiích ČAK publikována. K publikaci v AD je dále připraven rozhovor s JUDr. Monikou Novotnou k této otázce.

K bodu 7d):

Úkol: Ad projekt #PRVNÍCH100LET: Odboru hospodářskému a organizačnímu ČAK provést schválenou finanční podporu projektu, Odboru vnějších vztahů ČAK zajistit účast a prezentaci ČAK ve všech mediálních výstupech, které budou ČAK v rámci projektu poskytnuty.

Úkol splněn. Bude uhrazeno ve lhůtě splatnosti, následné mediální aktivity dobíhají.

K bodu 7e):

Úkol: Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí zprávu advokáta JUDr. Tomáše Nahodila a představenstvo pověřuje Sekci pro dějiny advokacie ČAK vypracováním alternativ připomenutí památky advokátů židovského původu v příštím roce, kdy uplyne 85 let od zřízení Protektorátu Čechy a Morava a od zahájení 2. světové války.

Tajemníkovi se ukládá, aby Sekci pro dějiny advokacie ČAK o tomto pověření informoval.

K bodu 7i):

Úkol: Představenstvo bere na vědomí zápis ze zasedání Sekce pro rodinné právo ČAK, jež proběhlo 13. ledna 2023, a schvaluje stanovisko této sekce k otázce nesporných rozvodů jakožto stanovisko ČAK a pověřuje Mgr. Korbela uplatněním připomínek v legislativním procesu

Úkol splněn.

K bodu 7j):

Úkol: Představenstvo České advokátní komory ukládá Sekci pro advokátní právo ČAK, aby ve spolupráci s dalšími odbornými sekcemi ČAK připravila podkladový materiál, na jehož základě by Ministerstvo spravedlnosti vydalo metodický pokyn, jímž by doporučilo soudům všech stupňů jednotný postup k předcházení a řešení kolizních situací při souběhu více soudních či jiných jednání u advokátů, při respektování práva na volbu advokáta a práva na právní pomoc.

Úkol splněn, bude projednáno na této schůzi v rámci bodu Legislativa.

K bodu 7l):

Úkol: Předseda této sekce JUDr. Tomáš Sokol projedná tuto věc v rámci sekce pro právo trestní a stanovisko sdělí na příští schůzi představenstva.

Bude projednáno na této schůzi v rámci bodu Různé.

K bodu 7m):

Úkol: Představenstvo České advokátní komory ukládá Odboru vnějších vztahů ČAK, aby ve spolupráci s Odborem hospodářským a organizačním ČAK a Odborem výchovy a vzdělávání ČAK nabídku obsaženou v dohodě vyhodnotil po stránce ekonomické.

Úkol splněn.

2) Priority

2e) Pracovní skupina pro on-line sněm

Předseda odkázal na zápis z 1. zasedání pracovní skupiny představenstva ČAK pro přípravu on-line voleb do orgánů ČAK a on-line účasti na sněmu ČAK, který je v podkladových materiálech. O činnosti této komise již na této schůzi informoval JUDr. Maisner v rámci kontroly úkolů.

Této komise se týká též návrh JUDr. Sokola z 1. března 2023 na odvolání JUDr. Tomáše Nahodila z této pracovní skupiny. Jelikož se JUDr. Sokol z úterního jednání této schůze omluvil, bylo projednávání tohoto bodu zařazeno na pondělí.

JUDr. Sokol ústně přednesl podstatné důvody svého písemného návrhu. Zdůraznil, že při respektování svobody slova a názoru lze od advokátů, kteří přijmou funkci v orgánu Komory, zcela důvodně očekávat loajalitu. Současné reakce JUDr. Nahodila na sociálních sítích v souvislosti s vtípem publikovaným v Bulletinu advokacie č. 1-2/2023 jsou dalšími z celé řady jeho předchozích výpadů proti ČAK, které za loajální rozhodně považovat nelze.

V následné diskusi, v níž vystoupila řada přítomných, opakovaně zaznělo, že člen jakéhokoli, byť poradního, orgánu Komory by měl své případné výhrady či kritické názory k činnosti Komory primárně řešit v rámci Komory. Pokud JUDr. Nahodil opakovaně veřejně kritizuje činnost Komory, měl by sám zvážit, zda se takový přístup, na který má obecně nepochybně právo, slučuje s jeho setrváním v orgánu Komory.

JUDr. Žižlavský poukázal na § 159 odst. 1 občanského zákoníku, podle něhož, kdo přijme funkci člena voleného orgánu, zavazuje se, že ji bude vykonávat s nezbytnou loajalitou.

Při souhlasu s výše uvedeným byl též vysloven názor, že, pokud byl JUDr. Nahodil, byť rozdílem jednoho hlasu, do pracovní skupiny jmenován před necelými dvěma měsíci, je otázkou, zda by z ní měl být nyní odvolán pro jednání, které přímo nesouvisí s předmětem činnosti tohoto poradního orgánu.

Po diskusi předseda, v souladu s písemným návrhem JUDr. Sokola, navrhl, aby představenstvo hlasovalo o návrhu tohoto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory odvolává JUDr. Tomáše Nahodila z pracovní skupiny České advokátní komory na přípravu on-line voleb, resp. on-line účasti na advokátním sněmu.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 4

Proti: 4

Zdrželi se: 1

Předseda konstatoval, že představenstvo pod č. **378-03/2023** nepřijalo navržené usnesení.

Předseda poté v 17.55 hodin pondělní jednání ukončil, poděkoval všem za účast a schůzi představenstva přerušil do úterních 9.00 hodin.

7. března 2023

PŘÍTOMNI:

JUDr. Robert Němec, LL.M.	Mgr. Kamil Blažek	JUDr. Petr Čáp
JUDr. Martin Maisner, PhD., MCI Arb.	Mgr. Hana Gawlasová	PhDr. Iva Chaloupková
JUDr. Michala Plachká, LL.M.	Mgr. Pavel Kroupa	
JUDr. Petr Toman, LL.M.	JUDr. Antonín Mokřý	On-line:
JUDr. Lucie Dolanská Bányaiová, Ph.D.	JUDr. Tomáš Herblích	JUDr. Irena Schejbalová
Mgr. František Korbel, Ph.D.	JUDr. Jan Mikš	
Mgr. Lukáš Trojan		Za regionální zástupce:
JUDr. Ondřej Trubač, Ph.D., LL.M.		JUDr. Roman Premus
JUDr. Michal Žižlavský		

OMLUVENI:

JUDr. Monika Novotná	JUDr. Radim Miketa
JUDr. Tomáš Sokol	JUDr. Karel Brückler
	JUDr. Bohuslav Sedlatý

Předseda v 9.05 hodin přivítal všechny přítomné a zahájil úterní jednání březnové schůze představenstva.

2a) Zpráva předsedy ČAK o činnosti od předchozí schůze představenstva

Předseda informoval o své účasti na Prezidentské konferenci ve Vídni ve dnech 16. až 18. února 2023, jejímž tématem byla „Transparentnost v politice jako hlavní záruka demokracie“. Podrobnější informace jsou obsaženy v cestovní zprávě, jejíž obsah byl převzat do článku, který byl publikován 1. března 2023 v Advokátním deníku.

Setkání předsedy vlády se zástupci profesních komor svolané na 1. března 2023 bylo na poslední chvíli zrušeno kvůli nutné účasti předsedy vlády a ministrů v Poslanecké sněmovně při projednávání změny valorizace důchodů. V uvedený den se však uskutečnila schůzka vedení ČAK s ostatními profesními komorami iniciovaná předsedou ČAK. JUDr. Němec informoval představenstvo o neformální dohodě se zástupci ostatních profesních komor, že komory společně osloví předsedu vlády s výhradami a námitkami proti tomu, aby reforma pojištění na sociální a zdravotní pojištění byla zaměřena zejména na OSVČ, když není možné mechanicky srovnávat jejich daňové a poplatkové zatížení se zaměstnanci. V podrobnostech

předseda odkázal na přehled rozdílů v postavení OSVČ a zaměstnanců. K tomu JUDr. Žižlavský doporučuje, aby byla částečně využita také argumentace použitá ve směrnici o restrukturalizaci a insolvenční, kde jsou obsaženy argumenty pro zvláštní úpravu podnikatelů – fyzických osob, kteří nesou, na rozdíl od spotřebitelů, podnikatelské riziko.

Poté předseda navrhl, aby představenstvo hlasovalo o návrhu tohoto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory pověřuje předsedu, aby České advokátní komora ve spolupráci s ostatními profesními komorami připravila společné stanovisko adresované vládě požadující, aby byla respektována specifika samostatného podnikání.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 379-03/2023** v navrženém znění.

Regionální zástupce ČAK pro region Střední Čechy JUDr. Roman Premus informoval představenstvo o organizaci regionálních akcí v tomto regionu s tím, že shodou okolností o nich v posledním čísle AD publikoval souhrnný článek, na který z důvodu efektivity odkázal. JUDr. Premus zároveň upozornil na problém s účtováním nákladů na akce pořádané regionálním zástupcem, zejména na nemožnost/složitost přeúčtování některých věcných a personálních nákladů.

Poté předseda navrhl, aby představenstvo hlasovalo o návrhu tohoto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory pověřuje tajemníka, aby spolu s JUDr. Schejbalovou a Mgr. Sedláčkovou zvážili možné zjednodušení účtování akcí pořádaných regionálními zástupci.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 380-03/2023** v navrženém znění.

Advokátní tarif: Předseda informoval představenstvo o stanovisku Ministerstva financí k finančním dopadům návrhu novely advokátního tarifu.

Návrh novely zákona o advokacii (ZA): ČAK musí předložit Ministerstvu spravedlnosti (MŠP) upravený návrh novely ZA reflektující jednání 26. ledna 2023 na MŠP za přítomnosti státních zástupců a soudců Nejvyššího soudu ohledně důvěrnosti vztahu advokát – klient. S tím nyní ČAK spojí návrh novely ustanovení ZA ohledně určování advokátů vyvolanou nálezem Ústavního soudu (ÚS) Pl. ÚS 44/21 z 24. ledna 2023.

2b) Advokátní úschovy

Předseda přednesl podstatné body průběžného materiálu pracovní komise k advokátním úschovám, informoval o postupu při jeho přípravě včetně stanovisek bankovních ústavů. Dále uvedl zásadní body odlišného stanoviska JUDr. Sokola. Požádal členy představenstva i další přítomné, aby si do příští schůze představenstva oba tyto materiály podrobně prostudovali a připravili se na diskusi k nim, přičemž v mezidobí se uskuteční další jednání pracovní komise, o jehož výsledcích bude předseda informovat představenstvo na dubnové schůzi.

2c) Návrh na vstup ČAK do řízení před Evropským soudem pro lidská práva (ESLP)

Mgr. Trojan informoval představenstvo, že ESLP bude rozhodovat o stížnosti ve věci č. 24966/16 UniLegal advokátní kancelář, s. r. o. proti České republice (ČR). Navrhuje, aby ČAK požádala o umožnění intervenovat v postavení třetí strany v řízení před ESLP a aby v rámci této intervence uplatnila argumenty ohledně povinnosti respektovat důvěrnost vztahu mezi klientem a advokátem tak, jak vyplývá z právních předpisů ČR, jakož i judikatury, která byla přijata převážně později, než bylo českými soudy rozhodováno ve věci advokátní kanceláře UniLegal.

Poté předseda navrhl, aby představenstvo hlasovalo o návrhu tohoto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory souhlasí, aby Česká advokátní komora v řízení o stížnosti ve věci č. 24966/16 UniLegal advokátní kancelář, s. r. o. proti České republice požádala Evropský soud pro lidská práva o umožnění v tomto řízení intervenovat v postavení třetí strany a o stanovení dodatečné (jiné) lhůty související s žádostí o umožnění intervenovat v postavení třetí strany.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 8

Proti: 0

Zdrželi se: 1

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 381-03/2023** v navrženém znění.

2d) Další nájemce v paláci Dunaj

Tajemník informoval, že z veřejných zdrojů vyplývá, že dalším nájemcem velkého rozsahu prostor v rekonstruovaném paláci Dunaj bude kancelář Evropského parlamentu v České republice. V diskusi převážil názor, že je na místě informovat o tom advokátní veřejnost.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo hlasovalo o návrhu tohoto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory ukládá Odboru vnějších vztahů ČAK, aby v advokátních médiích zveřejnil informaci, že do rekonstruovaného paláce Dunaj se jako prestižní soused ČAK nastěhuje české zastoupení Evropské komise a kancelář Evropského parlamentu v České republice.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 5

Proti: 0

Zdrželi se: 4

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 382-03/2023** v navrženém znění.

2f) Postup prací na novém webu ČAK

Josef Fiala předložil představenstvu zprávu o postupu projektu nových webových stránek a předvedl prezentaci webových stránek ve zkušebním prostředí Abuco. V podrobnostech se odkazuje na zprávu, která je v podkladových materiálech představenstva. Josef Fiala odhaduje, že do začátku prázdnin by měla být dokončena první etapa webových stránek, včetně funkcionality ověření totožnosti advokáta pro vstup do intranetu a funkcionality interaktivního formuláře pro ohlášení advokátní úschovy do Elektronické knihy úschov.

Poté předseda navrhl, aby představenstvo hlasovalo o návrhu tohoto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí zprávu o postupu projektu nových webových stránek a ukládá pracovní skupině pro přípravu webu, aby pokračovala v projektu nových webových stránek v souladu se zprávou o postupu projektu, a to tak, aby beta verze kompletních webových stránek byla členům představenstva pokud možno poskytnuta do konce června 2023, aby mohli uplatnit během července a srpna 2023 obsahové a grafické připomínky a nový web České advokátní komory mohl být spuštěn na podzim 2023.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 8

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 383-03/2023** v navrženém znění.

3) Legislativa

3a) Předběžné pozastavení výkonu správy majetku představenstvem

JUDr. Justoň informoval představenstvo o stanovisku Sekce pro advokátní právo ČAK k otázce předběžného pozastavení výkonu správy cizího majetku představenstvem podle § 56b ZA s tím, že ZA výslovně řeší otázku působnosti rozhodnutí představenstva i na již probíhající správu cizího majetku, přičemž advokát, kterém byl výkon správy cizího majetku předběžně pozastaven představenstvem, je povinen ustanovit zástupce k dokončení již probíhající správy.

Poté předseda navrhl, aby představenstvo hlasovalo o návrhu tohoto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí stanovisko Sekce pro advokátní právo ČAK k předběžnému pozastavení výkonu správy cizího majetku představenstvem.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 8

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 384-03/2023** v navrženém znění.

3b) Legislativní podnět – správa peněžitého vkladu kapitálových obchodních společností

JUDr. Justoň představil stanovisko Sekce pro advokátní právo ČAK k návrhu na legislativní iniciování možnosti, aby správcem vkladu při založení obchodní korporace mohl být advokát.

V průběhu diskuse vznikla otázka, zda vůbec dle stávající právní úpravy něco brání tomu, aby správcem vkladu de lege lata mohl být advokát, resp. zda vklady mohou být spravovány na účtu advokátní úschovy.

Poté předseda navrhl, aby představenstvo hlasovalo o návrhu tohoto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí stanovisko Sekce pro advokátní právo ČAK ke správě vkladů při založení obchodní korporace advokátem. Představenstvo ukládá Sekci pro právo soukromé ČAK vypracování analýzy, zda dle stávající právní úpravy něco brání tomu, aby správcem vkladu při založení obchodní korporace mohl být advokát, resp. zda tyto vklady mohou být spravovány na účtu advokátní úschovy.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 8

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 385-03/2023** v navrženém znění.

3c) Modelový etický kodex CCBE

JUDr. Justoň komentoval stanovisko Sekce pro advokátní právo ČAK k Modelovému etickému kodexu CCBE (Model Code of Conduct for European Lawyers 2021). Z diskuse vyplynulo, že aktuální znění stavovských předpisů Komory jsou s tímto modelovým kodexem v souladu.

Poté předseda navrhl, aby představenstvo hlasovalo o návrhu tohoto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere stanovisko Sekce pro advokátní právo ČAK k Modelovému etickému kodexu CCBE na vědomí.

Představenstvo České advokátní komory nepovažuje za nezbytné novelizovat v návaznosti na Modelový etický kodex CCBE stavovské předpisy České advokátní komory včetně etického kodexu.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 8

Proti: 0

Zdrželi se: 1

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 386-03/2023** v navrženém znění.

3d) Návrh na změnu zákona o advokacii v návaznosti na nález ÚS Pl. ÚS 44/21

JUDr. Justoň předložil návrh novely ZA vyvolané nálezem ÚS Pl. ÚS 44/21 z 24. ledna 2023. Návrh připravil odbor vnější a vnitřní legislativy ČAK (LO) ve spolupráci s JUDr. Irenou Schejbalovou, přičemž byly vypořádány a do návrhu zapracovány připomínky Sekce pro advokátní právo ČAK a Sekce pro právo veřejné ČAK. Návrh novely bude připojen k návrhu velké novely ZA, která již v současné době prochází připomínkovým řízením na úrovni MSp.

Poté předseda navrhl, aby představenstvo hlasovalo o návrhu tohoto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory schvaluje návrh novely § 18c a § 23 zákona o advokacii zohledňující nález Ústavního soudu Pl. ÚS 44/21 z 24. ledna 2023.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 7

Proti: 0

Zdrželi se: 1

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 387-03/2023** v navrženém znění.

3e) Kolizní situace při souběhu více soudních či jiných jednání u advokátů – stanovisko Sekce pro advokátní právo

Mgr. Trojan uvedl stanovisko Sekce pro advokátní právo ČAK k řešení kolizních situací při souběhu více soudních či jiných jednání u advokátů, při respektování práva na volbu advokáta a práva na právní pomoc.

V následné diskusi zazněla řada příkladů možných kolizních situací a různých přístupů jednotlivých soudců a soudů k žádostem advokátů o odročení jednání.

Poté předseda navrhl, aby představenstvo hlasovalo o návrhu tohoto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí stanovisko Sekce pro advokátní právo ČAK k řešení kolizních situací při souběhu více soudních či jiných jednání u advokátů. Představenstvo ukládá předsedovi ČAK, aby požádal ministra spravedlnosti o vydání metodického pokynu ve smyslu posledního odstavce na straně 2 tohoto stanoviska Sekce, tedy jaké okolnosti mají soudy brát v úvahu při posuzování žádosti o odročení jednání.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 388-03/2023** v navrženém znění.

3f) Informace k projednávání novely AML zákona (insolvenční správci jako povinné osoby)

Mgr. Petra Vrábliková ústně přednesla podstatné body písemného podkladového materiálu s tím, že legislativní proces dále probíhá.

Poté předseda navrhl, aby představenstvo hlasovalo o návrhu tohoto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí zprávu Mgr. Petry Vráblikové ohledně projednávání vládního návrhu novely AML zákona. Představenstvo ukládá Sekci pro insolvenční právo ČAK, aby sjednala schůzku zástupců této sekce se zástupci Ministerstva spravedlnosti.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 8

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 389-03/2023** v navrženém znění.

3g) Informace o legislativním procesu

JUDr. Justoň informoval představenstvo o probíhajících připomínkových řízeních. Na základě návrhu Sekce pro rodinné právo ČAK byla uplatněna připomínka k návrhu zákona o sociálně-právní ochraně dětí, spočívající v tom, že namísto institutu „hromadného opatrovníka“ (obce) sekce navrhuje, aby byli ustanovováni advokáti.

Poté předseda navrhl, aby představenstvo hlasovalo o návrhu tohoto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí informaci o probíhajících připomínkových řízeních. Představenstvo ukládá odboru vnější a vnitřní legislativy ČAK, aby návrh zákona o trhu s nevykonnými úvěry a prováděcího zákona poslal k projednání Sekci pro právo soukromé ČAK a Sekci pro insolvenční právo ČAK a aby vyžádal stanovisko České bankovní asociace k těmto návrhům.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 8

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 390-03/2023** v navrženém znění

4) Matrika (Mgr. Trojan, JUDr. Svoboda)

4a) Přehled počtu advokátů a advokátních koncipientů

Odbor matriky předkládá statistiky advokátů a advokátních koncipientů zapsaných v seznamech vedených ČAK k 23. únoru 2023.

Předseda navrhl, aby představenstvo hlasovalo o návrhu tohoto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí přehled předložený odborem matriky ČAK s tím, že k 23. únoru 2023 bylo v seznamu vedeném ČAK zapsáno 12.638 aktivních advokátů, z toho 145 evropských a 73 zahraničních, a 2.420 aktivních advokátních koncipientů.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 8

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 391-03/2023** v navrženém znění

4b) Zpráva o činnosti matriky a plán rozvoje do budoucna.

Mgr. Trojan ústně doplnil předloženou písemnou informaci o činnosti odboru matriky ČAK včetně středně a dlouhodobého plánu rozvoje.

Po diskusi o předloženém plánu rozvoje matriky předseda navrhl, aby představenstvo hlasovalo o návrhu tohoto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí informaci o činnosti odboru matriky ČAK a o střednědobém a dlouhodobém plánu rozvoje tohoto odboru.

Pro: 7

Proti: 0

Zdrželi se: 1

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 392-03/2023** v navrženém znění

Nad rámec výše uvedené informace předložili Mgr. Trojan s JUDr. Plachkou představenstvu k posouzení otázku uvádění údaje advokát/advokátka, resp. advokátní koncipient/advokátní koncipientka na advokátních průkazech a v seznamech vedených ČAK, zejména k rozhodnutí, zda tento údaj má být volitelný (advokát nebo advokátka) nebo obligatorní (advokát, resp. advokátka). Odbor matriky ČAK a IT oddělení ČAK předběžně potvrdily, že implementace tohoto návrhu není časově a ekonomicky náročná. Tato možnost je též v souladu s § 1 odst. 1 písm. d) vyhlášky č. 176/2010 Sb.

Po obsáhlé diskusi, do níž se zapojila většina přítomných, předložil JUDr. Žižlavský protinávrh, aby bylo označení ponecháno ve stávající podobě, a to z toho důvodu, že advokátní průkaz slouží standardně k prokazování totožnosti advokáta v řízení před soudem a procesní předpisy v řízení před soudem nerozlišují termíny advokát/advokátka, státní zástupce/státní zástupkyně nebo soudce/soudkyně. Předpokládá, že není důvod k rozlišování pohlaví v řízení před soudem, když současné trendy jsou spíše opačné, a to dokonce u průkazu totožnosti, z nichž mají být jednotným identifikátorem odstraňovány údaje umožňující zjistit pohlaví osoby (rodné číslo).

Nejprve dal předseda hlasovat o protinávruhu JUDr. Žižlavského *aby bylo označení ponecháno ve stávající podobě, tedy advokát, resp. advokátní koncipient*:

Pro: 1

Proti: 3

Zdrželi se: 4

Předseda konstatoval, že protinávrh JUDr. Žižlavského nebyl přijat.

Poté dal předseda hlasovat o návrhu tohoto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory souhlasí, aby si osoby zapsané v seznamu advokátů vedeném Českou advokátní komorou nebo v seznamu advokátních koncipientů vedeném Českou advokátní komorou mohly určit, zda na identifikačním průkazu vydaném Českou advokátní komorou a v seznamu advokátů vedeném Českou advokátní komorou nebo v seznamu advokátních koncipientů vedeném Českou advokátní komorou bude u jejich osoby uvedeno advokát nebo advokátka, resp. advokátní koncipient nebo advokátní koncipientka. Představenstvo ukládá odboru matriky České advokátní komory a IT oddělení České advokátní komory, aby vytvořily podmínky potřebné pro takový postup.

Pro: 7

Proti: 1

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 393-03/2023** v navrženém znění

5) Odbor výchovy a vzdělávání (JUDr. Bányaiová, JUDr. Brückler, Ing. Matoušková)

5a) Aktualizace pravidel projektu Dalšího vzdělávání advokátů (DVA)

JUDr. Bányaiová předložila návrh revidovaných pravidel DVA. Po diskusi a připomínkách jednotlivých členů představenstva budou pravidla upravena tak, aby reflektovala náročnost jednotlivých forem odborného vzdělávání a poté předložena na příští schůzi představenstva.

5b) Zpráva o vzdělávacích akcích pro advokátní koncipienty a advokáty za únor 2023

Předseda navrhl, aby představenstvo hlasovalo o návrhu tohoto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí zprávu o vzdělávacích akcích pro advokátní koncipienty a advokáty v Praze a Brně v únoru 2023. Odboru výchovy a vzdělávání se ukládá rozšířit možnosti povinného vzdělávání koncipientů on-line formou, a to zejména v případech, kdy forma a obsah semináře umožňuje využití on-line / hybridní formy nebo v případech, kdy kapacita semináře je omezena, resp. není možné uspokojit poptávku koncipientů.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 7

Proti: 0

Zdrželi se: 1

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 394-03/2023** v navrženém znění

5c) Právní praxe studentů Právnické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci v advokátních kancelářích – návrh memoranda o spolupráci

Po diskusi, v níž zazněly argumenty týkající se Studentské právní poradny, bylo projednání tohoto bodu odloženo na dubnovou schůzi představenstva s tím, že budou opatřeny potřebné podklady a informace z Právnické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci ke Studentské právní poradně.

5d) Advokáti do škol – návrh na zapojení dalších advokátů do projektu

JUDr. Petr Toman odkázal na předložený seznam nových zájemců o zapojení do projektu Advokáti do škol a doporučil, aby představenstvo schválilo šest z nich.

Předseda poté s odkazem na tento seznam navrhl, aby představenstvo hlasovalo o návrhu tohoto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory souhlasí, aby se šest nových advokátek a advokátů navržených JUDr. Petrem Tomanem, LL.M., v seznamu z 28. února 2023 zapojilo do projektu Advokáti do škol.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 8

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 395-03/2023** v navrženém znění.

6) Mezinárodní odbor (MEZ) – (JUDr. Maisner, JUDr. Indruchová)

6a) Lidskoprávní cena CCBE

JUDr. Mokřý přednáší žádost o případné podání odůvodněného návrhu nominace výroční lidskoprávní ceny CCBE pro rok 2023 s podmínkami nominace uvedenými v písemném podkladovém materiálu s tím, že nejzazší lhůta pro zaslání nominací je 25. duben 2023. Případné návrhy ze strany členů představenstva nebo dalších orgánů ČAK by tedy bylo vhodné zaslat ve zdůvodněné podobě nejpozději do data dubnové schůze představenstva

Předseda navrhl, aby představenstvo hlasovalo o návrhu tohoto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí materiál „Nominace českého/zahraničního advokáta/skupiny advokátů na lidskoprávní cenu CCBE za rok 2023“.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 396-03/2023** v navrženém znění.

6b) Zpráva z Evropské prezidentské konference ve Vídni

Předseda připomněl svou informaci, kterou přednesl na úvod dnešního jednání, a odkázal na předloženou písemnou cestovní zprávu.

Předseda navrhl, aby představenstvo hlasovalo o návrhu tohoto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí „Cestovní zprávu z prezidentské konference z Vídně“.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 397-03/2023** v navrženém znění.

6c) Shrnutí činnosti bruselské zástupkyně za únor 2023 a Aktuality EU

JUDr. Mokří odkázal na písemné shrnutí činnosti bruselské zástupkyně za měsíc únor 2023, z něhož výslovně upozornil na část na stranách 2 a 3 tohoto materiálu.

Předseda navrhl, aby představenstvo hlasovalo o návrhu tohoto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí Shrnutí činnosti bruselské zástupkyně za únor 2023 a Aktuality z Evropské unie od Stálého zastoupení ČAK v Bruselu (únor 2023).

Představenstvo České advokátní komory ukládá bruselské zástupkyni Mgr. Dvořákové Recové, aby požadavek na případné vyjádření k tam uvedené legislativní aktivitě Evropské komise zaslala k případnému vyjádření Sekci pro trestní právo s tím, že případnou reakci na tam uvedenou informaci by bylo vhodné podat v co nejkratší možné době, ideálně do příští schůze představenstva.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 398-03/2023** v navrženém znění.

7) Různé

7a) Upozornění předsedy Vrchního soudu v Praze na praxi některých obhájců

Mgr. Trojan přednesl podstatné body stanoviska Výboru pro advokátní etiku k dopisu místopředsedy Vrchního soudu v Praze pro trestní úsek z 9. února 2023 ve věci zasílání tzv. doplňků k odvolání těsně před nařízeným veřejným zasedáním odvolacího soudu, které je v podkladových materiálech této schůze.

V následné diskusi nebyly uplatněny námitky proti obsahu stanoviska ani proti navrženému usnesení.

Předseda proto navrhl, aby představenstvo hlasovalo o návrhu tohoto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí stanovisko Výboru pro advokátní etiku ČAK k dopisu místopředsedy Vrchního soudu v Praze pro trestní úsek z 9. února 2023 a pověřuje předsedu, aby v jeho intencích zaslal místopředsedovi Vrchního soudu v Praze odpověď.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 8

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 399-03/2023** v navrženém znění.

7b) Vinkláři x ZA – informace o jednání na MSp (JUDr. Toman, JUDr. Sokol)

JUDr. Toman přednesl zprávu o vinklaření, v podrobnostech odkázal na písemnou zprávu, která tvoří přílohu na konci tohoto zápisu.

Předseda navrhl, aby představenstvo hlasovalo o návrhu tohoto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí informaci pověřených zástupců ČAK o schůzce s vedením Ministerstva spravedlnosti k otázce neoprávněného poskytování právních služeb.

Představenstvo ukládá Odboru vnější a vnitřní legislativy ČAK, aby vstoupil v jednání s Odborem insolvenčním a soudních znalců Ministerstva spravedlnosti k otázce projednání postupu ohledně novelizace úpravy přestupků v § 52d zákona o advokacii, a JUDr. Milanovi Hoke, vedoucímu Odboru sekretariátu a právního ČAK, aby v této věci poskytl Odboru vnější a vnitřní legislativy ČAK jím vyžádanou věcnou součinnost.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 8

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 400-03/2023** v navrženém znění.

7c) Ekonomická analýza nákladů kárného řízení (JUDr. Herblich)

Předseda kárné komise předložil analýzu nákladů na kárné řízení s návrhem na zvýšení náhrady nákladů kárného řízení na 10 000 Kč nebo 12 000 Kč, v obou variantách zvýšené o 2000 Kč, je-li v kárném řízení přibrán znalec.

Po krátké diskusi odložilo představenstvo hlasování o tomto návrhu na dubnové zasedání.

7d) Sekce pro právo trestní – návrh na jmenování nové členky (JUDr. Sokol)

Předseda s odkazem na písemný návrh JUDr. Sokola navrhl, aby představenstvo hlasovalo o návrhu tohoto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory jmenuje JUDr. Martinu Hrbatovou, advokátku ev. č. 01346, se sídlem v Prostějově, Karlov 2392/6, členkou sekce pro právo trestní České advokátní komory.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 8

Proti: 0

Zdrželi se: 1

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 401-03/2023** v navrženém znění.

7e) Podnět JUDr. Nahodila - odvolání předsedy redakční rady Bulletinu advokacie a šéfredaktorky Bulletinu advokacie a ukončení spolupráce s ilustrátorem Lubomírem Lichým

Předseda odkázal na písemný podnět advokáta JUDr. Tomáše Nahodila z 27. února 2023, který je v podkladech této schůze. Důvodem k odvolání předsedy redakční rady Bulletinu advokacie a šéfredaktorky Bulletinu advokacie a ukončení spolupráce ČAK s ilustrátorem Lubomírem Lichým má být kreslená karikatura otištěná na straně 64 čísla 1-2/2023 Bulletinu advokacie.

V obsáhlé diskusi nikdo podnět JUDr. Nahodila nepodpořil. Vystupující zejména poukazovali na to, že obecné limity svobody projevu jsou dány Listinou základních práv a svobod, přičemž cenzura je nepřipustná. Bylo citováno usnesení I. ÚS 2246/12, v němž Ústavní soud uvedl, že *karikatura někoho více či méně zesměšňuje, to je dáno již její povahou jako výtvarného díla a účelem, pro který bývá namnoze vytvořena. Ani karikatura jistě nepožívá absolutní ústavní ochrany, ústavní meze tohoto žánru jsou však samozřejmě mnohem širší.* Na jiném místě rozhodnutí pak Ústavní soud konstatoval, že *v žádném případě nemůže průměrný, rozumně uvažující člověk považovat předmětnou, více či méně humornou, ale zcela zřejmou nadsázku karikaturisty za skutečné události ze života.* Na závěr odůvodnění pak Ústavní soud sdělil, že *je zejména na veřejnosti, aby zaujala stanovisko ke konkrétní karikatuře a k tomu, zda je autorovo hodnocení určité situace nevkusné, nebo naopak vtipné a přesvědčivé.*

Představenstvo se seznámilo s negativními reakcemi na zmíněnou karikaturu na sociálních sítích, jež vzalo na vědomí, včetně informace PhDr. Chaloupkové, že Odbor vnějších vztahů ČAK reakce průběžně předkládal jako zpětnou vazbu redakci Bulletinu advokacie.

Podle názorů vystupujících není důvodu, aby humor nebyl součástí odborného časopisu. Představenstvu pak nenáleží, aby hodnotilo vhodnost konkrétního vtipu. V diskusi též zaznělo, že karikaturista Lubomír Lichý není advokátem, takže na jeho umělecké vyjádření nelze vztahovat etická pravidla závazná pro příslušníky advokátního stavu.

Po diskusi dal předseda hlasovat o třech podnětech JUDr. Tomáše Nahodila. JUDr. Petr Toman oznámil, že je pro svůj zřejmý poměr k této věci vyloučen z hlasování o jeho odvolání z funkce předsedy redakční rady Bulletinu advokacie a z hlasování o odvolání šéfredaktorky Bulletinu advokacie. Představenstvo proto v těchto dvou věcech rozhodovalo v jeho nepřítomnosti.

Předseda dal poté hlasovat o návrhu tohoto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory odvolává JUDr. Hanu Rýdlovou z funkce šéfredaktorky Bulletinu advokacie.

Předseda konstatoval, že hlasování o tomto návrhu skončilo s tímto výsledkem:

Pro: 0

Proti: 8

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo pod č. **402-03/2023** nepřijalo navržené usnesení.

Předseda pak poté hlasovat o návrhu tohoto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory odvolává JUDr. Petra Tomana, LL.M. z funkce předsedy redakční rady Bulletinu advokacie.

Předseda konstatoval, že hlasování o tomto návrhu skončilo s tímto výsledkem:

Pro: 0

Proti: 8

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo pod č. **403-03/2023** nepřijalo navržené usnesení.

Poté dal předseda hlasovat o návrhu tohoto **usnesení**:

Pro: 0

Proti: 8

Zdrželi se: 0

Představenstvo České advokátní komory ukládá odboru vnějších vztahů České advokátní komory, aby ukončil spolupráci s ilustrátorem Lubomírem Lichým a aby karikatury Lubomíra Lichého nadále nebyly publikovány v Bulletinu advokacie.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 0

Proti: 9

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo pod č. **404-03/2023** nepřijalo navržené usnesení.

7f) Monotematické číslo BA (JUDr. Žižlavský)

JUDr. Žižlavský navrhl, aby první číslo Bulletinu advokacie v roce 2024 bylo monotematické se zaměřením na aktuální změny v oblasti restrukturalizace a insolvence. Současně navrhl, aby byl pověřen redakcí odborné části tohoto čísla.

Předseda navrhl, aby představenstvo hlasovalo o návrhu tohoto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory souhlasí s tím, že první číslo Bulletinu advokacie v roce 2024 bude monotematické se zaměřením na aktuální změny v oblasti restrukturalizace a insolvence. Představenstvo pověřuje JUDr. Michala Žižlavského, aby provedl redakci odborné části tohoto čísla.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 8

Proti: 0

Zdrželi se: 1

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 405-03/2023** v navrženém znění.

Jelikož tím byl vyčerpán kompletní program březnové schůze představenstva, předseda poděkoval přítomným za účast a v 15.45 hodin tuto schůzi ukončil.

Zapsala: Mgr. Lenka Vobořilová

Správnost zápisu ověřil: JUDr. Petr Čáp, tajemník ČAK



Zpráva

pro schůzi Představenstva České advokátní komory konané ve dnech 6. a 7. března 2023

Vinklaření

předkládá: JUDr. Petr Toman, LL.M., místopředseda ČAK

Letos v lednu **13. schůze Představenstva České advokátní komory** (dále též jen P, P ČAK) konaná v tomto funkčním období, pod bodem 7g), projednala i předloženou Zprávu o neoprávněném poskytování právních služeb. Bylo přijato toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere Zprávu o neoprávněném poskytování právních služeb (vinklaření) za rok 2022 na vědomí.

Představenstvo České advokátní komory ukládá odboru vnější a vnitřní legislativy ČAK, aby vypracoval podrobnější analýzu možností zásahu proti právní službě poskytované zmíněnými spolky.

Představenstvo České advokátní komory pověřuje JUDr. Tomáše Sokola, JUDr. Petra Tomana a JUDr. Milana Hoke k jednání s náměstkyní ministra spravedlnosti o tom, jaké další kroky by bylo možné podniknout ve vztahu k vinklařství, pokud jde o legislativu apod.

Představenstvo České advokátní komory ukládá odboru vnějších vztahů ČAK, aby zpracoval stručnou informaci pro advokáty o tom, jak ČAK v této oblasti pracuje, s uvedením některých příkladů zamezení dalšího vinklařství, a zveřejnil informaci s konkrétními citacemi na webové straně ČAK – Desce necti.

Po dohodě o termínu proběhla schůzka mezi nominovanými zástupci ČAK a zástupci Ministerstva spravedlnosti - MSp (Mgr. Karel Dvořák – náměstek člena vlády, JUDr. Klára Cetlová – vrchní ředitelka Sekce dohledu a justice, a Mgr. Jan Benýšek - ředitel odboru insolvenčního a soudních znalců).

Výsledkem schůzky trvající necelou hodinu je:

A.

Ministerstvo spravedlnosti:

- K otázce zastoupení účastníků civilních soudních řízení odborovými organizacemi a spolky
Projedná na úrovni Nejvyššího soudu otázku, zda nazrála doba k případné změně závěrů Stanoviska občanskoprávního a obchodního kolegia ze dne 23.4.2014 ve věci sp.zn. Cpjn 202/2013 (s ohledem na dosavadní judikaturu senátů NS ČR v porovnání s judikáty nižších obecných soudů), resp. projedná tuto otázku za využití kapacit analytického odboru NS ČR
- K otázce výkladu § 37 zákona o sociálních službách č. 108/2006 Sb.
Projedná se zástupci Ministerstva práce a sociálních věcí, zda tzv. odborným sociálním poradenstvím rozumět i poskytování právních služeb (a pokud ano, zda poradenstvím se ne/rozumí i zastoupení účastníků civilních soudních řízení)

B.

Ministerstvo spravedlnosti a Česká advokátní komora

- K otázce skutkové podstaty přestupků dle § 52d Zákona o advokacii



Povede MSp a ČAK jednání k otázce, zda lze

- a) Vypustit z ust. § 52d odst. 1 písm. b) znak „úplatně“ (viz dosavadní znění: poskytně právní služby opakovaně a za úplatu, ačkoli není osobou oprávněnou k jejich poskytování podle § 2 odst. 1 Zákona o advokacii)
- b) Sjednotit v zákonech upravujících činnost profesních komor znění přestupků.

O výsledcích svých jednání ad A. shora bude MSp Českou advokátní komoru informovat.

K bodu ad B. žádají zástupci MSP součinnost od České advokátní komory, a to na úseku věcné úpravy, návrhu legislativní změny – týkající se výměny názorů, formulace skutkových podstat přestupků dle § 52d Zákona o advokacii /zejména ke znaku „úplatnost“ v ust. § 52d odst. 1 písm. b) ZA/ s přihlédnutím ke znění formulace přestupků v zákonech upravujících činnost profesních komor. Jednání by měla započít na úrovni odborů – insolvenčního a soudních znalců Ministerstva spravedlnosti a vnější a vnitřní legislativy České advokátní komory s tím, že poté by proběhla schůzka delegovaných zástupců MSp a ČAK k této problematice.

Zpracoval:
JUDr. Milan Hoke