
**Zápis z 18. schůze představenstva České advokátní komory (ČAK, Komora),
která se konala 19. června
v zasedací místnosti ČAK, Národní 16, Praha 1**

19. června 2023

PŘÍTOMNI:

JUDr. Robert Němec, LL.M.	Mgr. Kamil Blažek	JUDr. Petr Čáp
JUDr. Martin Maisner, Ph.D., MCI Arb.	Mgr. Hana Gawlasová	PhDr. Iva Chaloupková
JUDr. Monika Novotná	Mgr. Pavel Kroupa	
JUDr. Michala Plachká, LL.M.	JUDr. Antonín Mokrý	
JUDr. Lucie Dolanská Bányaiová, Ph.D.	JUDr. Karel Brückler	
Mgr. František Korbek, Ph.D.	JUDr. Tomáš Herblich	
Mgr. Lukáš Trojan	JUDr. Jan Mikš	
JUDr. Ondřej Trubač, Ph.D., LL.M.		
JUDr. Michal Žižlavský		

OMLUVENI:

JUDr. Petr Toman, LL.M.	JUDr. Radim Miketa	JUDr. Irena Schejbalová
JUDr. Tomáš Sokol	JUDr. Jan Mikš	
	JUDr. Bohuslav Sedlatý	

Předseda v 9.00 hod. přivítal přítomné, zahájil schůzi a dal hlasovat o schválení programu, jak byl navržen v pozvánce na dnešní schůzi:

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

1) Kontrola úkolů z předchozích schůzí představenstva (JUDr. Němec, JUDr. Čáp)

K bodu 1 6c) únorové schůze:

Úkol: *Re: doporučení CCBE Corporate Social Responsibility and the Legal Profession: Představenstvo České advokátní komory pověřuje Odbor vnějších vztahů ČAK, aby ve spolupráci s pracovní skupinou ve složení JUDr. Lucie Dolanská Bányaiová, Mgr. Hana*

Gawlasová a Mgr. Kamil Blažek informoval vhodným způsobem advokátky a advokáty o existenci a obsahu doporučení, se zdůrazněním důležitosti problematiky CSR pro klienty i pro advokáty samotné jako podnikatele, a současně s tím, že doporučení nijak neomezuje vztah klienta a advokáta a práva a povinnosti advokáta při hájení oprávněných zájmů klienta.

Představenstvo České advokátní komory pověřuje výše uvedenou pracovní skupinu, aby vyhodnotila potřebnost, formu i obsah případného interního předpisu České advokátní komory v této oblasti a informovala o tom představenstvo.

Úkol trvá – bude projednáno v září.

K bodu 1 4c) březnové schůze:

Úkol: Představenstvo České advokátní komory ukládá Výboru rozpočtovému a hospodářskému ČAK, aby posoudil dopad snížení a prominutí povinných plateb na hospodaření Komory a navrhl případná opatření.

Věc je v řešení. Představenstvo žádá Výbor rozpočtový a hospodářský ČAK, aby věc projednal co nejdříve.

Úkol trvá.

Představenstvo České advokátní komory ukládá JUDr. Ondřeji Trubačovi, Ph.D., LL.M. a Mgr. Haně Gawlasové, aby příležitostně revidovali pravidla poskytování úlev tak, aby reflektovala aktuální vývoj žádostí.

JUDr. Trubač informoval, že věc bude předložena představenstvu v červnu.

Věc je na programu dnešní schůze pod bodem Legislativa b).

K bodu 2f) březnové schůze:

Úkol: Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí zprávu o postupu projektu nových webových stránek a ukládá pracovní skupině pro přípravu webu, aby pokračovala v projektu nových webových stránek v souladu se zprávou o postupu projektu, a to tak, aby beta verze kompletních webových stránek byla členům představenstva pokud možno poskytnuta do konce června 2023, aby mohli uplatnit během července a srpna 2023 obsahové a grafické připomínky a nový web České advokátní komory mohl být spuštěn na podzim 2023.

Pracovní skupina po jednání se zástupci společnosti Abuco informovala představenstvo, že, s ohledem na zdržení se zpracováním obsahu nových webových stránek, bude kompletní beta verze nového webu ČAK poskytnuta členům a náhradníkům představenstva k testování v průběhu července.

K bodu 3f) březnové schůze:

Úkol: Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí zprávu Mgr. Petry Vráblikové ohledně projednávání vládního návrhu novely AML zákona. Představenstvo ukládá Sekci pro insolvenční právo ČAK, aby sjednala schůzku zástupců této sekce se zástupci Ministerstva spravedlnosti (MSp).

Tuto schůzku iniciovalo MSp. Představenstvo ukládá předsedovi a tajemníkovi, aby věc projednali s Mgr. Vráblikovou a podali informaci na příští schůzi představenstva.

Schůzka k projednání aktuální problematiky pozice insolvenčních správců jako povinných osob dle navrhované novely AML zákona a sankčního zákona proběhla, nicméně v závěru se účastníci shodli na tom, že je nutné ještě iniciovat schůzku se zástupci FAÚ (iniciovat bude JUDr. Franěk, vrchní ředitel MSp) za účelem vyjasnění požadavků.

K bodu 5a) březnové schůze:

Úkol: JUDr. Bányaiová předložila návrh revidovaných pravidel Dalšího vzdělávání advokátů (DVA). Po diskusi a připomínkách jednotlivých členů představenstva budou pravidla upravena tak, aby reflektovala náročnost jednotlivých forem odborného vzdělávání a poté předložena na příští schůzi představenstva.

Kromě úpravy pravidel DVA se řeší i rozšíření bonusů za absolvování projektu, proto materiál bude předložen na schůzi představenstva v září.

K bodu 5c) březnové schůze:

Úkol: Po diskusi, v níž zazněly argumenty týkající se Studentské právní poradny, bylo projednání tohoto bodu odloženo na dubnovou schůzi představenstva s tím, že budou opatřeny potřebné podklady a informace z Právnické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci ke Studentské právní poradně.

JUDr. Plachká informovala, že v současné době probíhá komunikace s Univerzitou Palackého v Olomouci (UPOL). Jakmile budou připraveny podklady, budou předloženy představenstvu.

JUDr. Plachká a JUDr. Bányaiová se sejdou s proděkankou UPOL JUDr. Šínovou za účelem seznámení se s konceptem a detaily plánovaného fungování projektu a projednání případné formy spolupráce s ČAK.

K bodu 7c) březnové schůze:

Úkol: Předseda kárné komise předložil analýzu nákladů na kárné řízení s návrhem na zvýšení náhrady nákladů kárného řízení na 10 000 Kč nebo 12 000 Kč, v obou variantách zvýšené o 2000 Kč, je-li v kárném řízení přibrán znalec.

Věc byla na program dnešní schůze zařazena pod bodem Různé b). Tento bod byl projednán mimo pořadí v průběhu Kontroly úkolů z předchozích schůzí představenstva.

K bodu 2b) dubnové schůze:

Úkol: Ad návrh postupu ve věci advokátních úschov:

Představenstvo České advokátní komory ukládá IT oddělení ČAK, aby ve spolupráci s odborem vnější a vnitřní legislativy ČAK připravil detailní podmínky 2. etapy postupu a předložil návrh na zajištění její realizace.

Úkol trvá.

Představenstvo České advokátní komory ukládá předsedovi, aby následně smluvně zajistil spolupráci Komory s jednotlivými bankami ve věci advokátních úschov.

Úkol trvá.

K bodu 5b) dubnové schůze:

Úkol: Představenstvo České advokátní komory souhlasí, aby se Česká advokátní komora přihlásila jako zájemce o pořádání výroční konference IBA v roce 2026 v Praze a ukládá Odboru mezinárodních vztahů ČAK, aby tuto přihlášku připravil.

Věc je na programu dnešní schůze pod bodem Mezinárodní odbor c).

K bodu 6e dubnové schůze:

Úkol: Představenstvo České advokátní komory ukládá Výboru pro advokátní etiku České advokátní komory, aby na květnovou schůzi představenstva připravil podkladový materiál k tomuto tématu „Meze loajality advokáta k advokátnímu stavu“.

Dle sdělení JUDr. Petra Svobody bude materiál projednán na příštím jednání Výboru pro advokátní etiku a předložen na říjnové schůzi představenstva.

K bodu 2b) květnové schůze:

Úkol: Představenstvo České advokátní komory schvaluje usnesení, jímž se mění usnesení představenstva České advokátní komory č. 7/2004 Věstníku, o provádění úschov peněz, cenných papírů nebo jiného majetku klienta advokátem, ve znění pozdějších předpisů, a pověřuje Odbor vnější a vnitřní legislativy České advokátní komory jeho publikací ve Věstníku České advokátní komory.

Bude publikováno na konci června ve Věstníku ČAK.

K bodu 2c) květnové schůze:

Úkol: Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí připomínky Ministerstva spravedlnosti k návrhu novely zákona o advokacii a pověřuje pracovní skupinu, aby je projednala a vypořádala se zástupci Ministerstva spravedlnosti.

Předseda informoval, že ČAK předložilo MSp návrh novely zákona o advokacii (ZA) tak, jak byl schválen na představenstvu. MSp vzneslo k návrhu řadu připomínek, které ČAK ve většině případů buď zcela akceptovala nebo návrh novely přiměřeně upravila. Otázkou zůstává znění nově navrženého § 3a ZA, kdy ČAK nadále trvá na tom, aby bylo jednoznačně deklarováno, že komunikace mezi advokátem a klientem je důvěrná, bezpodmínečná, a to bez odkazu na jiné právní předpisy, které by takový stav relativizovaly. Nyní bude návrh novely ZA předložen do meziresortního připomínkového řízení.

K bodu 2d) květnové schůze:

Úkol: Ad připomínkové řízení k návrhu novely advokátního tarifu: Představenstvo České advokátní komory bere informaci na vědomí a pověřuje předsedu, aby společně s tajemníkem, JUDr. Novotnou, Mgr. Trojanem a JUDr. Justoněm pokračoval v jednáních se zástupci Ministerstva spravedlnosti a zástupci připomínkových míst za účelem vypořádání jejich zásadních připomínek.

Předseda informoval, že další jednání k návrhu novely advokátního tarifu proběhne na MSp 20. června, o výsledku bude představenstvo informovat.

K bodu 2e) květnové schůze:

Úkol: Ad návrh na vstup ČAK do řízení před ESLP: Představenstvo České advokátní komory pověřuje tajemníka a Mgr. Lukáše Trojana, aby uložili JUDr. Petru Svobodovi vypracování stanoviska Komory v řízení ESLP o stížnosti ve věci č. 24966/16 v českém jazyce tak, aby byla do 30. května 2023 zpracována k odeslání v jednom z jednacích jazyků soudu.

Úkol splněn, stanovisko ČAK bylo odesláno.

K bodu 4b) květnové schůze:

Úkol: Ad příprava stanoviska k využívání AI při poskytování právních služeb: Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí, že výkladové stanovisko z r. 2019 se nemění, nicméně Sekce pro IT a GDPR zahájila práce na přípravě stanoviska k využívání AI při poskytování právních služeb, které bude předloženo představenstvu, jakmile bude finalizováno.

Věc je na programu dnešní schůze pod bodem Priority b).

K bodu 4d) květnové schůze:

Úkol: Představenstvo ukládá Sekci pro IT a GDPR, aby připravila podnět pro kontrolní radu, aby se zabývala veřejně nabízenými službami právního poradenství pomocí umělé inteligence a aby na příští schůzi představenstva 19. června 2023 připravila základní rozbor stávajícího stavu a doporučení. Představenstvo ukládá JUDr. Maisnerovi, aby vypracoval návrh usnesení k přijetí per rollam ohledně poskytování právních informací robotem provozovaným advokátem za úplatu.

Věc je na programu dnešní schůze pod bodem Priority b). Poté, co bylo schváleno usnesení č. 465-06/2023, bylo předložení návrhu usnesení ohledně poskytování právních informací robotem provozovaným advokátem za úplatu odloženo na dobu po schválení stanoviska předpokládaného v usnesení č. 465-06/2023.

K bodu 4e) květnové schůze:

Úkol: Představenstvo České advokátní komory schvaluje nové znění Doporučení ČAK advokátům pro bezpečnost v oblasti informačních a komunikačních technologiích (ICT) a ukládá tajemníkovi, aby zajistil zaslání tohoto doporučení do datových schránek všech advokátů.

Tajemník informoval, že stanovisko bude, po dohodě s oddělením IT ČAK, rozesláno tento týden.

K bodu 5a) květnové schůze:

Úkol: Ad vývoj počtu advokátů a advokátních koncipientů v jednotlivých regionech ČR za období r. 2018 – 2022: Představenstvo ukládá Mgr. Trojanovi, aby v součinnosti s odborem matriky ČAK nechal zpracovat predikci ohrožení dostupnosti právních služeb v jednotlivých regionech při pokračujícím trendu klesání počtu advokátních koncipientů / advokátů v regionech.

Věc byla na program dnešní schůze zařazena pod bodem Matrika b). Tento bod byl projednán mimo pořadí v průběhu Kontroly úkolů z předchozích schůzí představenstva.

K bodu 7e) květnové schůze:

Úkol: Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí předloženou zprávu Zahraniční úprava advokátního vzdělávání a pověřuje JUDr. Bányaiovou, aby si vyžádala více informací o možnostech e-learningového vzdělávání od společnosti ICCA jako inspiraci pro možnou aktivitu v ČR.

Věc byla na program dnešní schůze zařazena pod bodem Mezinárodní odbor d). Tento bod byl projednán mimo pořadí v průběhu Kontroly úkolů z předchozích schůzí představenstva.

K bodu 8f) schůze:

Úkol: Představenstvo České advokátní komory pověřuje Odbor vnějších vztahů ČAK, aby rozhovor se členy představenstva na téma jmenování soudců Ústavního soudu a) publikoval v advokátních médiích a b) poskytl jej dalším médiím.

Odbor vnějších vztahů ČAK rozhovory průběžně připravuje.

K bodu 8h) květnové schůze:

Úkol: Představenstvo České advokátní komory se po projednání představenstvem dne 11. 5. 2023 připojuje k podnětu České bankovní asociace č.j. 52/O/2023 ze dne 24. 4. 2023

Nejvyššímu soudu k zaujetí sjednocujícího stanoviska NS ve věci elektronického právního jednání podle § 21 zákona č. 6/2022 Sb., o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů. Odboru vnějších vztahů se ukládá, aby tuto věc zveřejnili.

Úkol splněn.

K bodu 8k) květnové schůze:

Úkol: *JUDr. Bányaiová informovala o žádosti o finanční příspěvek na vydání obrazového zpracování Ústavy a LZPS. Po projednání věci a seznámení s některými ilustracemi představenstvo pověřuje JUDr. Bányaiovou, aby nejprve projednala možnosti účasti ČAK na vydání obrazové publikace.*

JUDr. Bányaiová informovala představenstvo o tom, že autor obrazového zpracování Ústavy a Listiny základních práv a svobod je ochoten spolupracovat s Komorou v tom smyslu, že poskytne koncept k dispozici ČAK k připomínkám tak, aby byly zohledněny požadavky ČAK na důstojnost publikace vydané pod záštitou ČAK.

V návaznosti na proběhlou diskusi předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory souhlasí, aby Česká advokátní komora poskytla příspěvek 100 000 Kč na vydání obrazového zpracování Ústavy a Listiny základních práv a svobod a dále tuto publikaci podpořila v advokátních médiích.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 2

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 463-06/2023** v navrženém znění.

1b) Hlasování per rollam od minulé schůze představenstva (JUDr. Čáp)

V souladu s článkem 9 odst. 4 organizačního řádu ČAK se do tohoto zápisu zaznamenává usnesení přijaté per rollam v době od předchozí schůze představenstva.

Představenstvo ve smyslu článku 9 organizačního řádu České advokátní komory **přijalo** mimo schůzi s níže uvedenými výsledky hlasování, jež proběhlo ve 23. až 25. května 2023, toto **usnesení č. 462-05/2023**:

Představenstvo České advokátní komory souhlasí, aby Česká advokátní komora připojila svůj souhlas k dopisu prezidentovi, viceprezidentům a tajemníkovi IBA *Re: IBA project on the role of lawyers as ethical gatekeepers*, který je přílohou tohoto usnesení.

Počet hlasujících členů představenstva: 11

Výsledky hlasování:

Pro: 11

Proti: 0

Zdržel/a se: 0

2) Priority

2a) Interiérové řešení prostor ČAK v rekonstruovaném paláci Dunaj – výběr zhotovitele

Mgr. Sedláčková informovala představenstvo o doporučení výběrové komise pro výběr dodavatele Interiérového řešení prostor ČAK v rekonstruovaném paláci Dunaj, které je přílohou na konci tohoto zápisu. Výběrová komise doporučuje jako nejvýhodnější nabídku společnosti CAPEXUS s.r.o., IČO 24131326, s ohledem na nejnižší navrženou cenu, nejpriznivější reference a celkovou kvalitu zpracování nabídky.

Poté předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory vybírá jako dodavatele interiérového řešení prostor ČAK v rekonstruovaném paláci Dunaj společnost CAPEXUS s.r.o., IČO 24131326.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 6

Proti: 1

Zdrželi se: 2

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 464-06/2023** v navrženém znění.

Představenstvo ukládá předsedovi, aby výsledky tohoto výběrového řízení dal na vědomí předsedovi kontrolní rady ČAK.

2b) Umělá inteligence (AI) a poskytování právních služeb

JUDr. Maisner předložil představenstvu návrh Stanoviska k využívání AI při poskytování právních služeb, který tvoří přílohu na konci tohoto zápisu. Mgr. Trojan předložil návrh usnesení představenstva k používání AI v rámci poskytování právních služeb dle zákona o advokacii.

Jednotliví členové představenstva materiál diskutovali a dospěli k závěru, že s ohledem na závažnost této problematiky je vhodné uspořádat co nejdříve zvláštní jednání představenstva, které se bude věnovat dopadu AI na poskytování právních služeb a budoucnost advokacie s tím, že na takové jednání by měli být pozváni odborníci na tuto oblast. JUDr. Mokřý v této souvislosti upozornil na stanovisko CCBE k dané problematice, které zašle JUDr. Maisnerovi.

Předseda po široké diskusi navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí materiály ohledně využívání umělé inteligence při poskytování právních služeb předložené JUDr. Maisnerem a Mgr. Trojanem

a ukládá Sekci ČAK pro IT a GDPR, aby zohlednila návrh Výboru pro advokátní etiku ČAK a připravila návrh stanoviska, který bude výsledkem shody mezi oběma poradními orgány.

Členové představenstva se vyzývají, aby svoje připomínky k oběma materiálům poskytli JUDr. Maisnerovi do 15. července 2023. V návaznosti na vypořádání připomínek bude stanovisko schváleno buď per rollam v průběhu srpna nebo na zářijové schůzi představenstva.

Představenstvo ukládá předsedovi a tajemníkovi, aby navrhli termín a program zvláštního zasedání představenstva, které se bude věnovat dopadu AI na poskytování právních služeb a budoucnost advokacie.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 8

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 465-06/2023** v navrženém znění.

2c) Medializace novely advokátního tarifu

Předseda zopakoval základní informace o stavu projednávání návrhu novely advokátního tarifu. Představenstvo České advokátní komory poté uložilo Odboru vnějších vztahů ČAK, aby zejména v advokátních médiích byl věnován prostor pro veřejnou diskusi mezi advokáty o potřebě novelizace advokátního tarifu.

2d) Termíny schůzí představenstva září – prosinec 2023 / leden – duben 2024

Představenstvo projednalo možné termíny schůzí představenstva od září 2023 do dubna 2024 a poté předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto usnesení:

Představenstvo České advokátní komory schvaluje tyto termíny schůzí představenstva:

11. – 12. září 2023

9. – 10. října 2023

6. – 7. listopadu 2023

11. – 12. prosince 2023

8. – 9. ledna 2024

5. – 6. února 2024

11. – 12. března 2024

15. – 16. dubna 2024

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 466-06/2023** v navrženém znění.

3) Legislativa

3a) Písemné testy – přesunutí do výchovy advokátních koncipientů

JUDr. Justoň ve spolupráci s JUDr. Bányaiovou připravil věcný záměr přesunu přístupových koncipientských testů do jednotlivých povinných školení advokátních koncipientů. Dle návrhu zkušební komise zároveň do připravované novely ZA zpracoval návrh, aby zkušební řád do budoucna nebyl vyhláškou MSp, ale stavovským předpisem, což umožní flexibilní úpravu advokátních zkoušek a zároveň zachová možnost MSp do advokátních zkoušek ingerovat.

Poté předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory schvaluje věcný záměr na přesunutí písemných testů z advokátního zkušebního řádu do usnesení č. 1/1998 Věstníku, o výchově advokátních koncipientů a dalším vzdělávání advokátů, ve znění pozdějších předpisů, a pověřuje předsedu, aby návrh projednal s Ministerstvem spravedlnosti.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 1

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 467-06/2023** v navrženém znění.

3b) Změny usnesení o placení příspěvku na činnost ČAK (rodičovský příspěvek)

Po dohodě představenstva byl tento bod z programu této schůze stažen. Věc bude ještě projednána a na jednání představenstva předložena případně později.

3c) Novela smírčího řádu ČAK

JUDr. Justoň předložil návrh novely usnesení představenstva, kterým se upravuje smírčí řízení (advokátní smírčí řád), přičemž informoval, že se jedná se o legislativně-technickou změnu reflektující skutečnost, že smírčí řízení ve věcech hromadného pojištění advokátů, resp. řešení sporu mezi advokátem a pojišťovnou prostřednictvím smírčí komise, zatím není nijak legislativně upraveno.

Poté předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory schvaluje usnesení, kterým se mění usnesení představenstva České advokátní komory č. 2/1998 Věstníku, kterým se upravuje smírčí řízení (advokátní smírčí řád), ve znění pozdějších předpisů, a ukládá odboru vnější a vnitřní legislativy ČAK, aby zajistil publikaci tohoto usnesení ve Věstníku ČAK.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 7

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 468-06/2023** v navrženém znění.

3d) Informace o legislativním procesu

JUDr. Justoň odkázal na podrobnou zprávu o legislativním procesu, zejména upozornil na probíhající připomínkové řízení k návrhu zákona o právu na digitální službu, v jehož rámci se ČAK v souladu s dlouhodobým záměrem digitalizace jednotlivých agend snaží o zařazení advokátního průkazu do tzv. e-Dokladovky, což bylo uplatněno v rámci připomínkového řízení.

Představenstvo vzalo na vědomí připomínky ČAK k tzv. konsolidačnímu balíčku, v nichž se ČAK zásadním způsobem ohradila proti navýšení odvodů na sociální zabezpečení OSVČ.

Poté předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere předložené informace na vědomí.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 7

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 469-06/2023** v navrženém znění.

3e) Problematika jednání Legislativní rady vlády (LRV)

Předseda informoval o zprávě o průběhu jednání LRV dne 8. 6. 2023, kterou obdržel od zástupce ČAK na tomto jednání.

Po diskusi předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí zprávu o průběhu jednání Legislativní rady vlády (LRV) ze dne 8. 6. 2023, kde bylo pověřenému zástupci ČAK znemožněno vystoupit v rámci veřejné diskuse k zákonu o hromadném řízení a pověřuje předsedu, aby se proti tomuto postupu ohradil, neboť jde o porušení pravidel LRV, kde má ČAK statut stálého hosta s právem vystoupit v diskusi bez hlasovacího práva.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 7

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 470-06/2023** v navrženém znění.

4) Matrika

4a) Oznámení o odcizení knihy o prohlášeních o pravosti podpisu

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

4b) Informace o zpracování analýzy statistiky a prognózy vývoje počtu advokátů a advokátních koncipientů

Mgr. Trojan předložil představenstvu statistické materiály týkající se vývoje počtu advokátů a advokátních koncipientů podle věkových a regionálních kategorií, ze kterých jednoznačně vyplývá závěr, že z dlouhodobého hlediska lze očekávat pokles počtu advokátů, zejména v některých regionech. Zároveň informoval o tom, že odbor matriky ČAK zpracovává analýzu vývojových trendů počtů advokátů a advokátních koncipientů, a to i se zohledněním vývoje počtu studentů právnických fakult.

Poté předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere informaci na vědomí a ukládá vedení představenstva, aby zjištěné negativní trendy projednalo s Ministerstvem spravedlnosti.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 7

Proti: 0

Zdrželi se: 1

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 472-06/2023** v navrženém znění.

5) Odbor výchovy a vzdělávání (JUDr. Bányaiová, JUDr. Brückler, Ing. Matoušková)

5a) Zpráva o vzdělávacích akcích pro advokátní koncipienty a advokáty za květen 2023

Předseda s odkazem na písemný podkladový materiál navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere zprávu o vzdělávacích akcích za květen 2023 na vědomí.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 7

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 473-06/2023** v navrženém znění.

5b) Návrh dodatečných termínů uznávacích zkoušek v r. 2023

Předseda s odkazem na písemný podkladový materiál navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí dodatečné termíny uznávacích zkoušek v r. 2023.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 7

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 474-06/2023** v navrženém znění.

5c) Advokáti do škol / Advokáti do dětských domovů – návrh na zapojení dalších advokátů do projektů

Předseda s odkazem na písemný podkladový materiál navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory schvaluje seznam 34 nových advokátek a advokátů, kteří se zapojí do projektů Advokáti do škol a Advokáti do dětských domovů.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 7

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 475-06/2023** v navrženém znění.

5d) Návrh termínů konání písemných testů, advokátních a uznávacích zkoušek a zkoušek způsobilosti v r. 2024

Předseda s odkazem na písemný podkladový materiál navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí termíny konání písemných testů, advokátních a uznávacích zkoušek a zkoušek způsobilosti v roce 2024.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 7

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 476-06/2023** v navrženém znění.

5e) Informace o advokátních zkouškách konaných v květnu a červnu 2023

Předseda zkušební komise JUDr. Brückler informoval, že proběhlo první kolo písemných advokátních zkoušek realizovaných na noteboocích. Vyskytly se pouze drobné nedostatky, které byly ihned odstraněny a zkoušky tak proběhly zcela bez problémů. JUDr. Brückler poděkoval všem, kteří se na přípravě zkoušek podíleli, tedy JUDr. Bányaiové, odboru výchovy a vzdělávání i oddělení IT.

Předseda s odkazem na písemný podkladový materiál navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere informace o advokátních zkouškách konaných v květnu a červnu 2023 na vědomí.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 7

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 477-06/2023** v navrženém znění.

5f) Podněty k návrhu na jmenování nových zkušebních komisařů

Předseda přednesl doporučení vedení zkušební komise, aby ČAK navrhla ministru spravedlnosti jmenování deseti advokátů novými zkušebními komisaři pro advokátní zkoušky.

K žádné z takto doporučených osob nebyly vzneseny připomínky. Jelikož dva z doporučených advokátů jsou členy představenstva ČAK, hlasovalo představenstvo o těchto dvou samostatně, přičemž daný člen představenstva byl postupem podle článku 31 organizačního řádu ČAK z hlasování o jeho osobě vyloučen.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory schvaluje doporučení předsednictva zkušební komise ČAK na jmenování deseti zkušebních komisařů pro advokátní zkoušky.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Osm navržených osob, jež nejsou členy představenstva ČAK:

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Člen představenstva pro obor obchodní právo:

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Vyloučen: 1

Člen představenstva pro obor ústavní a správní právo:

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Vyloučen: 1

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 478-06/2023** v navrženém znění.

Předseda zkušební komise ČAK JUDr. Brückler poté doporučil další čtyři advokáty k navržení ministru spravedlnosti ke jmenování novými zkušebními komisaři pro advokátní zkoušky, z toho dva pro obor předpisy upravující poskytování právních služeb a dva pro obor obchodní právo. Místopředsedkyně ČAK JUDr. Monika Novotná pak doporučila jednoho kandidáta k navržení ministru spravedlnosti ke jmenování novým zkušebním komisařem pro advokátní zkoušky pro obor ústavní a správní právo.

K žádné z takto doporučených pěti osob nebyly vzneseny připomínky. Jelikož čtyři z těchto pěti osob jsou členy či náhradníky představenstva ČAK, hlasovalo představenstvo o těchto pěti osobách samostatně, přičemž daný člen představenstva byl postupem podle článku 31 organizačního řádu ČAK z hlasování o jeho osobě vyloučen.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory schvaluje doporučení předsedy zkušební komise ČAK JUDr. Karla Brücklera a místopředsedkyně ČAK JUDr. Moniky Novotné na jmenování pěti zkušebních komisařů pro advokátní zkoušky.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Člen představenstva pro obor předpisy upravující poskytování právních služeb:

Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 0 Vyloučen: 1

Člen představenstva pro obor obchodní právo:

Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 0 Vyloučen: 1

Člen představenstva pro obor předpisy upravující poskytování právních služeb:

Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 0 Vyloučen: 1

Náhradník představenstva pro obor obchodní právo:

Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

Kandidát navržený JUDr. Novotnou pro obor ústavní a správní právo:

Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 479-06/2023** v navrženém znění.

Celkem tedy představenstvo na této schůzi posuzovalo doporučení na navržení nových patnácti zkušebních komisařů pro advokátní zkoušky, z toho

čtyři pro obor občanské, rodinné a pracovní právo,

pět pro obor obchodní právo,

čtyři pro obor ústavní a správní právo a

dva pro obor předpisy upravující poskytování právních služeb.

Proto předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory pověřuje předsedu České advokátní komory, aby ministru spravedlnosti navrhl jmenování patnácti osob, jejichž seznam je uveden v neveřejné příloze tohoto zápisu, zkušebními komisaři pro advokátní zkoušky.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 480-09/2022** v navrženém znění.

6) Mezinárodní odbor (MEZ) – (JUDr. Maisner, Mgr. Vojířová)

6a) Mezinárodní konference European Circuit v Praze

Předseda s odkazem na písemný podkladový materiál navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory souhlasí s tím, aby ČAK uhradila vstupné maximálně šesti řečníkům přednášejícím za ČAK ve výši 240 EUR na osobu.

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí, že pro účastníky konference z řad ČAK byla dojednána zvýhodněná sazba za účast na konferenci ve výši 240 EUR ve srovnání se standardní sazbou 550 EUR.

Představenstvo České advokátní komory ukládá odboru mezinárodních vztahů ČAK, aby ve spolupráci s odborem vnějších vztahů ČAK publikoval pozvánku na konferenci v advokátních médiích.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 5

Proti: 0

Zdrželi se: 1

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 481-06/2023** v navrženém znění.

6b) Vyhledávač advokátů na portálu Evropské unie e-Justice

Mgr. Vojířová upozornila, že advokáti vedení v seznamu ČAK nejsou v současné době součástí vyhledávače advokátů na portálu Evropské unie e-Justice, přestože v minulosti tomu tak bylo.

Ke změně došlo v souvislosti s přechodem na nový informační systém ČAK, kdy k obnovení propojení evropského vyhledávače advokátů s registrem ČAK již nedošlo.

Po proběhlé diskusi předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory ukládá odboru hospodářskému a organizačnímu/ oddělení IT ČAK, aby ve spolupráci s odborem mezinárodních vztahů ČAK zajistil zapojení České advokátní komory do systému vyhledávání advokátů v rámci portálu Evropské unie e- Justice.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 482-06/2023** v navrženém znění.

6c) IBA – přihláška ČAK

Mezinárodní odbor odkazuje na úkol představenstva z dubna a května 2023 a předkládá návrh přihlášky na pořádání jedné z budoucích konferencí IBA v Praze.

Po projednání věci předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory souhlasí s podáním přihlášky na Mid-Year Meeting a ukládá odboru mezinárodních vztahů ČAK zajistit zaslání dopisu s touto přihláškou prezidentce IBA.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 483-06/2023** v navrženém znění.

6d) E-learningové vzdělávání – inspirace z Velké Británie

JUDr. Bányaiová informovala, že dne 31. 5. 2023 se uskutečnilo on-line jednání se zástupci The Inns of Court of Advocacy (ICCA), britskou společností, která školí budoucí advokáty (barristery) a má velmi propracovaný systém e-learningu. Cílem jednání bylo zjistit, jak systém e-learningu funguje a získat tak inspiraci pro možné využití v rámci systému vzdělávání koncipientů či advokátů ČAK. Současně odkázala na zprávu vypracovanou Odborem mezinárodních vztahů ČAK.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí materiál „E-learningové (online) vzdělávání – inspirace z UK a doporučuje Odboru výchovy a vzdělávání, aby s touto zprávou dále pracoval při úvahách o revizi vzdělávacího systému advokátů a advokátních koncipientů.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 8

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 484-06/2023** v navrženém znění.

6e) Evropská legislativa

Předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí podklad „Evropská legislativa“ a ukládá Stálé zástupkyni tuto problematiku dále sledovat.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 485-06/2023** v navrženém znění.

6f) Shrnutí činnosti bruselské zástupkyně za květen 2023 a Aktuality z EU za květen 2023

Předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory bere na vědomí shrnutí činnosti bruselské zástupkyně za květen 2023.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 486-06/2023** v navrženém znění.

7) Různé

7a) Návrh na konání advokátních slibů v Brně

JUDr. Plachká informovala, že regionální zástupci ČAK se na svém jednání 9. června 2023 shodli na tom, že neshledávají za potřebné ani vhodné konat advokátní sliby též v Brně. Sdělila, že si provedla v uzavřené skupince koncipientů rychlý průzkum, z jehož ohlasů má za to, že by

o konání slibů v Brně měli advokátní koncipienti zájem. Proto navrhla, aby představenstvo tuto záležitost zvažilo.

V rámci diskuse přítomných převážil názor, že by se v případě dostatečného zájmu advokátní sliby v Brně konat mohly, zvláště, když to vyplývá též ze znění § 7 odst. 3 zákona o advokacii. Je však potřebné zvažít jednak požadavky na personální zajištění a dále finanční náklady spojené zejména s pronájmem prostor pro konání slibů, když v prostorách brněnské pobočky Komory nejsou místnosti vhodné pro důstojné provedení slibů za účasti většího počtu slibujících a jejich hostů.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory schvaluje návrh na konání advokátních slibů v Brně, za předpokladu dostatečného zájmu uchazečů a zajištění důstojných prostor nákladově adekvátním způsobem.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 4

Proti: 0

Zdrželi se: 2

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 487-06/2023** v navrženém znění.

7b) Návrh na zvýšení náhrady nákladů kárného řízení

Předseda kárné komise JUDr. Herblich informoval, že možné zvýšení náhrady nákladů kárného řízení bylo projednáno v plénu kárné komise během jejího výjezdního zasedání v Hradci Králové, přičemž, vyjma jedné členky, všichni přítomní členové kárné komise souhlasili se zvýšením náhrady nákladů kárného řízení na 10.000 Kč, přičemž tato náhrada bude stejná i v případě, že bude v kárném řízení přibrán znalec.

Předseda po diskusi navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory schvaluje usnesení, kterým se mění usnesení představenstva České advokátní komory č. 2/1999 Věstníku, kterým se stanoví jednorázová částka náhrady nákladů kárného řízení, ve znění pozdějších předpisů, a ukládá odboru vnější a vnitřní legislativy ČAK, aby zajistil publikaci tohoto usnesení ve Věstníku ČAK.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 8

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 488-06/2023** v navrženém znění.

7c) **Konference Odlišnosti vývoje v trestní justici v SR a ČR 30 let od rozdělení státu**

Mgr. Trojan informoval o konferenci „Odlišnosti vývoje v trestní justici v SR a ČR 30 let od rozdělení státu“, kterou organizuje Unie obhájců a která se bude konat 12. října 2023 na půdě Právnické fakulty Univerzity Komenského v Bratislavě. Jejím spolupředatelem bude i Slovenská advokátní komora, jako vhodné se proto jeví i zapojení ČAK.

Poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory souhlasí s převzetím záštity a spoluorganizací konference Odlišnosti vývoje v trestní justici v SR a ČR 30 let od rozdělení státu, která se bude konat 12. října 2023 na Právnické fakultě Univerzity Komenského v Bratislavě.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 489-06/2023** v navrženém znění.

7d) **Stanovisko ke způsobu uplatnění regulované odměny advokáta za sepis a podání návrhu na povolení oddlužení a insolvenčního návrhu**

JUDr. Žižlavský informoval představenstvo o problematice praxi při uplatňování odměny advokáta za sepis a podání návrhu na povolení oddlužení a insolvenčního návrhu, kdy Ministerstvo spravedlnosti nepřipouští jiný způsob placení odměny než na základě uplatnění pohledávky v insolvenčním řízení (byť přednostního pořadí), kdy tato pohledávka je postavena na roveň pohledávkám za majetkovou podstatou, a k hrazení odměny za sepis a podání návrhu na povolení oddlužení může dojít výlučně po zahájení insolvenčního řízení (pokud na to budou prostředky). Praktikující advokáti se s tímto názorem neztotožňují, když vycházejí z širšího spektra možných způsobů platby odměny za poskytnutou právní službu.

Předseda po projednání věci navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory schvaluje toto stanovisko k výkladu právních předpisů dle čl. 7 odst. 1 písm. f) usnesení sněmu č. 3/1999 Věstníku, organizačního řádu České advokátní komory, a rozhodlo o jeho publikaci ve Věstníku České advokátní komory:

Stanovisko ke způsobu uplatnění odměny advokáta za sepis a podání návrhu na povolení oddlužení a insolvenčního návrhu podle zákona č. 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon) v platném znění (dále jen „IZ“)

- (1) Ze zákona plyne, že advokát může odměnu za sepis a podání návrhu na povolení oddlužení anebo také insolvenčního návrhu **uplatnit** pouze v insolvenčním řízení (§ 390a odst. 5 IZ). S ohledem na to, že jde o pohledávku postavenou na roveň pohledávkám za majetkovou podstatou (§ 390a odst. 5 IZ in fine), uplatňuje se tato

pohledávka vůči osobě s dispozičním oprávněním (§ 203 odst. 1 IZ), kterou je v daném případě dlužník (§ 229 odst. 3 písm. a) anebo e) IZ).

- (2) *Insolvenční zákon standardně používá pojem **uplatnění** pohledávky pro označení (specifického) způsobu **vymáhání** nesplněné pohledávky v insolvenčním řízení. Nahrazuje tím obecný předpis, podle kterého se uplatňují pohledávky žalobou u příslušného soudu. Podle insolvenčního zákona se v insolvenčním řízení místo toho uplatňují přihláškou (§ 109 odst. 1 písm. a) a 110 odst. 1 IZ).*
- (3) *Pokud zanikla pohledávka uhrazením před zahájením insolvenčního řízení, není co uplatňovat (vymáhat). Touto optikou tedy nic nebrání tomu, aby dlužník uspokojil pohledávku advokáta před zahájením insolvenčního řízení. V takovém případě advokát nebude žádnou pohledávku mít a nebude tedy mít co uplatňovat (vymáhat). S ohledem na charakter pohledávky (zejm. § 169 odst. 2 IZ) nevzniká při tomto postupu riziko neúčinného právního úkonu, které by zde mohlo být v případě jiného věřitele.*
- (4) *V principu tak přicházejí v úvahu tyto možnosti postupu ohledně odměny dle § 390a IZ):*
- a) *advokát přijme odměnu od dlužníka (příp. jiné osoby) před zahájením insolvenčního řízení, jeho pohledávka zanikne a není třeba ji uplatňovat (vymáhat) postupem dle § 203 IZ,*
- b) *advokát přijme od dlužníka zálohu na odměnu před zahájením insolvenčního řízení, po zahájení řízení uplatní svou pohledávku postupem dle § 203 IZ, pak využije složenou zálohu v souladu s pokyny klienta k uspokojení své pohledávky a oznámí zánik pohledávky insolvenčnímu správci (arg. § 203 odst. 1 věta druhá IZ),*
- c) *advokát po podání návrhu na povolení oddlužení uplatní svou pohledávku v insolvenčním řízení, vyčká, až bude uhrazena, a nebude-li uhrazena bez zbytečného odkladu, povede o její zaplacení spor (§ 203 odst. 4 IZ).*

(5) *Z pohledu procesní ekonomie se jeví úhrada pohledávky na odměnu advokáta před zahájením insolvenčního řízení jako možná. Po advokátovi nelze spravedlivě požadovat, aby poskytoval ve větší míře právní služby, pak uplatňoval nároky na svou odměnu postupem dle § 203 IZ, a v případě, že nebudou pohledávky hrazeny, vedl spory o jejich úhradu.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 7

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 490-06/2023** v navrženém znění.

Představenstvo poté uložilo odboru vnější a vnitřní legislativy ČAK, aby zajistil publikaci tohoto stanoviska ve Věstníku ČAK.

7e) Návrh na udělení státního vyznamenání JUDr. Gerhardtu Bubníkovi

Představenstvo se vrátilo ke svému návrhu z roku 2020, kdy k rukám tehdejšího prezidenta České republiky Miloše Zemana podávalo návrh na udělení státního vyznamenání advokátovi JUDr. Gerhardtu Bubníkovi. Vzhledem k tomu, že tehdejší návrh nebyl nijak reflektován, představenstvo projednalo možnost opětovného podání návrhu, nyní k rukám nového prezidenta České republiky Petra Pavla.

Po diskusi předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory souhlasí, aby Česká advokátní komora navrhla prezidentu České republiky JUDr. Gerhardta Bubníka na udělení státního vyznamenání.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 5

Proti: 1

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 491-06/2023** v navrženém znění.

7f) Ústavní stížnost – návrh na vstup ČAK do řízení před ÚS

Tajemník přednesl žádost advokátky, aby ČAK vstoupila do řízení před Ústavním soudem ve věci neproplácení cestovného u obhajoby ex offio při cestách k úkonům právní služby mimo sídlo advokátní kanceláře v případě, že v místě soudu má advokát pobočku.

Po diskusi předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory souhlasí s tím, aby ČAK vstoupila do řízení před Ústavním soudem.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 3

Proti: 1

Zdrželi se: 2

Předseda konstatoval, že představenstvo nepřijalo **usnesení č. 492-06/2023** v navrženém znění.

7g) Zaměstnaní advokáti – datové schránky

Mgr. Kroupa informoval o záměru Digitální a informační agentury nezřizovat datové schránky advokátům, kteří vykonávají advokacii v pracovním poměru, přičemž důvodem je fakt, že nejsou osobami samostatně výdělečně činnými, nemají IČO a nejsou zapisováni do základního registru osob. Připomíná však, že § 4 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech

a autorizované konverzi dokumentů je sice nazvaný Datová schránka podnikající fyzické osoby, ale hovoří o „advokátu“, tedy všech advokátech, bez ohledu na způsob výkonu advokacie.

Předseda poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory ukládá Mgr. Pavlu Kroupovi, aby ve spolupráci s odborem vnější a vnitřní legislativy ČAK vypracoval odpověď na dotaz Ministerstva spravedlnosti ohledně datových schránek zaměstnaných advokátů tak, že i advokát vykonávající advokacii v pracovním poměru musí mít zřízenou datovou schránku.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 493-06/2023** v navrženém znění.

7h) Nadace české advokacie

Představenstvo pověřilo JUDr. Plachkou, aby ve spolupráci s JUDr. Žižlavským neformálně zjistili fungování Nadace slovenské advokacie a předložili představenstvu koncept založení nadace/nadačního fondu české advokacie.

7i) Otevřené dny ČAK v Praze

Projednání tohoto bodu bylo odloženo na příští schůzi představenstva.

7j) Sportovní hry české advokacie v Nymburce – žádost o příspěvek

Představenstvo projednalo žádost JUDr. Sedlatého o příspěvek na tradiční Sportovní hry české advokacie v Nymburce a poté předseda navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory souhlasí s poskytnutím příspěvku ve výši 350.000 Kč na Sportovní hry české advokacie konané v Nymburce ve dnech 29. září až 1. října 2023.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 1

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 494-06/2023** v navrženém znění.

7k) Hromadné pojištění advokátů pro r. 2024

Tajemník informoval představenstvo o výsledcích jednání s WI-ASS ČR s.r.o., která probíhala již od loňského roku v souvislosti s vysokou inflací, kdy Generali Česká pojišťovna požadovala

zvýšení pojistného v závislosti na míře inflace v rozmezí od 500 Kč do 1500 Kč, přičemž jednáním se podařilo dospět ke kompromisu aplikace míry inflace do 15%, ačkoli skutečná míra inflace tuto hranici překročila.

JUDr. Němec informoval členy představenstva, že s ohledem na skutečnost, že jeho advokátní kancelář poskytuje právní služby Generali České pojišťovně a.s., se z opatrnosti vylučuje z jednání o tomto bodu, ačkoli tyto právní služby nejsou poskytovány v souvislosti s pojištěním profesní odpovědnosti pro členy ČAK, ale v nesouvisejících kauzách. Z tohoto důvodu byl předseda ČAK postupem podle článku 31 organizačního řádu ČAK z hlasování o tomto bodu vyloučen.

Poté navrhl, aby představenstvo přijalo toto **usnesení**:

Představenstvo České advokátní komory schvaluje nabídku Generali České pojišťovny a.s. na obnovu hromadného pojištění profesní odpovědnosti pro členy ČAK předloženou makléřem ČAK, společností WI-ASS ČR s.r.o., s úpravou výše pojistného a limitu pojistného plnění od roku 2024, a to s ohledem na inflaci roku 2022, přičemž souhlasí maximálně s nejnižší ze tří navržených variant, tedy se zvýšením ročního pojistného o 500 Kč za současného zvýšení limitu pojistného plnění o 500 000 Kč.

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 6

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Vyloučen: 1

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 495-06/2023** v navrženém znění.

71) Změna v Sekci pro insolvenční právo

Předseda Sekce pro insolvenční právo ČAK JUDr. Žižlavský navrhl po dohodě se jmenovanými advokáty změny v této sekci tak, že z důvodu pracovního vytížení JUDr. Petra Michala jej v této sekci nahradí JUDr. Jaromír Císař, Ph.D., advokát ev. č. ČAK 07145.

Předseda poté na návrh JUDr. Žižlavského navrhl přijetí tohoto **usnesení**:

Představenstvo české advokátní komory

- *odvolává člena Sekce pro insolvenční právo ČAK JUDr. Petra Michala*
- *jmenuje členem Sekce pro insolvenční právo ČAK JUDr. Jaromíra Císaře, Ph.D., advokáta ev. č. ČAK 07145.*

Předseda dal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 7

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Předseda konstatoval, že představenstvo přijalo **usnesení č. 496-06/2023** v navrženém znění.

Po projednání všech bodů programu této schůze předseda v 18.00 hodin poděkoval přítomným za účast a červnovou schůzi představenstva ukončil.

Zapsala: Mgr. Lenka Vobořilová

Správnost zápisu ověřil: JUDr. Petr Čáp, tajemník ČAK



Zápis z jednání výběrové komise pro Interiérové řešení prostor České advokátní komory v rekonstruovaném paláci Dunaj, Národní 138/10, Praha 1

VYHODNOCENÍ NABÍDEK

Přítomni: JUDr. Monika Novotná, místopředsedkyně ČAK – on-line
JUDr. Radim Miketa, náhradník představenstva ČAK
JUDr. Martin Vychopeň, člen kontrolní rady ČAK
JUDr. Jan Suk, člen kontrolní rady ČAK
Mgr. Miroslava Sedláčková, vedoucí odboru hospodářského a organizačního

JUDr. Robert Němec, LL.M., předseda ČAK

JUDr. Petr Čáp, tajemník ČAK

Ing. arch. Vojtěch Večeře

Předložené dokumenty:

Nabídky jednotlivých uchazečů
Porovnání jednotlivých nabídek
Porovnání jednotlivých položek
Přípomínky ke smlouvě o dílo jednotlivých uchazečů
Projektová dokumentace

Komisi byly v písemné podobě předloženy výše vyjmenované dokumenty a komise podrobně projednávala zejména rozdíly v navržených materiálech a navržených cenách. Přítomný Ing. arch. Večeře technicky odůvodnil navrhované materiály, jejich použitelnost, rozšířenost v praxi včetně možnosti porovnání náročnosti oprav či výměn. V rámci diskuse byly posuzovány také problémy související s tím, že stavba bude předávána bez vnitřních úprav a v této souvislosti JUDr. Suk zdůraznil nutnost kvalitního a pečlivého převzetí dokončené stavby předtím, než budou prováděny interiérové úpravy.

Komise také hodnotila referenční informace jednotlivých uchazečů s tím, že přítomný předseda ČAK osobně některé reference ověřoval.

Následně komise porovnávala nabídky dle předloženého materiálu a diskutovala a kontrolovala rozsah jednotlivých kapitol a jejich ceny a bylo konstatováno, že po výzvě uchazečům ke kontrole



a doplnění nabídek předložených v 1. kole, uchazeči významně a pečlivě své nabídky upravili, co se odrazilo i ve snížené ceně jednotlivých nabídek.

Přítomný předseda ČAK poukázal na to, že v porovnání nabídek se upozorňuje na položku č. 119 (nízká jednotková cena úpravy betonových stěn stěrkováním) v nabídce společnosti CAPEXUS, nicméně srovnáním jednotlivých nabídek a porovnáním celkové částky za tento oddíl, je případná změna této jednotkové cena marginální záležitostí.

JUDr. Suk dále konstatoval, že bylo řádně oceněno vše, co bylo předmětem výkazu výměr.

Závěrem bylo konstatováno, že pořadí výhodnosti jednotlivých nabídek pro interiérové řešení prostor ČAK v rekonstruovaném Paláci Dunaj odpovídá i jednotlivým cenovým nabídkám a je následující:

1. CAPEXUS, s.r.o.
2. GEOSAN GROUP, a.s.
3. SIS Systémy, a.s.

Součástí hodnocení byly i připomínky uchazečů k návrhu Smlouvy o dílo, přičemž komise konstatuje, že připomínky uchazečů jsou v kategorii technických a právních připomínek, jejichž případná akceptace nepředstavuje zásadní znevýhodnění příslušné nabídky.

Komise doporučuje představenstvu posuzovat nabídky ve výše uvedeném pořadí.

JUDr. Radim Miketa

JUDr. Martin Vychopeň

JUDr. Jan Suk

Mgr. Miroslava Sedláčková

JUDr. Robert Němec, LL.M.

JUDr. Petr Čáp



STANOVISKO K UŽÍVÁNÍ UMĚLÉ INTELIGENCE (AI) PŘI POSKYTOVÁNÍ PRÁVNÍCH SLUŽEB.

1. Vymezení termínu umělá inteligence (dále též jako AI) není zcela jednoznačné, zákonná definice chybí vůbec. Není také jen jeden systém umělé inteligence, ale celá řada různých systémů a jejich vzájemných kombinací, a proto pro je účely tohoto stanoviska AI definována jako schopnost počítačových programů věrně napodobovat lidské schopnosti, jako je psaný či jiný projev, vyhledávání informací, učení se, uvažování, plánování nebo kreativita. Pro AI dále platí, že systémy umělé inteligence jsou schopné pracovat samostatně a také měnit a přizpůsobovat své jednání na základě vyhodnocení efektů předchozích akcí.
2. ČAK nijak neomezuje a ani nehodlá omezovat advokáty v užívání technologií. Advokát má právo využívat jakoukoliv technologii, technické či administrativní prostředky, jaké uzná za vhodné, pokud přitom splní veškeré povinnosti, které mu zákony a stavovské předpisy ukládají, a to zejména povinnosti mlčenlivosti, povinností, které vyplývají z předpisů o ochraně osobních údajů nebo etického kodexu advokáta. Pokud advokát interně využívá AI ať již k tomu, aby sám poskytoval právní služby při dodržení všech stanovených povinností, anebo ke zefektivnění činnosti své kanceláře, nelze proti tomu nic namítat.
3. Umělá inteligence nemůže poskytovat právní služby. Zákon¹ stanoví, že poskytovat právní služby jsou oprávněni advokáti²; evropští advokáti³; osoby, které jsou oprávněny poskytovat právní služby podle zvláštního zákona⁴; a dále zaměstnanci právnické nebo fyzické osoby, kteří jsou v pracovním nebo služebním poměru (pokud je poskytování právních služeb součástí jeho pracovních nebo služebních povinností)⁵. Jiné subjekty oprávněny poskytovat právní služby nejsou.
4. Proti využití AI k poskytování základních informací o činnosti advokátní kanceláře klientům či potenciálním klientům anebo obecných informací z oblasti práva nelze mít zásadních námitek, pokud se jedná skutečně jen o

¹ zák. č. 85/1996 Sb. ve znění dle zák. č. 261/2021 Sb. (zákon o advokacii, dále jen „ZA“)

² ust. § 2 odst. 1 písm. a) ZA

³ ust. § 2 odst. 1 písm. b) ZA

⁴ ust. § 2 odst. 2 písm. a) ZA

⁵ ust. § 2 odst. 2 písm. b) ZA



základní informace nebo o poskytování tzv. právních informací (v obecném, neaplikačním rozsahu, tedy jakási obdoba publikace odborných článků s právní tematikou na vlastních webových stránkách).

5. Odpovědi na dotazy, které se týkají řešení konkrétního právního problému (a to i kdyby byl formulován obecně) je třeba považovat za právní poradou ve smyslu zákona o advokacii⁶ a proto za poskytování právní pomoci, které je vyhrazeno jen oprávněným osobám. Za obzvláště závadné je třeba považovat situaci, kdy je AI používána na webových stránkách advokáta způsobem, z něhož může potenciální klient nabýt dojem, že je mu poskytována právní poradou oprávněným advokátem v souladu s právními předpisy.

6. Vzhledem k tomu, že AI není prostě jen počítačový program, ale systém, který o svém fungování rozhoduje v určité míře autonomně, je třeba považovat činnost AI do značné míry za nepředvídatelnou (a potenciálně rizikovou co do správnosti a přesnosti poskytovaných informací), nehledě k tomu, že různé systémy AI mohou pracovat rozdílně a poskytovat různé výsledky ke stejnému zadání. Je také pochybné, zda uživatel reálně ví, jak AI skutečně pracuje a kde se nachází. Je proto nanejvýš pravděpodobné, že pokud bude advokát zpracovávat informace či údaje, které mu byly poskytnuty klientem nebo které obsahují informace o klientech či jejich případech (a to i v případě, že tak činí pouze proto, aby se AI „učila“ a zdokonalovala tak své schopnosti) bude to v rozporu se zákonnou povinností mlčenlivosti, která je advokátovi zákonem uložena, a to i v případě, že k tomu dal klient předchozí souhlas. Proto je třeba před takovým postupem důrazně varovat a zdůraznit, že za dodržování povinnosti mlčenlivosti (a tudíž ochranu clientských dat a osobních údajů třetích osob) je odpovědný vždy advokát.

JUDr. Martin Maisner

⁶ ust. § 1 odst. 2 ZA