

**Zápis z 23. schůze představenstva ČAK, která se konala ve dnech
11. a 12. listopadu 2019 v zasedací místnosti ČAK, Národní 16, Praha 1**

11. listopadu 2019

PŘÍTOMNI:

JUDr. Vladimír Jirousek	Mgr. Kamil Blažek	JUDr. Ladislav Krym
JUDr. Radim Miketa	Mgr. Tomáš Matějovský	JUDr. Irena Schejbalová
Mgr. Robert Němec, LL.M.,	Mgr. Daniel Mika	PhDr. Iva Chaloupková
JUDr. Monika Novotná	JUDr. Petr Toman, LL.M.	JUDr. Eva Indruchová
JUDr. Tomáš Sokol	JUDr. Jiří Všetěčka	JUDr. Johan Justoň
JUDr. Martin Maisner, Ph.D., MCI Arb.	JUDr. Karel Brückler	Mgr. Petra Vrábliková
JUDr. Antonín Mokrý	JUDr. Petr Čáp	
JUDr. Petr Poledník	JUDr. Jan Mikš	
JUDr. František Smejkal	JUDr. Bohuslav Sedlatý	
JUDr. Lenka Vidovičová		
JUDr. Michal Žižlavský		

OMLUVENI:

1) Kontrola úkolů dle zápisu z 22. schůze představenstva (JUDr. Jirousek, JUDr. Krym)

K bodu 7 / 9 b: dr. Justoň sděluje, že rozbor k problematice ust. § 7b tr. řádu byl zpracován a zveřejněn.

K bodu 7 / 12b: doporučení a informace o předběžných přihláškách na advokátní zkoušky byla zveřejněna v BA a AD.

K bodu 7 / 14a: ohledně stavu soudního řízení týkajícího se výpovědi nájmu Kleinova paláce předseda sděluje, že sdělení právního zástupce města dr. Korbela je součástí listin k dnešnímu představenstvu (viz Různé).

K bodu 7 / 14b: k problematice rekonstrukce paláce Dunaj, vyklizení dosavadních prostor užívaných ČAK a zajištění náhradních prostor předseda sděluje, že dnes proběhla schůzka

s vedoucími odbory, kterým bylo sděleno, že po dobu rekonstrukce bude veškeré pokyny vedoucími odbory a oddělení a zaměstnancům udělovat Mgr. Sedláčková, kterou předseda v této záležitosti po dobu do zpětného nastěhování do nových prostor v paláci Dunaj vybavil kompetencemi výkonné ředitelky. Dále informoval členy představenstva, že v rámci opakovaných schůzek s vlastníkem paláce Dunaj byly dořešeny veškeré detaily ohledně náhradních prostor a jejich obsazení.

K bodu 8c: konstatuje se, že opravená verze informace k tr. činu maření spravedlnosti byla dle zadání zveřejněna.

K bodu 8d: stanovisko k otázce prohlášení o pravosti podpisu, jež bylo představenstvem přijato na základě žádosti advokátky Mgr. Kristýny Tisové, bylo ve smyslu zadání zveřejněno.

K bodu 8e: viz bod 2c dnešního programu jednání představenstva.

K bodu 8h: předseda informuje, že po jednání s JUDr. Šámalem bylo dohodnuto, že NS ČR bude do komise pro domovní prohlídky advokátů jmenovat svého zástupce.

K bodu 8j: předseda, dr. Schejbalová a Mgr. Vrábliková podali zprávu o stavu na úseku kontrol z titulu AML, mj. s tím, že dojde k osobní schůzce vedení ČAK a vedení FAÚ ohledně provádění kontrol a kompetencí ČAK na straně jedné a subsidiárně FAÚ na straně druhé. Předseda dále informoval, že zadal, aby regionálové vytypovali vhodného advokáta k zajišťování kontrol na úseku AML v příslušném regionu (z řad členů kontrolní rady), ti budou následně speciálně proškoleni a za svou činnost finančně odměněni. K jednání o této věci dojde na schůzi regionálních zástupců 26. 11. 2019.

K bodu 9a: předseda informoval o splnění uložené povinnosti projednat s JUDr. Vychopněm jeho možnou účast v komisi zaměřenou na nové webové stránky a intranet pro ČAK a sděluje, že JUDr. Vychopeň se svojí účastí v komisi souhlasí. JUDr. Maisnerovi se ukládá, aby jej k jednání komise vždy včas přizval.

K bodu 13d: předseda sděluje, že úkol byl splněn a návrh na jmenování prof. JUDr. Jelínka a Mgr. Vráblikové zkušebními komisaři byl MSp odeslán.

2) Legislativa (JUDr. Jirousek, JUDr. Justoň)

2a) Zpráva předsedy o jednáních o legislativních tématech

Předseda podal zprávu o jednáních konaných po minulém představenstvu a týkajících se jednotlivých legislativních agend. Informoval představenstvo o stavu jednání na MSp ohledně tarifu (účastníci: za ČAK dr. Svejkský a dr. Jirousek, za MSp dr. Tejc a dr. Franěk) a ohledně výkladu metodického stanoviska MSp k odměnám v exekuci

(za MSp dr. Cetlová, za ČAK dr. Jirousek) s tím, že metodický pokyn, pokud bude vydán, tak výhradně v intencích práva dohledu MSp na činností exekutorů a bude se týkat toliko exekutorů. Dále zmínil výsledek jednání o případné novele trestního řádu (jednání s dr. Válkovou a M. Bendou), jednání o novele SŘS (za NSS JUDr. Mazanec a JUDr. Šimka, za ČAK JUDr. Jirousek). Konečně informoval o jednání s ministryní spravedlnosti M. Benešovou a náměstký MSp (dr. Kněžínek, dr. Tejc, dr. Franěk) s předsedou NSS Dr. Mazancem a předsedou ČAK (předmět jednání: novela SŘS a soudní poplatky).

2b) Zákon o Policii ČR – aktuální stav (JUDr. Justoň)

Konstatuje se, že vláda schválila návrh novely zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR, a to ve znění, jež po diskuzi označuje představenstvo za nepřijatelné. Dle názoru představenstva chybí jasná argumentace, proč je taková úprava nezbytná, mj. za situace, kdy v jiných státech obdobná úprava účinná není. Dále bylo zdůrazněno, že novela umožňuje získávání důkazů mimo procedurální rámec trestního řádu, navíc je těmto důkazům přiřazována privilegovaná vlastnost. Kromě toho je shoda na tom, že daný text je velmi komplikovaný, až mnohdy nesrozumitelný, což v následující fázi legislativního procesu může být problém pro prosazování nesouhlasné argumentace. Za této situace představenstvo zadalo LO zpracování souboru přehledné argumentace, použitelné pro diskuzi s legislativci (poslanci) v době řešení dané problematiky v Parlamentu. Zdůrazňuje se, že dikce dané novely umožňuje její účelovou zneužitelnost. Představenstvo celou věc uzavřelo s tím, že současné znění návrhu je z pohledu obhajoby nepřijatelné. V dalším se odkazuje na připomínky ČAK k návrhu novely ze 17. 5. 2019, jež jsou v písemné podobě přílohou součástí na konci tohoto zápisu.

K zadání pro LO předseda uvádí, že celá agenda by měla být zpracována operativně, materiál LO pak předán dr. Sokolovi a ve finální verzi předložen, pokud možno, v rámci prosincového představenstva ČAK.

2c) Vyhodnocení agendy písemných testů

S ohledem na skutečnost, že v současné době proběhly první z písemných testů ve smyslu zkušebního řádu, představenstvo rozhodlo, že hodnocení dané agendy bude provedeno nejdříve po jednom roce praxe s realizací těchto testů.

V návaznosti na danou problematiku dr. Miketa uvádí, že je nezbytné jmenovat odpovědnou osobu, která se zaměří na systematiku a aktualizaci testů. Nato představenstvo rozhodlo, že při stávající spolupráci LO, vedení zkušební komise a člena představenstva odpovědného za výchovu a vzdělávání, bude uvedená agenda svěřena pod odpovědnost JUDr. Mikety.

2d) Pozměňovací návrh k novele zákona o soudech a soudcích

Představenstvo se seznámilo s návrhem změny znění ust. § 117 odst. 2 písm. a) vládního návrhu, jímž se mění zákon o soudech a soudcích, a to v tom smyslu, že ČAK bude prosazovat, aby časovým limitem pro praxi advokáta, notáře, soudního exekutora a soudce ÚS pro možnost jmenování soudcem, byl limit 5 let, nikoli, jak navrhuje vládní novela, 10 let.

Po diskuzi bylo usneseno, že návrh včetně odůvodnění, ve znění, které je přílohou součástí tohoto zápisu, představenstvo schvaluje a ukládá předsedovi, aby zajistil organizaci jeho prosazování.

Dr. Žižlavský ještě doporučuje, aby ČAK formulovalo změnu dikce § 7 odst. 2 týkající se vstupu advokátů do soudních budov – prohlídky advokátů a věcí. LO se ukládá, aby pozměňovací návrh připravil.

2e) Informace o připomínkových řízeních

Dr. Justoň odkazuje na písemný materiál s tím, že informace o připomínkových řízeních reflektují stav k 7. 11. 2019. Zdůrazňuje, že novely, které do připomínkového řízení byly předloženy, se regulace výkonu advokátní činnosti nijak nedotýkají. Informace v písemné podobě je přílohou součástí na konci tohoto zápisu.

2f) Informace o jednání LRV

Dr. Justoň odkazuje na písemný materiál, který reflektuje stav k 31. 10. 2019, opět s tím, že návrhy zákonů, jež jsou v písemné podobě představenstvu předloženy (přílohy zápisu), se regulace výkonu advokacie netýkají. Na dotaz předsedy, zda lze totéž říci o návrhu zákona o dani z vybraných digitálních služeb, dr. Novotná uvádí, že ani tento návrh se advokátní činnosti netýká.

12. listopadu 2019

PŘÍTOMNI:

JUDr. Vladimír Jirousek	Mgr. Kamil Blažek	JUDr. Ladislav Krym
JUDr. Radim Miketa	Mgr. Daniel Mika	PhDr. Iva Chaloupková
Mgr. Robert Němec, LL.M.	JUDr. Petr Toman, LL.M.	JUDr. Eva Indruchová
JUDr. Monika Novotná	JUDr. Jiří Všečeka	Ing. Lenka Matoušková
JUDr. Martin Maisner, Ph.D., MCI Arb.	JUDr. Karel Brückler	Mgr. Miroslava Sedláčková
JUDr. Antonín Mokrý	JUDr. Petr Čáp	Mgr. Petra Vrábliková
JUDr. Petr Poledník	JUDr. Jan Mikš	
JUDr. František Smejkal	JUDr. Bohuslav Sedlatý	
JUDr. Lenka Vidovičová		
JUDr. Michal Žižlavský		

OMLUVENI:

JUDr. Tomáš Sokol	Mgr. Tomáš Matějovský	JUDr. Irena Schejbalová
-------------------	-----------------------	-------------------------

3) VOPOZA (JUDr. Nespala)

3a) Žádost Mgr. S. Hinkelmannové

Dr. Nespala seznámil představenstvo s případem, v němž zastupuje Mgr. Hinkelmannová, s tím, že podstatou celé věci je zařazení komunikace mezi obhájcem a jeho klientem do trestního spisu policejním orgánem. VOPOZA dospěl k závěru, že v návaznosti na daný případ (obsáhlé vymezení případu – viz přílohové součásti na konci tohoto zápisu) je nezbytné veřejně upozornit na porušování práva na právní pomoc ve smyslu čl. 37 odst. 2 LZPS, a to v anonymizované a obecné rovině. Navrhuje, aby některý z členů VOPOZA zpracoval článek na dané téma a tento byl uveřejněn v BA a AD.

Představenstvo s tímto postupem souhlasí a ukládá dr. Chaloupkové zajištění zveřejnění daného článku.

3b) Žádost JUDr. Víta Nevařila

Dr. Nespala dále předestřel případ JUDr. Nevařila, který upozorňuje na nepřijatelnou praxi ve vazební věznici Praha – Pankrác, kde, na rozdíl od původního ukládání mobilních

telefonů do uzamykatelných skříněk, se nyní postupuje tak, že telefony přebírá přítomný příslušník vězeňské stráže s odůvodněním, že uložení do uzamykatelných skříněk není bezpečné. Praxe je považována za nepřijatelnou už z toho důvodu, že naskenování takto přístupného mobilu je velmi jednoduché.

Za daných okolností představenstvo rozhodlo tak, že ukládá dr. Maisnerovi, aby zpracoval problematiku zneužitelnosti podobného postupu. Na základě tohoto zpracování vypracuje předseda dopis řediteli Věznice Praha – Pankrác (na vědomí řediteli VS ČR) s upozorněním na nutnou změnu uvedené praxe. Zároveň je dr. Nespala upozorněn na tu skutečnost, že by bylo vhodné na dané téma zpracovat doporučení postupu pro advokáty, které by bylo následně zveřejněno na webových stránkách ČAK.

3c) Připojení ČAK ke stížnostem MUDr. Zadeha v rámci řízení před ESLP

Předseda připomíná projednání věci „Zadeh proti ČR“ a žádost VOPOZA o vstup ČAK do řízení v postavení třetí strany ve smyslu čl. 36 odst. 2 Evropské úmluvy a pravidla 44 odst. 3 Pravidel soudu. Na základě souhlasu představenstva s daným postupem byla vypracována příslušná žádost, a to jak v české, tak anglické verzi. Představenstvo nemá k textu těchto podání připomínek a ukládá předsedovi, aby vypracovaná podání k ESLP obratem zaslal s důrazem na poslední den lhůty – 25. 11. 2019.

- 3d)** Nad rámec případů projednávaných VOPOZA předkládá JUDr. Marek Nespala návrh, aby se členem VOPOZA stal jeden z jejích zakládajících členů, a to JUDr. Jiří Císař, advokát vedený v seznamu ČAK pod ev. č. 00082, sídlem v Ústí nad Labem. Na základě tohoto návrhu nechal o členství jmenovaného předseda hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 10

Proti: 0

Zdržel se: 0

4) Matrika (JUDr. Miketa)

4a) Zápis z Komise pro prominutí, snížení a prodloužení splatnosti povinných plateb

Dr. Vidovičová seznámila představenstvo s výsledky jednání komise pro prominutí, snížení a prodloužení splatnosti povinných plateb (příspěvky na činnost Komory a odvody do SF) a upozornila na tu mnohdy těžce přijatelnou praxi, že žádosti daného typu jsou podávány pozdě, mnohdy až na konci roku, k němuž se žádost vztahuje. V této souvislosti dr. Smejkal upozorňuje na znění usnesení sněmu č. 4/1999, čl. 3 písm. b), ve kterém se představenstvo zmocňuje ke stanovení podmínek pro podávání těchto žádostí.

V této souvislosti Mgr. Vrábliková upozorňuje na stavovský předpis č. 10/2006, který dané podmínky striktně upravuje (čl. 4 odst. 2).

Dr. Vidovičová se zmocňuje ke zpracování návrhu postupu v daných věcech pro r. 2020 ve smyslu výše spec. usnesení. Dr. Vidovičová dále odkazuje na zápis č. 4/2019 a příloženou tabulku, z níž vyplývá rozhodnutí komise v jednotlivých případech.

4b) Advokátní sliby – termíny pro r. 2020

Představenstvo se seznámilo s termíny advokátních slibů pro r. 2020 s tím, že zajištění funkcionářů Komory pro dané sliby bude realizováno průběžně. V této chvíli rozhodlo představenstvo o zajištění slibů 15. 1. 2020 a 12. 2. 2020, a to tak, že sliby za ČAK provede JUDr. Radim Miketa.

Představenstvo vzalo na vědomí přehled termínů slibů pro r. 2020, který je přílohovou součástí na konci zápisu.

4c) Přehled advokátů a advokátních koncipientů k 1. 11. 2019

Představenstvo vzalo přehled advokátů a advokátních koncipientů na vědomí. Přehled v písemné podobě je přílohovou součástí na konci tohoto zápisu.

5) Odbor výchovy a vzdělávání (JUDr. Miketa, Ing. Matoušková)

5a) Informace o výsledcích prvních přístupových testů

Dr. Brückler seznámil představenstvo s výsledky prvního písemného testu koncipientů, kterého se zúčastnilo 13 uchazečů s tím výsledkem, že 12 z nich uspělo. Společně s dr. Miketou navrhuje další úpravu průběhu testů, zejména ve vztahu k orientaci zkušebních komisařů, přitom představenstvo doporučilo, aby v tomto směru jmenovaní připravili návrh postupu a zařadili jej do programu 24. schůze představenstva.

6) Mezinárodní odbor (JUDr. Mokrý, Mgr. Němec, JUDr. Indruchová)

6a) Evropská nadace advokátů (ELF)

Dr. Mokrý a Dr. Indruchová podrobně informovali o stavu věci ohledně stanov nadace ELF a předpokládané budoucí činnosti ELF a doporučují tento postup:

- ČAK by měla schválit přísl. memorandum ELF s tím, že jej předseda ČAK podepíše (podmínka členství reprezentanta ČAK v poradním výboru a podmínka členství ČAK v tzv. Síti – počet členů v Síti podmiňuje nárok ELF na potřebný grant pro činnost).

- V návaznosti na výše uvedené bude zároveň navrženo, aby členem poradního výboru se za ČAK stala JUDr. Eva Indruchová – vedoucí odboru MEZ.
- V rámci dopisu adresovaného ELF (zpracuje dr. Mokrý s dr. Indruchovou) budou specifikovány návrhy změn či doplňků ve vztahu ke stávajícímu návrhu stanov ELF (tyto návrhy byly dr. Mokrým zatím předneseny toliko ústně).

V souvislosti s výše uvedeným předseda navrhuje, aby představenstvo schválilo příspěvek pro nadaci ELF ve výši 1 000 EUR s tím, že 1 000 EUR bude uhrazeno současně s výše vymezeným dopisem, kterým na tuto platbu mj. odkáže. Po finálním schválení stanov nadace ELF je ČAK připravena zaplatit další příspěvek, a to cca do výše celkového příspěvku uhrazeného v r. 2018.

Předseda nechal o tomto návrhu hlasovat:

Pro: 9

Proti: 0

Zdržel se: 0

6b) Spolupráce s Kalifornskou advokátní asociací

Dr. Indruchová odkazuje na zprávu z konference s Kalifornskou advokátní asociací, přitom dr. Mokrý dodává, že akce byla velmi úspěšná, bude mít evidentně reflexi pro budoucí vztahy, a v této souvislosti by rád poděkoval těm členům představenstva, kteří se významně pro úspěch akce zasloužili, zejména Mgr. Němcovi a dr. Maisnerovi. Dr. Indruchová vystoupila také a její přednáška na téma AIJA byla přijata velmi dobře. V dalším se odkazuje na písemnou informaci, která je přílohovou součástí na konci tohoto zápisu.

6c) Konference GEDIP

Představenstvo projednalo žádost vyplývající z oslovení ze strany prof. JUDr. Moniky Pauknerové (PF UK) a JUDr. Petra Břízy (člen Sekce ČAK pro právo EU) ohledně formy a rozsahu účasti ČAK na akci konference GEDIP, konané v Praze ve dnech 18. – 20. září 2020. Vzhledem k té skutečnosti, že počínaje dnem 18. 9. 2020 započnou oslavy 30 let svobodné advokacie, je možná účast zástupců ČAK touto skutečností výrazně omezena. Přesto představenstvo považuje zajištění alespoň některých členů české advokacie, resp. ČAK, na dané akci za velmi vhodnou. Za daných okolností předseda navrhuje schválení příspěvku ve výši 30 000 Kč s tím, že dr. Chaloupková a dr. Indruchová projednají účast ČAK na akci relevantní danému příspěvku. Představenstvo takovýto postup schválilo.

6d) Shrnutí činnosti bruselské zástupkyně za říjen 2019 + příloha AML + příloha Aktuality EU

JUDr. Indruchová dále informovala představenstvo o činnosti bruselské zástupkyně, a to v intencích písemného materiálu zpracovaného zástupkyní ČAK v Bruselu Mgr. Recovou.

V návaznosti na odkazy jednání zástupců ČAK v CCBE, mj. prostřednictvím vedoucího delegace ČAK JUDr. Balíka, upozorňuje předseda na nezbytnou výměnu vedoucího delegace s ohledem na skutečnost, že JUDr. Balík přejímá od 25. 1. 2020 funkci děkana PF Plzeň. Navrhuje, aby vedoucím delegace byl jmenován JUDr. Antonín Mokřý a o tomto návrhu nechal představenstvo hlasovat:

Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0

Dále byla projednána komparatistická studie týkající se AML a kontrolní činnosti ze strany jednotlivých komor států EU s tím, že předseda sekretariátu ukládá, aby tento materiál v použitelné podobě připravili pro jednání zástupců ČAK se zástupci FAÚ. Právě o problematice AML a kontrolní činnosti proběhla velmi rozsáhlá diskuze s tím, že představenstvo vzalo na vědomí současný stav a předsedovi, resp. Mgr. Vráblikové se ukládá, aby po jednání se zástupci ČAK zpracovala pro příští představenstvo souhrnnou informativní zprávu o stavu věci (mj. v součinnosti s JUDr. Schejbalovou).

6e) Kongres UIA, Lucembursko - zpráva z cesty (JUDr. Maisner)

Představenstvo vzalo zprávu dr. Maisnera o výsledcích služební cesty, která je přílohou součástí na konci zápisu, na vědomí.

7) Různé

7a) FAÚ – kontroly (JUDr. Jirousek)

Viz výše – bod 6d.

7b) Program společných seminářů NSZ a NS k ukládání trestů v ČR (JUDr. Jirousek)

Předseda odkázal na tzv. Předběžný program seminářů k ukládání trestů v ČR a uložil Odboru výchovy a vzdělávání a dále vedení regionálních zástupců, aby, pokud možno, v intencích požadavků NS zajistili účast advokátů a zástupců ČAK na těchto seminářích s tím, aby někteří z účastníků (primárně členové Sekce pro trestní právo) připravili výstupy pro představenstvo.

7c) Návrh na nové složení regionálního pracoviště (JUDr. Jirousek)

Předseda seznámil představenstvo s oznámením JUDr. Milana Jelínka, že k 31. 12. 2019 končí ve funkci regionálního představitele ČAK. Představenstvo vzalo toto oznámení na vědomí.

JUDr. Milan Jelínek zároveň v dopise z 22. 10. 2019, který je přílohou součástí zápisu, navrhl, aby od 1. 1. 2020 byl do funkce regionálního představitele ČAK jmenován JUDr. Jan Malý, advokát vedený v seznamu ČAK pod ev. č. 10116, sídlem Malé nám. 124, 500 03 Hradec Králové. Předseda nechal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

JUDr. Milan Jelínek dále navrhl potvrdit jmenování současného zástupce regionálního představitele ČAK ve funkci, a to JUDr. Jiřího Janebu, advokáta zapsaného v seznamu ČAK pod ev. č. 1238, sídlem Jeronýmova 814/3, Hradec Králové, a dále jmenovat jakožto dalšího zástupce regionálního představitele JUDr. Vítězslava Paděru, advokáta vedeného v seznamu ČAK pod ev. č. 14432, sídlem Svaté Anežky české 32, 530 02 Pardubice.

Předseda nechal o tomto návrhu hlasovat s tímto výsledkem:

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

7d) Zpráva o činnosti regionálních představitelů + předběžné termíny oslav 30. výročí nezávislosti advokacie v regionech (JUDr. Miketa)

Dr. Miketa ve shodě s písemným materiálem, který je přílohou součástí zápisu, informoval představenstvo o činnosti jednotlivých regionálních představitelů, a to za dobu funkčního období stávajícího představenstva, a v této souvislosti přiložil jednotlivé zprávy všech regionálních představitelů. Informaci vzalo představenstvo na vědomí, včetně zatím rámcového přehledu nahlášených termínů oslav 30. výročí nezávislosti advokacie v jednotlivých regionech.

7e) Kleinův palác – nájemní vztah (aktuální stav) (JUDr. Jirousek)

Předseda seznámil představenstvo jednak se zprávou právního zástupce města Brna, jednak s oznámením o „Nepožadování vyklizení předmětu podnájmu“ zaslanou vedoucí majetkového odboru města Brna v návaznosti na soudní spory vedené mezi vlastníkem Kleinova paláce a nájemcem. Představenstvo má za to, že stanoviskem města Brna je navozována právní nejistota ČAK jakožto podnájemce, a zmocňuje JUDr. Poledníka k neprodlenému jednání o dané věci s primátorkou města Brna. ČAK v každém případě

požaduje sjednání alespoň stručného právního dokumentu, který právní nejistotu do budoucna odstraní.

7f) Vyhodnocení projektu Advokáti proti totalitě (JUDr. Jirousek)

Předseda v návaznosti na mediální a jiné odezvy konstatoval, že akce Advokáti proti totalitě realizovaná 5. 11. 2019 byla vesměs hodnocena velmi kladně. Představenstvo uložilo předsedovi, aby za činnost nad rámec pracovních povinností zaměstnancům poděkoval a stejně tak i spoluautorovi projektu JUDr. Petru Tomanovi.

7g) Projekt vzdělávání zaměstnanců z ESF (Mgr. Sedláčková)

Mgr. Sedláčková seznámila představenstvo s rozhodnutím ESF o poskytnutí dotace ve výši 1 145 730 Kč za účelem financování vzdělávání zaměstnanců ČAK z ESF. Představenstvo vzalo zprávu na vědomí, přitom základní parametry pro užití dotace jsou vymezeny v písemném materiálu, který je přílohou součástí na konci tohoto zápisu.

Předsedající konstatoval, že veškeré body programu byly projednány, poděkoval přítomným za účast a jednání představenstva ukončil.

Zapsala: Bc. Lenka Vobořilová

Správnost zápisu ověřil: JUDr. Ladislav Krym



Č. j. 07.32-000009/19

PŘIPOMÍNKY K MATERIÁLU S NÁZVEM:

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů a některé další zákony

Resort	Připomínky
Česká advokátní komora	<p>ČÁST PRVNÍ</p> <p>1. <u>K BODU 3:</u></p> <p>Navrhuje se vložit do ust. § 34 nový odst. 3), případně o textaci doplnit odst. 2 in fine), který zní:</p> <p><i>(3) Nelze odejmout věc, pokud by jejím odnětím mohlo dojít k porušení zákonem stanovené nebo státem uznané povinnosti mlčenlivosti.</i></p> <p>Může dojít k situaci, kdy po navrhovaném rozšíření důvodů, pro které lze odejmout věc, k situaci, kdy věc (například lékařská dokumentace nebo advokátní spis, evidence daňového poradce, apod.) obsahovat údaje podléhající povinnosti mlčenlivosti, k jejímuž prolomení není Policie ČR oprávněna. Teno střet není zákonem o Policii ČR nijak řešen, přestože je podstatný pro zachování ústavně garantovaných lidských práv. Z uvedeného důvodu se navrhuje, aby věci, u nichž je zřejmé, že jejich obsah podléhá takové povinnosti mlčenlivosti, nemohly být svému držiteli odňaty.</p> <p>Tato připomínka je doporučující.</p> <p>-----</p> <p>ČÁST DRUHÁ</p> <p>1. <u>K BODU 4.:</u></p> <p>Navrhuje se bod 4 odstranit bez náhrady.</p> <p>Navrhovaný text tohoto ustanovení lze považovat za změnu velmi podstatnou, neboť významně rozšiřuje okruh důkazních pramenů získávaných za cenu zásahu do základních občanských práva ovšem bez toho, že by stanovil zákonné podmínky těchto zásahů. Jak patrně, zákonodárce upravuje definici toho, co lze použít jako důkaz ale ne to, jak smí být takový důkaz opatřen. To je dáno tím, že se mění trestní řád, ale ne právní předpisy, které upravují právě ono získávání těchto důkazních pramenů.</p> <p>Dopad tohoto uvolnění podmínek získávání důkazů je obecný ale kromě toho ještě navíc i specifický v případě ochrany důvěrnosti informací svěřovaných advokátovi. I zde se projevuje to, že běžné ochranné instrumenty jako v případě ustanovení § 88 odst. 1 tr. řádu in fine anebo § 158d odst. 1 tr. řádu in fine.</p>

Návrh zřetelně ignoruje fakt, že nepoužitelnost důkazů získaných dle zpravodajských zákonů byla deklarována a současně jasně stvrzena i nálezem Ústavního soudu ze dne 29. 2. 2008 sp. zn. I. ÚS 3038/07, podle nějž je použití zmíněných důkazů, resp. informací získaných dle zpravodajských zákonů principiálně nepřijatelné. To z uvedeného nálezu vyplývá zcela jednoznačně. Nález hovoří o ústavních zárukách proti prolomení svobody soukromí, respektive zárukách svobody soukromí, hovoří o výjimečnosti tohoto prolomení. Například v odst. 26 uvádí: „*Bylo by popřením principu právního státu, pokud by bylo možné záruky ústavnosti trestního řízení eliminovat (obejít aplikací zákonů o zpravodajských službách). Ústřední hodnotou naší obnovené ústavnosti jednotlivce nadané základními právy a svobodami. Veřejný zájem (jakkoliv cenný), uplatňovaný obcházením trestního řádu, by mohl posloužit k faktickému popření těchto hodnot.*“ Ústavní soud přitom vyšel z toho, že trestní řád pro případ potřeby zásahu do ústavních práv a svobod podezřelých či obviněných stanoví poměrně přísná pravidla povolování takového zásahu. Tím se dost značně liší od zákonů upravujících činnost zpravodajských služeb. Jak již namítnuto, na této „zdrojové“ úpravě se nic nemění, ale změnit by se měla možnost využití těchto informací.

K tomu je třeba připomenout hned následující odst. 27, v němž je uvedeno:

„Ústavní soud nepovažuje zákonodárcem dodržovanou diferenci mezi účely legitimujícími narušení soukromí za náhodnou či za důsledek opomenutí. Naopak. Spatřuje v ní záměr, jehož cílem je ochrana proti nebezpečné koncentraci moci (scientia potentia est - informace mají mocenský potenciál) a vytvoření pojistky proti jejímu zneužití [srov. i část pátou nálezu sp. zn. Pl. ÚS 7/02 ze dne 18. 6. 2002 (N 78/26 SbNU 273; 349/2002 Sb.)]. Dělná spolupráce jednotlivých složek veřejné moci je jistě žádoucí. Jsou však sféry, kde je z hlediska ochrany ústavních hodnot nutno trvat na co možná nejpřísnějším oddělení.“

Právě Ústavní soudem akceptovanou diferencí se tedy novela pokouší odstranit, aniž by důvodová zpráva vysvětlovala, co tak zásadního se změnilo. Pouze se v návrhu uvádí, že podle současné právní úpravy nelze v trestním řízení použít informace získané zpravodajskými službami jako důkaz a pokud se nic nezmění, nebude možné žádné zpravodajské informace využít jako důkaz k trestním řízením, a to ani v případě, že budou obsahovat poznatky o závažné trestné činnosti představující vysoké bezpečnostní riziko. To ovšem není žádné novum, tím spíše pak ne změna oproti původnímu stavu.

Nelze jistě přehlédnout, že v citovaném nálezem Ústavní soud (odst. 31) jakoby předjímal i možnost změny či jiného pohledu na využitelnost informací, získaných zpravodajskými službami. ÚS uvádí (odst. 31), že v posuzovaném případě nečelila ČR bezprostřední hrozbě terorismu „...*kvůli níž by snad bylo nutné široce prolomit ústavní garanci základních práv za účelem ochrany jiných statků.*“

Jinými slovy, jakoby současně s poukazem na podstatu posuzované věci, která zřetelně neměla povahu terorismu či jakéhokoliv obdobného jednání, soud zcela nevyklučoval možnost změny pohledu na využitelnost informací získaných zpravodajskými službami.

K tomuto náznaku možné akceptace změny je ovšem třeba uvést, že by snad přicházela v úvahu, kdyby bylo jednoznačně zřejmé, že celý současný mechanismus obranných či obraně represivních zákonných opatření nepostačuje.

Podle současné úpravy mohou zpravodajské služby podle své úvahy informovat policii o svých zjištěních a lze předpokládat, že při vhodné organizaci je možno na takovou informaci reagovat v řádu hodin. Zpravodajským službám nepochybně

zůstává zákonný prostor pro to, aby opatřovaly informace, které mohou vést k bezprostředním reakcím na bezprostředně hrozící útok, a současně iniciovat urychlené nasazení operativně pátracích prostředků, umožňujících současnými zákonnými postupy zajistit důkazy potřebné pro eventuální trestní stíhání. V tom nejkrajnějším případě by bylo možné uvažovat o tom, že důkaz či informace získané zpravodajskou službou by jako důkaz mohla sloužit jen v případě, že okamžitě nebylo možné postupovat dle § 158 d či jiného ustanovení trestního řádu a pouze s tím, že by šlo o informace použitelné jako důkazy shromážděné za dobu relativně krátkého časového úseku, například dvou dnů. Je naprosto vyloučeno, aby v takovémto časovém prostoru nebyl získán zákonný podklad pro realizaci důkazních postupů dle trestního řádu.

Úprava umožňující použít informace získané zpravodajskými službami jako důkaz v trestním řízení, má i další negativní důsledky v podobě „vtažení“ zpravodajských služeb a jejich informací do trestního řízení. V současné době a v trestním řízení, které využívá jako důkazů záznamů telekomunikačního provozu nebo informací získaných operativně pátracími prostředky, zejména tzv. prostorovým odposlechem je běžné, že orgány činné v trestním řízení předkládají prameny důkazů, záznamy rozhovorů, ale následně jsou vyžadovány některé další záznamy, které nebyly předloženy, protože z pohledu policejního orgánu se nejeví jako zájmové, ale později je tvrzeno, že zájmové být mohou. Typicky záznamy rozhovorů časově předcházejících nebo následujících záznamu, který je předkládán k důkazu atd. Nikoliv neběžné jsou také důkazy prováděné výsledkem příslušníků útvaru zvláštních služeb o výsledcích či k výsledkům sledování a pod. Zejména v případě námitky, že ve věci došlo k tzv. policejní provokaci, či jinému porušení zákona, jsou sumárně řečeno podrobnému přezkumu podrobovány všechny operativní postupy policie, před zahájením trestního stíhání případně v rámci operativně pátracích úkonů.

Navrhovaná úprava zcela zřetelně neřeší takovou situaci pro případ, že pramen důkazů bude pocházet z informací získaných zpravodajskými službami, například půjde o záznam komunikace, ať již telekomunikace nebo komunikace v určitém prostoru, ale z výše uvedených či obdobných důvodů bude vyžadován i nějaký další záznam, o němž bude tvrzeno, že nutně musel být pořízen, či jiný důkazní pramen, o němž bude tvrzeno totéž.

Prameny důkazů pořizované postupem dle § 88 trestního řádu nebo § 158d trestního řádu jsou kromě jiného charakterizovány i způsobem jejich pořízení, který opatřením soudu, z něhož je kromě jiného patrné resp. musí být patrné, že nařízení nebo povolení takového postupu bylo vydáno za splnění zákonných podmínek. A je v podstatě přezkoumatelná zákonnost tohoto soudního postupu. Kromě jiného to ale i znamená, že z příslušného opatření je zřejmý důvod pro jeho vydání. Též je patrné i v jaké době bylo povolení či opatření vydáno, tedy od kdy mohl být důkaz získán a pro účely trestního řízení musí být ve smyslu § 88 a 158d trestního řádu opatřen příslušným protokolem. Obecněji řečeno, má-li být výsledek průlomu do soukromí občana, chráněného ústavními normami užit jako důkaz, musí být jeho získání realizováno velmi formalizovaným postupem.

Nic z toho ovšem návrh novely neupravuje a v první řadě je třeba si položit otázku, zda bude příslušná zpravodajská služba ochotna doložit legálnost pořízení informací - záznamu předaného policií i příslušným rozhodnutím soudu, které mohlo být vydáno z důvodů, jež zpravodajská služba zveřejnit nechce. Takto nedoloženému prameni důkazů bude jistě možno vytýkat, že byl pořízen již před

dlouhou dobou, případně jde o montáž a bude možné jistě uplatňovat i celou řadu dalších výhrad.

to je zřejmé, že by stát dostával do rukou velmi silný prostředek použitelný v krajním případě až k vydírání, v případě nikoliv krajním k jeho přímému zneužití. Záleželo by totiž jen na zmíněné zpravodajské službě, jestli usvědčující materiál předloží nebo nepředloží policii ve formě použitelného důkazu, a tím osobě, které se tento materiál týká, přivodí nepochybně značné komplikace.

Celá konstrukce zákonných důvodů pro to, aby informace získaná zpravodajskou službou mohla sloužit jako důkaz, vycházející z definování okruhu trestných činů, u nichž vedení trestního řízení legitimuje použití takových důkazů, předpokládá, že bude zcela jednoznačně ověřitelné splnění těchto formálních podmínek. To ovšem může předpokládat relativně rozsáhlé prokazování počínající právě zmíněným soudním rozhodnutím soudce Vrchního soudu, jež ale nemusí mít všechny relevantní informace.

Podmínkou použitelnosti informací získaných zpravodajskými službami jako důkazu je vedení trestního řízení. Tedy nikoliv trestní stíhání. Lze si velmi snadno představit situaci, kdy bude vedeno trestní řízení, tedy budou například prováděny odposlechy pro podezření přípravy teroristického trestného činu, ale přitom těmito odposlechy budou zjištěny informace použitelné jako důkaz pro řízení v úplně jiné věci, respektive pro trestní stíhání, pro skutek, který s uvedenými trestnými činy vyjmenovanými v navrhovaném odst. 3 § 89 nemá vůbec nic společného. Nicméně, striktně vzato půjde o důkaz ve věci, v níž je vedeno trestní řízení pro uvedené trestné činy, zatímco trestní stíhání bude vedeno pro úplně jiný trestný čin. Užitá formulace je tedy nevyhovující.

Pokud již jde o jednotlivé skupiny trestných činů, u nichž by pouhé vedení trestního řízení legitimovalo použití informací získaných zpravodajskými službami jako důkazu, pak kategorie uvedené v bodech 1 až 4 Návrhu jsou jako definice jasné zcela. Podle ustanovení § 129 trestního zákoníku je organizovanou zločineckou skupinou společenství nejméně tři trestně odpovědných osob s vnitřní organizační strukturou, s rozdělením funkcí a dělbou činností, které je zaměřeno na soustavné páchaní úmyslné trestné činnosti. Organizovaná zločinecká skupina tedy může být založena za účelem provozování nejen vysoce nebezpečné trestné činnosti, ale i za účelem kapesních krádeží apod. Rozhodně nemusí zcela zákonitě jít o vážnou hrozbu jako v případě terorismu a v tomto případě, i kdyby nic jiného, nelze o využití informací získaných zpravodajskými službami jako důkazu pro prokázání této trestné činnosti uvažovat.

Nad rámec výše uvedeného Česká advokátní komora považuje za nutné zdůraznit, že principiálně je třeba veškeré snahy o pořizování záznamu a sledování komunikace mezi advokátem a klientem, mezi obhájcem a obviněným či obžalovaným odmítnout. Ochrana důvěrnosti je totiž základním prvkem celé stavby právního řádu a práva na spravedlivý proces. Smyslem důvěrnosti komunikace mezi klientem a advokátem je umožnit „poradit si sám se sebou“, kdy sám se sebou znamená poradit se kvalifikovaně, tedy s osobou k tomu ze zákona povolanou s právním profesionálem. Jedná se o výsostně zachování zásady, že myslet si samo o sobě není a nesmí být protiprávní ani trestné, neboť neumožňuje jakékoli lidské bytosti přijmout rozhodnutí, které má dopady v právním a faktickém světě, ať už pozitivní či negativní. Právě to je jediným smyslem a základem existence důvěrnosti vztahu mezi advokátem a klientem. Zákonodárce všech demokratických států nepřipouští, aby docházelo ke kontrole myšlenek a kontrole úvah z hlediska postihů trestního práva. Jakákoli snaha o provádění této kontroly znamená vždy

potenciální narušení prvního pilíře právního státu spočívající ve shora uvedeném. Nejen pro možnost, že se tak stane, a stane se tak určitě, ale i pro fakt, že zdánlivě chráněná komunikace s třetími nezájmovými osobami vždy podléhá narušení důvěrnosti komunikace vztahu advokáta a klienta. Protože bez možnosti seznámit se s jejím obsahem nelze říci, že tato komunikace je komunikací, která není podezřelá. Policejní orgán i soudy se tak stávají v podstatě soudci nad myšlením druhých lidí v době, kdy jsou rozhodující jejich myšlenky a nikoli činy. Obavy z možného nadržování trestným činům a přispívání k narušení právních norem jsou zcela liché. Česká advokátní komora zde zdůrazňuje ustanovení § 21 odst. 1 zák. o advokacii, dle něhož „advokát je povinen zachovávat mlčenlivost o všech skutečnostech, o nichž se dozvěděl v souvislosti s poskytováním právních služeb“, tedy jedná se o povinnost výslovně státem uznanou, a současně ustanovení § 21 odst. 7, kdy povinností mlčenlivosti není dotčena zákonem uložena povinnost překazít spáchání trestného činu. Tato vzájemná vyváženost povinnosti mlčenlivosti a ochrany zájmu společnosti je zjevná a zřejmá a naprosto odpovídající reflexi všech v zájmu společnosti.

V této souvislosti je nutné připomenout, že sledovaná právní norma i zákon o advokacii jsou na stejné úrovni a nelze je vykládat ve vztazích vzájemné podřízenosti či nadřízenosti tak, že by mohlo docházet k zásahům do základních práv, které jsou garantovány příslušným ustanovením zákona o advokacii. Má-li zákonodárce za to, a obecně mají-li demokratické státy za to, že zákonnou povinnost mlčenlivosti advokáta nepovažují za nutnou pro existenci práva na spravedlivý proces, nechť tak vyjádří úpravou svých základních právních předpisů, ústav a listin základních práv a svobod, což se však nestalo.

Je na místě zdůraznit, že sledovaná právní úprava týkající se odposlechu v advokátních kancelářích, připuštění důkazů získaných tajnými službami či řady obdobných jednotlivých dílčích kroků, je odůvodňovaná **vždy** snahou a bojem proti tzv. zvláště závažné trestné činnosti a terorismu, jakkoliv jde o záminku. Žádná takováto nebezpečí však ve skutečnosti v tomto směru nehrozí a nelze ani očekávat, že by kdy v budoucnosti nastaly a že by zrovna tento způsob úpravy měl předejít jejich páchání a ohrožení společnosti.

Z uvedeného důvodu je na místě tento novelizační bod z návrhu zcela vypustit.

Tato připomínka je zásadní.

Další připomínky:

Je nutné se pozastavit nad tím, proč je novela trestního řádu předkládána v souvislosti s nesouvisející úpravou zákona o Policii ČR, a to jiným než gesčním ministerstvem, zejména pak v situaci, kdy tato změna zcela zjevně není nezbytně nutná a v situaci, kdy příslušný resort sám připravuje nikoliv novelu, nýbrž koncepční změnu trestního řádu.

Jde znovu o Českou advokátní komorou kritizovaný postup tzv. salámovou metodou, jež v demokratickém právním státě není na místě, tím spíše, že zasahuje do ústavně vymezených základů tohoto státu, spočívajícího především na jeho demokratičnosti a ochraně lidských práv a základních svobod, a to i proti prostředkům státní moci, pokud mají tendenci mimo ústavním pořádkem vysloveně stanovené podmínky do těchto práv zasahovat.

Praha dne 17. 5. 2019

Vypracoval: Mgr. Petra Vrábliková

Podpis:



Informace o připomínkových řízeních – říjen 2019 (stav ke dni 7. 11. 2019)

I. Ukončená připomínková řízení

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů

Cílem předkládaného zákona je obnovit funkce soudních poplatků, zejména funkci regulační, motivační a fiskální.

Bez připomínek

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů

Návrh zákona má za cíl upravit znění zákona č. 412/2005 Sb. tak, aby lépe vyhovoval praxi v oblasti ochrany utajovaných informací.

Bez připomínek

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 395/2009 Sb., o významné tržní síle při prodeji zemědělských a potravinářských produktů a jejím zneužití, ve znění pozdějších předpisů

Hlavním cílem předkládaného návrhu zákona je transpozice směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/633 ze dne 17. dubna 2019 o nekalých obchodních praktikách mezi podniky v zemědělském a potravinovém řetězci. Změny je třeba provést v oblasti uzavírání dodavatelských smluv, deklarování nekalých obchodních praktik při prodeji zemědělských a potravinářských výrobků a v okruhu dotčených subjektů.

Bez připomínek

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 268/2014 Sb., o zdravotnických prostředcích a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů

Návrh se předkládá z důvodu reakce na implementaci nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 2017/745 o zdravotnických prostředcích ze dne 5. dubna 2017 o zdravotnických prostředcích, změně směrnice 2001/83/ES, nařízení (ES) č. 178/2002 a nařízení (ES) č. 1223/2009 a o zrušení směrnic Rady 90/385/EHS a 93/42/EHS. S ohledem na fakt, že sesterské nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 2017/746 o diagnostických prostředcích in vitro nabude účinnosti až v roce 2022, je třeba zachovat a přizpůsobit dosavadní právní úpravu pro tyto IVD prostředky.

Bez připomínek

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 312/2002 Sb., o



úřednicích územních samosprávných celků a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 312/2002 Sb., o úřednicích územních samosprávných celků a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Bez připomínek

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 325/1999 Sb., o azylu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

Návrh je reakcí na nedostatky v řízení o udělení mezinárodní ochrany, které byly indikovány od poslední novely zákona o azylu (2015). Návrh dále zohledňuje doporučení Auditů národní bezpečnosti (2016) a povede k zajištění implementace nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1240 ze dne 12. září 2018, kterým se zřizuje Evropský systém pro cestovní informace a povolení (ETIAS).

Bez připomínek

Návrh poslanců Tomia Okamury, Radima Fialy a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 348/2005 Sb., o rozhlasových a televizních poplatcích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 625)

Cílem návrhu zákona je rozšířit okruh osob osvobozených od rozhlasového a televizního poplatku s ohledem na jejich sociální situaci. Dále se navrhuje osvobození ústavního zařízení, které poskytují péči nemocným a seniorům, od rozhlasového a televizního poplatku.

Bez připomínek

II. Probíhající připomínková řízení

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 300/2013 Sb., o Vojenské policii a o změně některých zákonů (zákon o Vojenské policii), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony

Cílem předkládané novely zákona o Vojenské policii je zlepšit podmínky pro výkon policejní ochrany stanovené tímto zákonem. Návrh zákona si proto klade za cíl například rozšířit kompetence Vojenské policie v rámci policejní ochrany vojenského materiálu a ostatního majetku státu, rozšířit působnost Vojenské policie na policejní ochranu jednotek ozbrojených sil jiných států a jejich materiálu při průjezdu nebo pobytu na území České republiky či stanovit možnost samostatného působení Vojenské policie při plnění úkolů na území jiných států.

Připomínkové řízení probíhá do 15.11.2019

Návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o správě voleb



Připomínkové řízení probíhá do 18.11.2019

Návrh zákona o správě voleb

Připomínkové řízení probíhá do 18.11.2019

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 203/2006 Sb., o některých druzích podpory kultury a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 227/2009 Sb.

Zavádí se právní nástroj pro podporu vzniku výtvarných děl nebo děl užitého umění ve veřejném prostoru, a to ve vztahu k zadávání vybraných veřejných zakázek, upravuje se právní nástroj pro poskytování podpory výkonným umělcům po skončení kariéry a promítají se nezbytné drobné změny vyvolané aplikační praxí.

Připomínkové řízení probíhá do 18.11.2019

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů

Základním cílem návrhu zákona je stanovení nové součásti existujícího systému přípravy občanů k obraně státu, a to zájmové přípravy občanů k obraně státu, která bude prováděna na základě Ministerstvem obrany akreditovaných programů rovněž jím akreditovanými brannými subjekty definovanými návrhem zákona.

Připomínkové řízení probíhá do 15.11.2019

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů

V návaznosti na relevantní předpisy Evropské unie návrh zákona stanoví základní pravidla provozní a technické propojenosti dráhy celostátní, drah regionálních, vybraných drah jiných členských států a drážních vozidel provozovaných na těchto dráhách. V této souvislosti zavádí klíčové koncepty prvků interoperability a subsystémů, které tvoří součásti drah a drážních vozidel.

Připomínkové řízení probíhá do 05.12.2019

11-11-2019

PŘEDSTAVENSTVA ČAK

VOPOZA 3a)

Advokátní kancelář

Nespala, s.r.o.

Bělehradská 77, 120 00 Praha 2

Společnost je zapsána u Městského soudu v Praze,
oddíl C, vložka 198929, jednatel JUDr. Marek Nespala
IČ: 242 65 853, DIČ: CZ24265853

tel.: 224 914 138

tel.: 224 914 326

fax: 224 923 368

e-mail: praha@aknespala.cz

Generální ředitel:

JUDr. Marek Nespala, advokát zapsán v ČAK pod č. osv. 04484

Advokáti:

Mgr. Jana Bendová Marušková, zapsána v ČAK pod č. osv. 10988

JUDr. Zuzana Kynštetřová, zapsána v ČAK pod č. osv. 17461

Mgr. Nikol Mondoková, zapsána v ČAK pod č. osv. 19038

Mgr. Jiří Petřík, zapsán v ČAK pod č. osv. 11706

Mgr. David Rousek, zapsán v ČAK pod č. osv. 17479

Mgr. Tomáš Rousek, zapsán v ČAK pod č. osv. 15223

Trvale spolupracující advokát:

Mgr. Tomáš Ourada, zapsán v ČAK pod č. osv. 17165

Advokátní koncipient:

JUDr. Ivela Nováková, zapsána v ČAK pod č. osv. 44125

Stálý konzultant ve věcech trestních:

Prof. JUDr. Jiří Jelinek, CSc.

Vážený pan

JUDr. Vladimír Jirousek

předseda České advokátní komory

Národní 16

110 00 Praha 1

Naše sp.zn.: 440/VOPOZA/19-Hinkel/136

V Praze dne 1. listopadu 2019

Věc: Mgr. Simona Hinkelmannová, advokátka, č. osv. 17900 – Stanovisko a doporučení Výboru pro odbornou pomoc a ochranu zájmů advokátů (dále jen „Výbor“) ohledně žádosti advokátky ze dne 29.9.2019, doplněné dne 9.10.2019 – porušení práva na právní pomoc dle čl. 37 odst. 2 LZPS, práva na ochranu komunikace mezi klientem a obhájcem

Vážený pane předsedo,

dne 3.10.2019 byla ve smyslu čl. III. odst. 1 Jednacího řádu Výboru doručena shora uvedená žádost advokátky Mgr. Simony Hinkelmannové, dále doplněná dne 9.10.2019. V této žádosti se advokátka obrátila na Výbor v otázce porušení práva jejího klienta na právní pomoc zakotveného v čl. 37 odst. 2 Listiny základních práv a svobod a porušení důvěry komunikace mezi klientem a obhájcem. V připojené ústavní stížnosti ze dne 26.9.2019 s návrhem Ústavnímu soudu na přednostní projednání věci a vydání předběžného opatření, o níž je vedeno řízení před Ústavním soudem pod sp.zn. IV. ÚS 3142/19, argumentuje ústavně-právním rozměrem věci včetně uvedení judikatury Ústavního soudu a Evropského soudu pro lidská práva řešící problematiku poskytování právní pomoci advokátem resp. obhájcem klientovi, s tím související zákonnou povinností mlčenlivosti advokáta a rovněž ochranu důvěrnosti komunikace mezi advokátem a klientem.

Pracoviště Brandýs nad Labem
Riegrova 336/5
250 01 Brandýs nad Labem-Stará Boleslav

tel: 326 906 878
tel: 326 906 867
fax: 326 902 934
e-mail: brandys@aknespala.cz

Pracoviště Čelákovice
Stankovského 144
250 88 Čelákovice

tel: 326 991 161
tel./fax: 326 993 512
e-mail: celakovice@aknespala.cz

Výbor projednal žádost advokátky a jednomyslně dospěl k závěru, že uvedená věc přesahuje zájem jednotlivého advokáta a že má význam pro advokacii jako celek. Výbor se plně ztotožnil se závěry zastávanými judikaturou Ústavního soudu (např. nálezem sp.zn. II.ÚS 889/2010) či Evropského soudu pro lidská práva (např. rozhodnutí ve věci Michaud v. Francie z roku 2012) chránící důvěrnost komunikace mezi advokátem a jeho klientem jako součást práva klienta na spravedlivý proces (viz. čl. 36 a násl. LZPS či čl. 6 EÚLPS).

V souladu se zmíněným nálezem Ústavního soudu lze mít za ústavně-konformní, „ že do základního práva na právní pomoc v řízení před orgány veřejné moci spadá i příprava, spočívající zejména v předání všech známých relevantních informací a dohoda o procesní taktice, jež zpravidla časově předchází vlastnímu jednání s orgánem veřejné moci. Ostatně i advokátní tarif zná jako první úkon právní služby převzetí a přípravu zastoupení [§ 11 odst. 1 písm. a)] a ani z ustálené rozhodovací činnosti obecných soudů nevyplývá, že by tím někdy byla míněna notifikace plné moci některému orgánu veřejné moci. Z toho lze učinit závěr, že povinnost zachovávat mlčenlivost advokáta počíná okamžikem, kdy jej klient požádá o právní službu a v souvislosti s tím ho začne seznamovat se svým problémem.“ A naopak dle tohoto nálezu ÚS „ nelze považovat za ústavněprávně akceptovatelný názor, že by k realizaci základního práva na právní pomoc mělo docházet až v okamžiku, kdy se orgán veřejné moci nějakým formálním způsobem dozví o tom, že tohoto práva někdo využívá.“

V označené věci lze přisvědčit tomu, že zařazením komunikace mezi obhájcem a jeho klientem, jež se týkala výlučně poskytování právní pomoci, do trestního spisu policejním orgánem, došlo k porušení práva klienta na ochranu důvěrnosti komunikace s obhájcem, a tím porušení jeho práv na právní pomoc dle čl. 37 odst. 2 LZPS a spravedlivý proces dle čl. 36 LZPS. Opačný názor zastávaný policejním orgánem a dozorovým Městským státním zastupitelstvím v Praze a dohledovým Vrchním státním zastupitelstvím v Praze, v předložených vyrozuměních, je s výše uvedenými právy klienta v rozporu. V dané věci nelze souhlasit ani s tím názorem orgánů činných v trestním řízení, že klient neměl postavení ani osoby podezřelé, neboť úkony trestního řízení proti klientovi byly prokazatelně zahájeny již dne 2.5.2019, kdežto předmětná komunikace mezi klientem a obhájcem, která se posléze stala součástí trestního spisu, proběhla dne 3.5.2019.

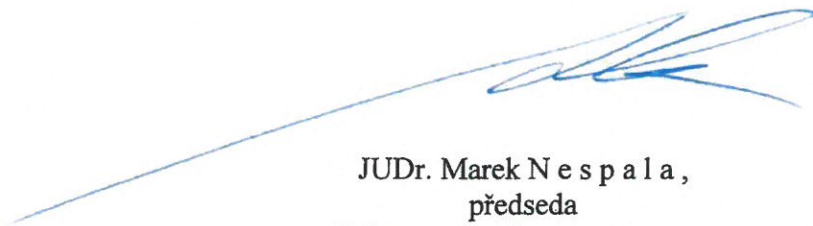
Jako protiústavní, rozporný konkr. s čl. 2 odst. 3 Ústavy či čl. 2 odst. 2 LZPS, podle nichž lze státní moc uplatňovat toliko na základě a v mezích zákona, lze hodnotit i výklad orgánů činných v trestním řízení, podle něhož obsah komunikace mezi obhájcem a klientem podléhá ochraně pouze při použití výslovně upraveného procesního postupu v § 88, § 88a či §158d tr. řádu, kdežto v jiných případech nikoli.

Na základě výše uvedeného proto Výbor ve smyslu ust. čl. III. odst. 8, 9
Jednacího řádu navrhuje:

**1. Vydání tiskové zprávy s upozorněním na porušení práva na právní pomoc
dle čl. 37 odst. 2 LZPS.**

**2. Zveřejnění věci v anonymizované podobě v Bulletinu advokacie či na webových
stránkách ČAK dle čl. III. odst. 9 písm. c) Jednacího řádu Výboru.**

S pozdravem



JUDr. Marek Nešpala,
předseda
Výboru pro odbornou pomoc a
ochranu zájmů advokátů

Rozdělovník: 1) představenstvo ČAK cestou tajemníka JUDr. L. Kryma
2) všem členům Výboru

Přílohy:

1) Ústavní stížnost spojená s návrhem na přednostní projednání věci a s návrhem na vydání
předběžného opatření ze dne 26.9.2019

23. SCHŮZE

11-11-2019

PŘEDSTAVENSTVA ČAK
KOPROZ A 3 c)

Ksenija Turković
Prezidentka první sekce
Evropský soud pro lidská práva
Rada Evropy
F-67075 Štrasburk
Francie

Žádost o umožnění podání intervence v postavení třetí strany v řízení před Evropským soudem pro lidská práva

(podle čl. 36, odst. 2 Evropské úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod a pravidla 44, odst. 3 Pravidel soudu)

Zadeh proti České republice

(stížnosti č. 19642/19, 28287/19 a 34883/19)

Česká advokátní komora

12. listopad 2019

A. Úvod

1. Dne 11. listopadu 2019 představenstvo České advokátní komory (dále jen „ČAK“) na základě doporučení Výboru pro odbornou pomoc a ochranu zájmů advokátů jednohlasně schválilo usnesení, dle kterého má být podána písemná žádost o intervenci v postavení třetí strany v řízení před Evropským soudem pro lidská práva (dále jen „ESLP“) ve věci *Zadeh proti České republice* (stížnosti č. 19642/19, 28287/19 a 34883/19; dále jen „stěžovatel“).
2. Na základě § 45 zákona č. 85/1996 Sb., zákon o advokacii, a výše zmíněného mandátu žádá předseda ČAK ve stanovené lhůtě 12 týdnů prezidentku první sekce ESLP, aby mu bylo umožněno podat intervenci v postavení třetí strany, v souladu s čl. 36 odst. 2 Evropské úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod (dále jen „Úmluva“) a pravidla 44, odst. 3 Pravidel soudu.

B. Důvody pro podání intervence v postavení třetí strany dle pravidla 44, odst. 3 Pravidel soudu

3. ČAK zpravidla do probíhajících kauz nijak nezasahuje, a pokud ano, tak pouze tehdy, má-li problém zásadní význam pro řešení obecných otázek obhajoby, nebo je-li bezprostředně ohrožen řádný výkon spravedlnosti či základních lidských práv. V případě stěžovatele musel ČAK opětovně veřejně zasahovat.
4. V posledních letech vyjádřil jak ČAK¹, tak i Unie obhájců² a Parlament České republiky³, své hluboké obavy ohledně metod orgánů státní moci v případě stěžovatele. Tyto obavy se zejména vztahovaly k otázce zákonnosti zásahu orgánů státní moci, které mají nedostatečně vymezené vyšetřovací pravomoci k odposlechu komunikace mezi advokáty a jejich klienty. Takový zásah se pak stává nebezpečným zejména tehdy, kdy komunikace zpřístupněná orgánům státní moci je ta, která je speciálně chráněna zákonem. Bez této ochrany je ohroženo samotné fungování právního státu.
5. Není třeba zdůrazňovat, že v takových situacích může být zasaženo do řádného výkonu spravedlnosti ve smyslu práva na spravedlivý proces (čl. 6 a čl. 5 odst. 4 Úmluvy) nebo práva na soukromí (čl. 8 Úmluvy). Narušení důvěrnosti komunikace mezi advokátem a jeho klientem znamená porušení mezinárodních závazků, popření práv obviněného a celkové ohrožení demokratické povahy státu.
6. Aby mohli advokáti účinně bránit práva svých klientů, musí zde být důvěra v to, že veškerá komunikace mezi advokátem a klientem, ať již v jakékoli formě, bude důvěrná. Bez takové záruky vyvstává nebezpečí, že klient nebude mít důvěru v advokáta, která by mu umožnila se advokátovi upřímně svěřit se všemi relevantními informacemi, a v důsledku toho by pak advokátovi chyběly možné zásadní informace pro to, aby klientovi poskytl úplnou a účinnou právní pomoc.
7. Právo na účinnou právní pomoc zahrnuje mimo jiné právo obžalovaného na komunikaci s jeho obhájcem v soukromí. Pouze za výjimečných okolností může stát omezit důvěrný kontakt mezi osobou ve vazbě a jeho obhájcem (*Sakhnovskiy proti Rusku* [GC], č. 21272/03, 2. 11. 2010, § 102). Pokud se obhájce nemůže radit se svým klientem a dostávat od něj důvěrné instrukce bez dohledu, jeho pomoc ztrácí mnohé z její užitečnosti (*S. proti Švýcarsku*, č. 12629/87 a 13965/88,

¹ Stanovisko ČAK k nezákonným odposlechům ze dne 23. února 2017

² Stanovisko Unie obhájců ze dne 23. února 2017

³ Usnesení č. 33 Stálé komise pro kontrolu použití odposlechů a záznamů telekomunikačního provozu, použití sledování osob a věcí a rušení provozu elektronických komunikací (společně se Stálou komisí pro kontrolu činnosti GIBS) ze dne 7. září 2017
Usnesení č. 34 Stálé komise pro kontrolu použití odposlechů a záznamů telekomunikačního provozu, použití sledování osob a věcí a rušení provozu elektronických komunikací (společně se Stálou komisí pro kontrolu činnosti GIBS) ze dne 19. září 2017

28. 11. 1991, § 48; *Brennan proti Spojenému království*, č. 39846/98, 16. 10. 2001, § 58). Jakékoliv omezení vztahů mezi klienty a obhájci, ať již inherentní nebo otevřené, by nemělo mařit účinnou právní pomoc, na kterou má obžalovaný nárok (*Sakhnovskiy proti Rusku* [GC], citováno výše, § 102).

8. ESLP ve své judikatuře zdůraznil, že privilegovaný vztah mezi advokátem a jeho klientem, a s tím související závazek orgánů státní správy zajistit důvěrnost komunikace mezi zadrženou osobou a jejím zástupcem, patří mezi uznávané mezinárodní normy (*Altay proti Turecku* č.2, č. 11236/09, 9. 7. 2019, § 50).
9. ČAK dále odkazuje na své závazky dle relevantních mezinárodních právních nástrojů, zejména Doporučení Rady Evropy, Výboru ministrů členskými státním ke svobodě výkonu profese advokáta, č. Dop.(2000)21 ze dne 25. října 2000, které stanoví:

“Maje na zřeteli ustanovení Evropské úmluvy o lidských právech; zdůrazňujíc zásadní úlohu, kterou advokáti a profesní sdružení advokátů také zastávají při zabezpečování ochrany lidských práv a základních svobod; usilujíc o podporu svobody výkonu profese advokáta za účelem posílení prosazování zákonnosti, ve které se advokáti účastní, zejména v úloze hájit základní svobody; uvědomujíc si potřebu spravedlivého výkonu justice, který zabezpečuje nezávislost advokátů při plnění jejich pracovních povinností bez jakýchkoli nesprávných omezení, vlivu, podněcování, tlaku, vyhrožování nebo zasahování přímého či nepřímého z jakéhokoli směru nebo z jakéhokoli důvodu;
Zásada I – Všeobecné zásady o svobodě výkonu profese advokáta

1. *Mají být přijata veškerá opatření za účelem respektování, ochrany a podpory výkonu profese advokáta bez diskriminace a bez nesprávného zasahování ze strany institucí nebo veřejnosti, obzvláště ve světle odpovídajících ustanovení Evropské konvence o lidských právech.*

5. *Advokáti by měli mít přístup ke svým klientům včetně a zejména k těm osobám, které byly zbaveny své svobody a měli by mít možnost jim radit v soukromí a zastupovat své klienty v souladu s ustanovenými profesními standardy.*
6. *Mají být přijata veškerá opatření na zabezpečení respektování důvěrnosti vztahu mezi advokátem a klientem. Výjimky z této zásady by měly být povoleny pouze tehdy, budou-li v souladu se zákonnými normami.*

Zásada V – Komory/Sdružení

1. *Advokátům by měla být dána možnost a podpora při úsilí vytvářet a vstupovat do místních, národních nebo mezinárodních sdružení, které samostatně nebo společně s jinými orgány mají za úkol posilovat profesní normy a zabezpečovat nezávislost a zájmy advokátů.*

3. *Měla by být respektována úloha advokátních komor a jiných profesních sdružení advokátů při ochraně svých členů a při obhajobě jejich nezávislosti vůči jakýmkoli nesprávným omezením nebo porušením práva.*
4. *Advokátní komory a jiná profesní sdružení advokátů by měla být podporována v úsilí zabezpečovat nezávislost advokátů a měla by, kromě jiného:*
 - a) *bez obav podporovat a potvrzovat věc spravedlnosti;*
 - b) *hájit úlohu advokátů ve společnosti a obzvláště udržovat jejich čest, důstojnost a bezúhonnost*

d) prosazovat a podporovat právní reformy a diskuse o stávající a navrhované legislativě;

f) spolupracovat s advokáty jiných zemí za účelem posilování úlohy advokátů, a zejména posuzovat práci mezinárodních organizací advokátů a mezinárodních mezivládních a nevládních organizací;

5. Advokátní komory a ostatní profesní sdružení advokátů mají učinit nezbytné kroky včetně obhajoby zájmů advokátů u příslušného orgánu v případě:

c) v případě osobní prohlídky advokátů nebo domovní prohlídky;

d) v případě zabavení dokumentů nebo materiálů ve vlastnictví advokáta;“

10. V souladu s výše uvedeným klade ČAK důraz na základní hodnoty právní profese, včetně přijímání všech potřebných opatření k tomu, aby byla zajištěna svoboda výkonu povolání advokáta v České republice.

11. Rada evropských advokátních komor (dále jen “**CCBE**”) stanoví v Etickém kodexu advokátů Evropské unie čl. 2.3.1.: „*Advokátova povinnost mlčenlivosti slouží zájmům výkonu spravedlnosti stejně jako zájmům klienta. Zaslouží si tudíž zvláštní ochranu ze strany státu.*“ Etický kodex advokátů Evropské unie je předpis závazný pro všechny sdružení, které jsou členy CCBE. Nad rámec výše zmíněných mezinárodních právních nástrojů má ČAK jakožto člen CCBE povinnost dohlížet na dodržování Etického kodexu advokátů Evropské Unie na území České republiky.

12. Po přezkoumání veřejně dostupné komunikace ESLP s vládou ČR ve věci výše uvedených stížností (ze dne 2. září 2019) došla ČAK k závěru, že některé aspekty případu stěžovatele se dotýkají hájení zájmů advokátů, které jsou neoddelitelné od požadavku na řádný výkon spravedlnosti. Tato žádost o intervenci je proto omezena pouze do oblasti skutkové podstaty případu a otázek kladeným stranám, které se týkají svobody výkonu profese advokáta (jak je zmíněno ze strany ESLP při komunikaci se stranami):

“3. tvrzeného porušení práva stěžovatele na důvěrnou korespondenci se svým obhájcem (čl. 5 odst. 4 a čl. 8 Úmluvy) z důvodu inspekce dokumentů předávaných stěžovateli jeho obhájcem ze strany Vězeňské služby.

...

3. Mající na paměti tvrzení stěžovatele o tom, že dokumenty předávané mu jeho obhájcem jsou opakovaně předmětem inspekce vězeňských orgánů, došlo zde k zásahu do stěžovatelova práva na respektování jeho korespondence ve smyslu čl. 8 odst. 1 Úmluvy?

Pokud ano, byl tento zásah v souladu s právem a nezbytný ve smyslu čl. 8 odst. 2 (viz Campbell v. Spojené království, 25. března 1992, odst. 32-54, série A č. 233; Laurent v. Francie, č. 28798/13, odst. 47, 24. května 2018 nebo Di Cecco v. Itálie, č. 28169/06, odst. 20-28, 15. února 2011)?“

13. Primárním cílem ČAK je pomocí písemné intervence v postavení třetí strany (pokud jí toto bude umožněno) hájit zájmy advokátů v České republice, což je ze své podstaty neoddelitelné od zájmu na řádném výkonu spravedlnosti.

President of the Czech Bar Association

JUDr. Vladimír Jirousek

Zápis č. 4/2019

Komise pro prominutí, snížení a prodloužení splatnosti povinných plateb (příspěvku na činnost Komory a odvodu do sociálního fondu)

Den konání: **14.10.2019** od 12.30 hod., odbor matriky Palác Dunaj

Přítomni: JUDr. Lenka Vidovičová LL.M., pověřená členka představenstva-předsedkyně komise,
členky komise: JUDr. Jaroslava Macková, Martina Kurzová
zaměstnankyně odboru matriky ČAK Kamila Kratochvílová

Komise se sešla v plném složení a projednala žádosti došlé na Komoru do 14.10.2019, dle příslušných stavovských předpisů.

1 advokátovi, který dosáhl věkové hranice 80 let, byly prominuty povinné platby, tj. příspěvku na činnost Komory a odvodu do soc. fondu v plné výši.

3 advokátům, kteří dosáhli věkové hranice 70 let, byly prominuty poloviny částek povinných plateb.

2 advokátkám byla prominuta úhrada poloviny povinných plateb s ohledem na rodičovské povinnosti, **1 advokátce** byla žádost zamítnuta, žádala opakovaně. Dle Zásad se promíjí poloviny povinných plateb v souvislosti s péčí o dítě pouze jednou.

2 advokátkám, které žádaly o prominutí či snížení z důvodů sociálních, jenž jim brání v řádném výkonu advokacie byla u 1 advokátky, zapsané do seznamu v září tohoto roku, částka povinných plateb na II. pololetí snížena na polovinu a u 1 advokátky byla úhrada plateb za rok 2019 ponížena o částku Kč 4.000,00.

1 advokátovi byla umožněna úhrada povinných plateb v termínu splatnosti do 31.12.2019.

1 advokátovi, který požádal o prominutí povinných plateb z důvodu zdravotních (doložil potvrzení orgánu sociálního zabezpečení o invaliditě) byla snížena částky povinných plateb o Kč 4.000,00. Jmenovaný bude také upozorněn, že Komisi nepřísluší prominutí úhrady pojistného, které požadoval.

Jmenný seznam advokátů-žadatelů, včetně rozhodnutí je obsahem přílohy tohoto zápisu.

Komise uložila JUDr. Mackové předložit zápis o jednání komise na nejbližším jednání představenstva ČAK.

JUDr. Lenka Vidovičová LL.M.

Martina Kurzová

JUDr. Jaroslava Macková

Zapsala: JUDr. Macková

Komise pro prominutí, snížení a prodloužení splatnosti povinných plateb (příspěvku na činnost Komory a odvodu do sociálního fondu) dodatečně projednal, a to per rollam dva žádosti, které byl Komoře doručeny po 14.10.2019.

1 advokátovi, který dosáhl věkové hranice 70 let, byla prominuta úhrada poloviny částek povinných plateb (I.Chmelař).

1 advokátovi nebyla prominuta, ani snížena úhrada povinných plateb, byla mu umožněna úhrada povinných plateb v termínu splatnosti do 30.11.2019 (Mgr. F. Fořt).

Jmenný seznam, který je přílohou zápisu č. 1/2019 byl doplněn o oba žadatele, včetně rozhodnutí.

Advokát	Aktuální st	Období	Datum podán	Výše úlevy	Výše úlevy z	Celková výši	Splatnost pro	Rozhodnutí
1. 03114 - JUDr. JAN OPLETAL	Aktivní	2019	17.09.2019	5300,00	250,00	5550,00		70+
2. 02140 - JUDr. Mgr. JAROSLAV GRINC Ph.D	Aktivní	2019	16.09.2019	5300,00	250,00	5550,00		70+
3. 00085 - JUDr. JIŘÍ DAVID	Aktivní	2019	30.09.2019	5300,00	250,00	5550,00		70+
1. 03220 - JUDr. VÁCLAV STIEBER	Aktivní	2019	14.10.2019	10600,00	500,00	11100,00		80+
1. 11532 - Mgr. SABINA DAŇHEL DOBEŠOVÁ	Aktivní	2019	26.09.2019	4000,00	0,00	4000,00		Ostatní
2. 18998 - Mgr. LUCIE POSPĚCHOVÁ	Aktivní	2019	09.10.2019	2775,00	0,00	2775,00		Ostatní
3. 13806 - JUDr. JÁN GAŠPAR	Aktivní	2019	16.10.2019	4000,00	0,00	4000,00		Ostatní
4. 13291 - Mgr. MICHAL NOSEK	Aktivní	2019	15.10.2019				31.12.2019	Ostatní
5. 12270 - IVO CHMELÁŘ	Aktivní	2019	28.10.2019	5300,00	0,00			Ostatní
1. 19063 - Mgr. FERDINAND FOŘT	Aktivní	2019	18.10.2019	0,00	0,00	0,00	30.11.2019	Nově zapsaní
1. 15031 - Mgr. SILVIA RUTLAND	Aktivní	2019	24.07.2019	5300,00	250,00	5550,00		Péče o dítě
2. 17912 - Mgr. ZUZANA CHADIMOVÁ	Aktivní	2019	25.09.2019	5300,00	250,00	5550,00		Péče o dítě
3. 17268 - Mgr. ALENA VAVŘÍKOVÁ	Aktivní	2019	29.07.2019	0,00	0,00	0,00		Péče o dítě



PŘEHLED TERMÍNŮ PRO KONÁNÍ ADVOKÁTNÍCH SLIBŮ V ROCE 2020

Palác Dunaj - aula a kinosál školicího a vzdělávacího střediska ČAK	
15.01. 2020 (středa)	9.00 hod.
06. 05. 2020 (středa)	9.00 hod.
01. 07. 2020 (středa)	9.00 hod.
05. 08. 2020 (středa)	9.00 hod.
04. 11. 2020 (středa)	9.00 hod.
Kaňkův palác – zasedací místnost	
12. 02. 2020 (středa)	10.00 hod.
11. 03. 2020 (středa)	10.00 hod.
08. 04. 2020 (středa)	10.00 hod.
03. 06. 2020 (středa)	10.00 hod.
09. 09. 2020 (středa)	10.00 hod.
07. 10. 2020 (středa)	10.00 hod.
09. 12. 2020 (středa)	10.00 hod.



Přehled

S odkazem na úkol uložený odboru matriky představenstvem České advokátní komory předkládám přehledy počtu advokátů (zahraničních, evropských usazených) a advokátních koncipientů ke dni 1. listopadu 2019, k projednání na listopadovém zasedání představenstva Komory.

I.

Advokáti celkem _____	13 794	
Z tohoto aktivních _____	12 179	z toho mužů 7 318
z toho pozastavených _____	1 615	žen 4 861

Počet aktivních advokátů podle původu

český (§ 5, § 5bZA) _____	12 179
evropský (§ 35l ZA) _____	131
zahraniční (§ 5a ZA) _____	81
Celkem _____	12 391

Celkový počet evropských advokátů

aktivní _____	131
pozastaven _____	10

Celkový počet zahraničních advokátů

aktivní _____	81
pozastaven _____	17

II.

Adv. koncipienti celkem _____	2 774	
z toho aktivních _____	2 588	z toho mužů 1 359
z toho pozastavených _____	14	žen 1 227
z tohoto přerušených _____	172	

III.

Počet aktivních advokátů dle právní formy

samostatný advokát _____	10026
společník spol. s. r. o. _____	1171
společník v. o. s. _____	129
ve sdružení _____	602
zaměstnaný _____	237
vedoucí org. složky zahr. spol. _____	10
společník org. složky zahr. spol. _____	4



Počet spolupracujících advokátů 1300 (ti jsou způsobem výkonu advokacie vedeni jako samostatní advokáti)

Údaje o počtech advokátů, evropských usazených a zahraničních advokátů, adv. koncipientů jsou uvedeny ke dni vyhotovení tohoto přehledu. Mezi tímto datem a datem jednání představenstva může dojít zpětnými zápisy ke změně uvedených údajů.

V Praze dne 1.listopadu 2019

Představenstvo bere na vědomí přehled odboru matriky, z něhož se zjišťuje, že ke dni 1. listopadu 2019 je zapsáno celkem 13 794 advokátů a 2 774 advokátních koncipientů.

JUDr. Jaroslava Macková
vedoucí odboru matriky



Zpráva z konference s Kalifornskou advokátní asociací (pro informaci)

Ve dnech 17.-19. října 2019 Odbor MEZ uspořádal mezinárodní konferenci s Kalifornskou advokátní asociací (CLA), která vyvrcholila podpisem Memoranda o spolupráci mezi ČAK a Mezinárodní Sekcí CLA.

Spolupráci s CLA iniciovala JUDr. Indruchová, která se v únoru 2017 zúčastnila Mezinárodního advokátního veletrhu v Barceloně a kde se seznámila s kolegou z Kalifornie, advokátem a předsedou Mezinárodní Sekce Kalifornské advokátní asociace, jímž je Joshua Surowitz a se kterým se rozhodli navázat vzájemnou spolupráci mezi ČAK a CLA. Oba zůstali po celou dobu v kontaktu, přičemž došlo k vzájemnému propojení dalších představitelů obou komor (za ČAK JUDr. Antonína Mokrého a za CLA Alexandry Darrabyové) a vznikla myšlenka uspořádat mezinárodní konferenci v Praze v roce 2019.

Kalifornská advokátní asociace je nově založenou (r. 2018) advokátní institucí v Kalifornii, na kterou převedla Státní kalifornská advokátní komora zejména agendu celoživotního vzdělávání advokátů – asociace také zastřešuje provoz odborných advokátních sekcí; jednou z těchto sekcí je právě sekce mezinárodní, která je oprávněna uzavírat mezinárodní dohody se zahraničními advokátními komorami.

V rámci programu prvního dne, ve čtvrtek 17. října 2019 se kalifornští advokáti (cca 30) zúčastnili historické prohlídky Právnické fakulty Univerzity Karlovy, kde se zároveň slavnostně setkali s jejími předními představiteli. Následoval Kulatý stůl, u kterého kalifornští advokáti představili studentům Právnické fakulty pracovní příležitosti v oblasti mezinárodního práva a sdělili jim své osobní zkušenosti z praxe. Další cesta účastníků vedla na Vrchní soud v Praze, kde se uskutečnilo oficiální přijetí bývalým předsedou a stávajícím místopředsedou soudu Dr. Vladimírem Stiboříkem, dále proběhlo setkání s představiteli Magistrátu hl. města Prahy a prohlídka Staroměstské radnice. Následovala večeře v Obecním domě, které se zúčastnili již i čeští advokáti.

Pátek 18. října 2019 byl věnován odbornému programu, proběhla celodenní konference v paláci Dunaj. Konference se zúčastnilo přes 60 účastníků, a to včetně zahraničních účastníků jak z USA, tak i z Evropy, a to např. z Francie, či Rakouska.

Konference byla rozdělena cekem do pěti panelů. První panel byl věnován srovnání advokátních komor a mezinárodních organizací, otázkám právního státu a ochraně lidských práv. V panelu za českou stranu vystoupil JUDr. Mokřý, člen představenstva ČAK, který jako bývalý prezident Rady evropských advokátních komor (CCBE) představil činnost této mezinárodní organizace a dále JUDr. Eva Indruchová, která představila činnost mezinárodní asociaci mladých právníků (AIJA), kde působí od roku 2014 jako členka Výkonného výboru. V rámci následné diskuse JUDr. Indruchová pohovořila o novém trendu advokátních komor, který je zaměřen na duševní zdraví a well-being advokátů.

Druhý dopolední panel byl věnován přeshraničním důsledkům nové legislativy na ochranu soukromí v Kalifornii a EU a diskutovány byly i otázky e-komunikace s klienty. Za ČAK vystoupila JUDr. Alice Frýbová a JUDr. Pavlína Hlavenková.



Odpolední panel byl zaměřen na autorská práva, morální práva, digitální práva a technologie v souvislosti s ochranou umění, architektury a filmu, jež byla doménou mnohých zúčastněných kalifornských advokátů.

Následoval panel na téma komunikace mezi advokátem a klientem on-line, a to prostřednictvím on-line platform, internetu a cloudových úložišť. Tento panel byl velmi prakticky zaměřen, a po něm následovala živá diskuse. Za ČAK vystoupil JUDr. Martin Maisner, člen představenstva ČAK a předseda Sekce ČAK pro IT právo a JUDr. Jiří Novák, aktuálně předseda Výboru CCBE pro IT právo.

Poslední panel byl věnován profesní regulaci, zejména s důrazem na disciplinární řízení a poskytování právních služeb bez oprávnění a za ČAK na panelu vystoupil Mgr. Robert Němec, místopředseda ČAK a Mgr. Zbyšek Kordač.

Den byl završen slavnostní večeří, během níž bylo též podepsáno Memorandum o spolupráci mezi ČAK a Mezinárodní sekcí CLA.

Sobota byla věnována přednášce a setkání s českými architekty, prohlídkou Prahy, neformálním obědem a soukromou plavbou lodí po Vltavě. Během společně stráveného času tak měli čeští, kalifornští i další zahraniční advokáti možnost navázat hlubší osobní a pracovní kontakty.

Celá akce byla velmi úspěšná, o čemž svědčí i mnohé děkovné dopisy účastníků, např. české advokátky Mgr. Outlé „V první řadě bych Vám chtěla moc poděkovat za výbornou organizaci konference. Česko-Kalifornská advokátní konference pro mě byla bez nadsázky příjemným zážitkem, nejen zásluhou vynikajících výkonů českých i zahraničních řečníků, ale zejména díky skvělé a přátelské atmosféře, kterou se podařilo pořadatelům konference vytvořit.“

Příští rok je možné navštívit výroční zasedání CLA, které se uskuteční v září 2020 v Kalifornii a aktuálně se též diskutuje možnost zorganizovat obdobnou akci i ve spolupráci s Barcelonskou advokátní komorou (se kterou má ČAK rovněž uzavřenou smlouvu o spolupráci), a to přímo v Barceloně.

ZPRÁVA O VÝSLEDKU PRACOVNÍ CESTY

LUCEMBURSKO

23. SCHŮZE

11-11-2019

PŘEDSTAVENSTVA ČAK

Akce: 63. KONGRES MEZINÁRODNÍ UNIE ADVOKÁTŮ
(UNION INTERNATIONALE DES AVOCATS)

MEZ e)

Destinace: Lucemburk, Lucembursko

Datum: 6.11 – 10.11.2019

PROGRAM A PRŮBĚH AKCE:

Kongres probíhal jako vždy paralelně ve všech sálech a saloncích plus hlavní aule, takže nebylo možno se zúčastnit všech částí programu, vzhledem k tomu, že se překrývaly. Uvádím tedy jen odborný program, kterého jsem se zúčastnil a který považuji za zajímavý a relevantní:

- **Opening ceremony** – jedinou opravdovou zajímavostí byla přítomnost JKM velkovévody lucemburského
- **Jednání Řídícího výboru (Governing Board)** – národní zástupce má ve řídicím výboru stálé místo. Je povinen se zúčastnit nejméně dvou ročních zasedání ze čtyř. Většina zemí má národní výbor, v České republice jsou registrováni 3 individuální členové a jeden kolektivní ČAK. Na programu jednání bylo především:
 - Schválení rozpočtu
 - Schválení zápisu z předchozího jednání v Miláně
 - Schválení akcí na rok 2020
 - Schválení budoucích kongresů – Guadalajara 2020, Dakar 2021, Paříž 2022.

- Schválení budoucích jednání GB v roce 2020 (San Francisco 14/3, Vídeň 11/6, Londýn 26/9, Guadalajara 28/10)
- Schválení publikačního plánu, strategie webových stránek
- **Valná hromada (General Assembly)** nejvyšší orgán asociace, schválil:
 - zápisy předchozí valné hromady v Portu
 - zpráva předsedy
 - zpráva tajemníka
 - zpráva UIA – IROL (Institute of Rule of Law)
 - rozpočet
 - provedl volby nového předsedy
 - schválil a přijal zdravice od pořadatelů 64. kongresu v roce 2020 (Guadalajara, Mexiko) a pořadatele v roce 2021 (Dakar, Senegal).
- **Hlavní témata kongresu :**
 - Inovace a Právo
 - Business a lidská práva
 - Právo životního prostředí a udržitelného rozvoje
- **Mezinárodní senát prezidentů komor** – zasedání se týkalo se primárně vztahu práva a umělé inteligence a to převážně obecných otázek
- **Další navštívená zasedání (některá jen částečně)**
 - International Arbitration
 - Management of Law firms

- Contract Law /International Sale of Goods
- Information Technologies Law
- Food Law
- Law of Robotics
- Fashion Law

ZABEZPEČENÍ A FINANCOVÁNÍ AKCE:

- | | |
|----------------------|--|
| 1. doprava | (letenky turistickou (ECONOMY) třídou), hrazeno ČAK (náklady na letenku pro doprovod/manželku budou přeúčtovány a uhrazeny z mých soukromých prostředků) |
| 2. ubytování | hrazeno z mých soukromých prostředků, bude přeúčtováno |
| 3. registrace | plně zabezpečena ČAK, |

HODNOCENÍ A DOPORUČENÍ:

- UIA je druhá největší mezinárodní právní asociace (hned po IBA) a je jednak výrazně globální a také výrazně multilinguální . Některé problémy jsou tudíž akcentovány více, než jiné. Nicméně akce IBA trpí stejným syndromem.Česká účast je zatím opravdu minimální. V ČR nejsou v nějakém rozumném počtu registrováni individuální členové, takže není ani z čeho formovat národní výbor; čeští advokáti, kteří osobní mají mezinárodní ambice, dávají přednost IBA. Omezit účast již nejde, zatím je na minimální nutné úrovni. Doporučuji účast udržovat a opatrně rozvíjet.
- Účast na akcích UIA v roce 2020:
 - Zasedání Governing Board se konají čtyřikrát v roce, povinná je účast nejméně na dvou ze čtyř. S ohledem na fakt, že z úsporných důvodů navrhujeme vynechat účast na kongresu v Mexiku,

plánujeme účast na třech zasedáních s tím, že se pravděpodobně uskuteční dvě.:

- 14.3. 2020 – San Francisco (v návaznosti na seminář o přeshraničních sporech v digitálním věku) 12-13.3.) – účast plánována a zařazena do plánu
 - 14. 6. 2020 – Vídeň (v návaznosti na prezentaci UIA u UN) účast plánována a zařazena do plánu
 - 26.9. 2020 – Londýn (v návaznosti na konferenci o právních aspektech moderní rodiny, rovnoprávnosti v rodinných vztazích a ochraně rodinného majetku – 24-26.9.2020) koliduje s plánovanou návštěvou kalifornské advokátní komory v San Diegu. Vzhledem k tomu, že se může řada věcí změnit, navrhuji zařadit do plánu s tím, že od cesty do Londýna lze operativně upustit.
 - 28.10.- 1.11. 2020 – 64.kongres UIA Guadalajara v Mexiku – s ohledem na výrazně vyšší náklady jak na cestu, tak na ubytování účast nedoporučuji
- Využitelný potenciál:
- UIA by mohlo fungovat jako uchopitelnější varianta mezinárodní organizace (místo IBA) pro advokáty, kteří mají mezinárodní ambice ať už v oblasti vzdělávání, kontaktů nebo již přímo spolupráce. Dosavadní úsilí mezinárodního odboru ČAK zatím nebylo příliš úspěšné, ale úplně bych to nezatracoval.
 - UIA je schopná zastředit a spoluorganizovat poměrně kvalitní semináře. Pokud by se podařilo přilákat nějaký do Prahy, určitě by to bylo velmi atraktivní. Navrhuji projednat s R. Miketou, a D. Kovářovou.

V Praze dne 11.11.2019

JUDr. Martin Maisner, PhD, MCI Arb
člen představenstva

Shrnutí

Předložený materiál popisuje činnost jednotlivých regionálních představitelů nejméně za dobu funkčního období tohoto představenstva.

Jak je patrné z jednotlivých zpráv jsou v jednotlivých regionech každoročně pořádány desítky vzdělávacích, společenských a sportovních akcí. K nárůstu těchto akcí dochází od roku 2019 na poli vzdělávacím zejména z důvodu zahájení systému dalšího vzdělávání advokátů. Byť je každá ze zpráv koncipována poněkud odlišně, je zřejmé, že činnost regionálních představitelů je velmi aktivní a významně napomáhá jak na poli vzdělávacím, tak při prohlubování stavovské sounáležitosti. Nelze však nevidět, že akcí se zpravidla účastní podobný, opakující se okruh advokátů a přilákání k účasti advokátů jiných, zejména mladých se stává zásadním a trvalým úkolem.

Po změně systému bezplatné právní pomoci je tato zajišťována činností brněnské pobočky a zejména JUDr. Schejbalové na požadované úrovni, nicméně do seznamu advokátů vyjadřujících souhlas s poskytováním bezplatné právní pomoci se dosud zapsalo jen asi 130 advokátů. I zde se nachází prostor pro činnost na úrovni jednotlivých regionů.

V příštím roce je mimo obvyklé akce předpokládáno pořádání regionálních setkání u příležitosti 30-ti let svobodné advokacie. Předpokládá se, že by v rámci těchto setkání bylo poděkováno v tom, kterém regionu několika (2-5) zasloužilým advokátům za jejich činnost v advokacii. Samotná organizace setkání je pak na jednotlivých regionálních představitelích s tím, že jsou zpravidla plánována kratší kulturní představení s krátkým proslovem některých představitelů české advokacie s následnou číši vína, či drobným rautem.

Současně zasílám předpokládané termíny jednotlivých setkání.

Náklady s těmito akcemi spojenými by měly být hrazeny z rozpočtu regionálních představitelů bez dalších zvláštních nároků na rozpočet ČAK pro rok 2020.

V Ostravě dne 4.11.2019

JUDr. Radim Miketa

Zprávy o činnosti regionálních představitelů České advokátní komory

Věc: zpráva o činnosti regionu představitelů České advokátní komory pro oblast Severních Čech dle zápis z výjezdního zasedání výboru regionálních představitelů ze dne 14. 6. 2019

Vážený pane předsedo,

od ledna 2014 vykonáváme s kolegy JUDr. Lubomírem Pánikem a JUDr. Michalem Vejlupekem, oba se sídlem v Ústí nad Labem, funkci regionálních představitelů České advokátní komory pro oblast Severních Čech. Zastupujeme Českou advokátní komoru pro oblast Severních Čech, při organizování vzdělávacích, společenských a sportovních akcí a (původně i při organizování právních porad) dle čl. 18 odst. 1 Pravidel profesionální etiky a pravidel soutěže advokátů ČR.

Od počátku jmenování do funkce se snažíme oživit činnost komory v regionu, a to pořádáním různých společenských akcí. Jedná se o sportovní akce a akce vzdělávací, a to vždy v souladu s plánem činnosti regionu pro konkrétní rok. V současné době pravidelně jednou ročně pořádáme jedno společenské a vzdělávací setkání regionálních advokátů s tím, že se snažíme předat do regionu informace z činnosti nejenom regionálních zástupců, ale i z činnosti dalších stavovských orgánů České advokátní komory. Na uvedené akce se snažíme zvát i členy představenstva či jiné významné zaměstnance komory. Jedenkrát ročně organizujeme i ples, který je koncipován jako společenské setkání i s dalšími složkami justice. Uvedená akce je spolufinancována Krajským soudem v Ústí nad Labem po dohodě s předsedou krajského soudu a dalšími zaměstnanci. Školící akce plánujeme čtyřikrát do roka, pravidelná účast je okolo dvaceti advokátů, když každá akce je řádně naplánována a má veškerou možnou publicitu. Každoročně se účastní naše regionální družstvo advokátů fotbalového klání na stavovském turnaji, který i náš region jedenkrát v roce 2016 organizoval. Vedle možnosti účasti na fotbalovém turnaji, je pravidelně jednou ročně organizován tenisový turnaj i turnaj v badmintonu. Za zajímavé a oblíbené považujeme setkání advokátů, koncipientů a přátel advokacie i při závodu dračích lodí, kterého se stavovská posádka účastní každoročně na přelomu dubna a května ve Vaňově na Labi. Dle mého přesvědčení se náš region v roce 2016 úspěšně zhostil organizace setkání regionálních představitelů a dalších představitelů, které se konalo v Ostrově v Krušných horách.

Závěrem bych chtěl poděkovat i jménem kolegů všem zaměstnancům České advokátní komory, kteří nám poskytují součinnost a pomoc při organizování uvedených akcí, a to zejména paní ředitelce JUDr. Ireně Schejbalové a Mgr. Lence Danilišin.

V Ústí nad Labem dne 8.7.2019

JUDr. Zdeněk Grus,
regionální představitel České advokátní komory pro oblast Severních Čech

ZÁPADNÍ ČECHY

Zpráva o činnosti advokátního regionu Západní Čechy (2018-2019)

I. Úvod

Západočeský region, který zahrnuje Plzeňský a Karlovarský kraj, má rozlohu 10.875 km². **V tomto regionu poskytuje právní služby 525 advokátů, kterým pomáhá 150 koncipientů.** Vysoký počet advokátů v tomto regionu má na svědomí zejména Plzeň, v níž má sídlo 400 advokátů a 80 koncipientů.

Počátkem roku 2019 proběhla částečná personální obměna vedení západočeského regionu, v důsledku čehož došlo k prolnutí dlouhodobě připravovaných a plánovaných aktivit s aktivitami novými. Tuto změnu mj. kladně ovlivnilo navýšení finančních prostředků na regionální aktivity. Třetí novinkou se stalo posílení neformálních setkání spojené s výměnou advokátních zkušeností a navazováním kolegiálních kontaktů mezi advokáty i představiteli širší justice.

Letošní rok 2019 obsahuje již nově zavedené prvky, pravidelné akce a setkání a setrvalý zájem advokátů našeho regionu o regionální akce potvrzuje, že vedle odborného vzdělávání se advokáti aktivně zajímají také o neformální výměnu názorů, advokátní problematiku a sdílení dobré praxe. Regionální představitelce a jejím zástupcům se také podařilo velmi rychle navázat korektní vztahy s dalšími justičními a policejními představiteli regionu (vedení Krajského soudu v Plzni i okresních soudů v regionu, Krajského státního zastupitelství a západočeské policie). Tyto vztahy umožňují rychlou operativní spolupráci, vzájemnou výměnu zkušeností, pravidelná setkání a společné pořádání seminářů a vzdělávacích akcí pro smíšené publikum složené z příslušníků všech právnických profesí.

II. Přehled akcí

Přehled akcí, které v regionu proběhly v průběhu let 2018 a 2019, resp. které ještě do konce letošního roku v regionu proběhnou.

Rok 2018

Leden:

- setkání nově jmenované regionální představitelky s předsedou Krajského soudu v Plzni a projednání společného postupu (Plzeň)
- setkání regionální představitelky s krajskou státní zástupkyní a návrh společného postupu (Plzeň)
- týdenní zajišťování hromadných porad (Plzeň a Klatovy)

Únor:

- setkání regionální představitelky s ředitelem Krajské policie a s ředitelem Městské policie Plzeň a návrh společného postupu (Plzeň)
- právní ples (Plzeň)
- týdenní zajišťování hromadných porad (Plzeň a Klatovy)

Březen:

- týdenní zajišťování hromadných porad (Plzeň a Klatovy)

Duben:

- dvoudenní seminář likvidace spoluvlastnického vztahu, omezení vlastnického práva, neoprávněné stavby a přestavby (Zruč)
- seminář GDPR pro mimopražské advokátky a jejich klienty (Plzeň)
- týdenní zajišťování hromadných porad (Plzeň a Klatovy)

Květen:

- týdenní zajišťování hromadných porad (Plzeň a Klatovy)

Červen:

- golfový turnaj ADVO CUP (Hluboká)
- celostátní výjezdní zasedání regionálních představitelů (Plzeň)
- regionální celojustiční setkání zástupců advokacie se zástupci soudů, státního zastupitelství a Policie ČR (Plzeň)
- týdenní zajišťování hromadných porad (Plzeň a Klatovy)

Září:

- celostátní turnaj v kopané Turnaj čtyř řek (Plzeň)
- celostátní turnaj advokacie v tenise (Mariánské Lázně)
- účast západočeské advokacie na občanskoprávní gremiální poradě západočeských soudců (Srní)

Říjen:

- diskusní setkání advokátů zaměřené na advokátní a etickou problematiku (Plzeň)

Rok 2019**Leden:**

- novoroční setkání západočeských advokátů spojené s divadelním představením (Plzeň)

Únor:

- právní ples (Plzeň)

Březen:

- společný seminář pro advokáty, soudce a státní zástupce k dohodě o vině a trestu (Plzeň)

Duben:

- třídní školení advokátů k problematice náhrady škody, zejména způsobené poskytováním právních služeb (Modrava)
- pracovně společenské setkání advokátů (Klatovy)

Červen

- regionální celojustiční setkání zástupců advokacie se zástupci soudů, státního zastupitelství a Policie ČR (Plzeň)
- letní setkání západočeských advokátů spojené se seminář k advokátní mlčenlivosti (Plzeň)

Září:

- vyslání západočeské výpravy na celostátní turnaj v kopané (Praha)
- celostátní turnaj advokacie v tenise (Mariánské Lázně)
- seminář zaměřený na pachové stopy uspořádaný ve spolupráci s Krajskou policií ČR (Plzeň)
- účast západočeské advokacie na občanskoprávní gremiální poradě západočeských soudců (Srní)

Říjen

- seminář zaměřený na novou právní úpravu oddlužení a insolvence (Plzeň)

Listopad

- diskusní setkání advokátů zaměřené na advokátní problematiku a AML (Plzeň)
- pracovně společenské setkání advokátů (Karlovy Vary)

III. Nejzajímavější regionální akce a aktivity

Západočeští advokáti se v průběhu roku potkávají nejen při práci, u hlavních líčení a při úkonech společné obhajoby před orgány činnými v trestním řízení, ale také na řadě regionálních akcí. Počátkem roku pořádá region na Malé scéně nového Divadla J. K. Tyla v Plzni **Novoroční setkání západočeských advokátů**. V roce 2019 byla na programu hra Erica-Emmanuela Schmitta, kterou po advokáty, jejich partnery a přátele z dalších právnických profesí sehráli místní herci Martin Stránský a Jan Maléř. Po divadelní představení vždy následuje malé pohostění s neformální výměnou názorů.

Největším společenským setkáním, které každoročně pořádá region již od roku 2007, je právnický ples konaný v průběhu února v prostorách Měšťanské besedy v Plzni. Spolupořadatelé této tradiční a oblíbené akce jsou Krajský soud Plzeň, Krajské státní zastupitelství v Plzni a Exekutorská komora. Akci každoročně podpoří i velké místní advokátní, notářské a exekutorské kanceláře. Letos v únoru se 14. ročník plesu uskutečnil již po deváté a podobně jako v předcházejících letech byly všechny vstupenky ke stolům vyprodány.

Mnoho let pořádaly Západočeský region a Jihočeský region společensko-sportovní setkání advokátů, která se střídavě konala vždy v západočeském nebo v jihočeském regionu. Součástí tohoto setkání bývala **fotbalová utkání** mezi Západočechy a Jihočechy, která se v minulých letech postupně rozšířila i o další regiony. V loňském roce Plzeň hostila republikové klání. Plzeňský tým složený z advokátů a koncipientů potvrdil svou vrcholnou formu i odbornou úroveň, protože ve fotbalovém turnaji zvítězil a převzal nejcenější trofej z rukou prvotřídního fotbalisty Patrika Limberského.

Vedle sportovních a společenských akcí je hlavní aktivitou regionu západní Čechy pořádání pravidelných seminářů, školení a workshopů. V letošním roce se poprvé vzdělávací akce nazvaná **Advokátní Klostermannka** uskutečnila jako výjezdní. Jeden dubnový víkend trávily čtyři desítky západočeských advokátů na Modravě, kde se vzdělávaly z problematiky náhrady škody, způsobené zejména advokací. V malebném šumavském prostředí se postupně jako lektori vystřídal advokáti Tomáš Sokol a Radim Miketa, soudci Nejvyššího soudu Hana Tichá a Petr Vojtek a psycholog Pavel Rataj, který se v neděli dopoledne věnoval advokátní psychohygieně. S ohledem na značný zájem a pozitivní ohlasy již nyní region plánuje druhý ročník.

Značnou pozornost věnují západočeští advokáti kárné, etické a vůbec advokátní problematice. V první polovině roku 2018 proběhlo školení k GDPR, kterého se zúčastnila stovka advokátů. V listopadu téhož roku pak v hotelu Parkhotelu v Plzni setkání zaměřené na kárnou problematiku. Na sklonku dubna se sešli klatovští advokáti, aby probrali aktuální advokátní i regionální problémy. Podobné setkání proběhne ještě na podzim, tentokrát v Karlových Varech. V červnu 2019 proběhlo **letní setkání západočeských advokátů** zaměřené na advokátní mlčenlivost. Odbornou úvodní část vystřídal malý hudební závěr a zakončila neformální výměna zkušeností.

Západočeský region velmi podporuje profesní spolupráci všech složek širší justice. Z tohoto důvodu se také pravidelně neformálně setkávají regionální představitelé s předsedou Krajského soudu v Plzni, krajskou státní zástupkyní a vedením Krajského ředitelství Policie ČR. Praktickým výsledkem této spolupráce byl společný seminář pro advokáty, soudce a státní zástupce zaměřený na problematiku dohod o vině a trestu v březnu 2019 a seminář zaměřený na pachové stopy, který proběhne letos v září. Recipročně jsou regionální představitelé zváni na pravidelné roční gremiální porady soudců pořádané Krajským soudem v Plzni.

IV. Závěr

Statistika je diskutabilním nástrojem při posuzování kvality lidské činnosti, nicméně každoročně se akcí pořádaných západočeským regionem zúčastní přibližně pět stovek advokátů, mnozí pochopitelně pravidelně. Navzdory povzdechům nad úpadkem zájmu akce advokátního regionu pravidelně oslovují přibližně stovku aktivních kolegů, kteří se zajímají o dění v regionu i v ústředí, sledují advokátní News i Rychlé zprávy z představenstva a zasílají regionálním představitelům tipy, dotazy a zajímavosti.

I z jejich reakcí a z vysoké účasti na vzdělávacích i společenských akcích je jednoznačné, že naznačené směřování politiky České advokátní komory směrem k regionům včetně vyšší finanční podpory je správné, a jako takové je třeba jej i do budoucna podporovat.

V Praze dne 14. srpna 2019

*JUDr. Daniela Kovářová
Regionální představitelka ČAK pro region Západní Čechy*

JIŽNÍ ČECHY

ČESKÉ BUDĚJOVICE- město kde by chtěl žít každý

Již uběhlo pět let od posledního článku, ve kterém jsem se snažil představit Jihočeský region, jako vůbec nejrozsáhlejší region, co se týče rozlohy, avšak region s nejmenším počtem obyvatel a zřejmě nejmenším počtem advokátů a advokátních koncipientů z celé České republiky, Samotný Jihočeský kraj svojí rozlohou 709 361 km² je druhým největším krajem po kraji Středočeském. Pokud však k rozloze Jihočeského kraje připočteme rozlohu 1290 km² okresu Pelhřimov z Kraje Vysočina, který však soudně patří pod Krajský soud v Českých Budějovicích, je Jihočeský advokátní region největším regionem v České republice

Jihočeský kraj má strategickou polohu na dopravní ose sever-jih. Procházejí jím důležité mezinárodní silnice, severojižní železniční koridor, evropské cyklistické a turistické stezky, vodní cestu tvoří řeka Vltava. Od r. 2015 jsme se již dočkali postupného otevření dalších několika úseků dálnice D3 z Českých Budějovic do Prahy. V listopadu 2019 by měl být otevřen další úsek mezi Úsilným a Ševětínem a tak bude možné po dálnici jet z Českých Budějovic až na hranice se Středočeským krajem. Začal se již budovat i dálniční obchvat Českých Budějovic, který po dokončení by měl ovlivnit hustotu tranzitní dopravy přes město České Budějovice. K odlehčení přetížené dopravy ve městě má přispět i vybudování tzv. severní spojky mezi dálnicí a výpadovkou na Písek. Začaly další práce na dalších úsecích směrem na jih k r hranicím s Rakouskou republikou a napojením na dálnici směrem na Linec. Kdyby to bylo již vše hotové, tak stejně je pozdě.

Co se dopravy týká musím pochválit budování železničního koridoru z Českých Budějovic do Prahy, když již dnes lze za 2 hodiny expresem se dostat do Prahy. Po vybudování dvou tunelů z Českých Budějovic do Severína v celkové délce tunelů cca 8 km by se měla jízdní doba rychlíku do Prahy pohybovat kolem 90 min a železnice je stavěna pro rychlost vlaku 160 km.

Jihočeský advokátní region svou působností odpovídá soudní místní příslušnosti a kopíruje soudní kraje, tedy Krajský soud v Českých Budějovicích s jeho pobočkou v Táboře a okresní soudy, které jsou příslušné pro území okresů České Budějovice, Český Krumlov, Jindřichův Hradec, Písek, Prachatice, Strakonice a Tábor a již zmíněný okres Pelhřimov, který patří do Kraje Vysočina. Region pořádá akce výhradně v Českých Budějovicích, které je centrem regionu. Je nutné si však uvědomit, že nevdálenější místa sídla advokátů jsou vzdáleny přes 100 km.

K charakteristice regionu se patří i uvedení základních údajů alespoň v číslech o ostatních právnických povoláních.

Počet obyvatel v jednotlivých okresech regionu, počet advokátů a advokátních koncipientů, počet soudců, st. zástupců a notářů

okres	počet obyvatel k 30.6.2019	počet advokátů k 31.8.19	počet koncip.	počet obyvatel na advokáta	Počet soudců	Počet Státních zástupců	Počet notářů
České Budějovice	195.861	206	41	951	35	13	10
Český Krumlov	61.469	18	2	3.415	9	4	2
Jindřichův Hradec	90.702	31	3	2.926	12	4	3
Písek	71.447	37	6	1.931	10	4	3
Prachatice	50.992	14	1	3.642	7	5	2
Strakonice	70.778	28	2	2.528	9	5	3
Tábor	106.222	58	5	1.831	13	7	6
<u>Pelhřimov</u>	<u>72.226</u>	<u>17</u>	<u>1</u>	<u>4.248</u>	<u>7</u>	<u>4</u>	<u>3</u>
Celkem	715.402	409	61	1.749	102	46	32

region

K těmto údajům o počtu soudců a st. zástupců je nutné dále uvést počet 58 soudců Krajského soudu v Českých Budějovicích a jeho pobočky v Táboře a 17 státních zástupců Krajského státního zastupitelství. Od r. 2015 se počet soudců v kraji zvýšil o 4 soudce, u státních zástupců došlo ke snížení o 6 státních zástupců.

Pro úplný přehled „obsazení“ právnických profesí je nutné dále uvést počty soudních exekutorů, kterých je v celém regionu 10, když v každém okrese působí po jednom a pouze v okrese České Budějovice a Tábor jsou zřízeny a obsazeny 2 exekutorské úřady.

Z uvedeného rozboru vyplývá, že jsou značné rozdíly v počtu advokátů v jednotlivých oblastech regionu, když na druhé straně musíme vzít v úvahu i tu skutečnost, že řada advokátů vedle svého sídla má pracoviště i v dalších obcích, někdy i mimo okres svého sídla, či dokonce v jiném kraji. Z porovnání počtu advokátů s rokem 2015, kdy jsem v BA představoval naposled Jihočeský region lze zjistit, že došlo za tuto dobu ke zvýšení počtu o 17 advokátů a k úbytku 19 advokátních koncipientů.

V letošním roce oslavíme 30. výročí listopadových událostí označovaných jako sametová revoluce a příští rok 30. výročí obnovené svobodné advokacie. Pokud se podíváme na počátek této novodobé historie, tak v r. 1989 v tehdejší Krajském sdružení advokátů působilo 38 advokátů, z toho v samotných Českých Budějovicích jich bylo 9. V roce 1996 kdy došlo ke spojení advokacie a komerčních právníků v regionu působilo přes 100 advokátů a 120 komerčních právníků a za posledních 24 let tedy došlo téměř k dvojnásobnému zvýšení počtu advokátů.

Mezi zásadní činnost advokátů patří zastupování klientů v soudních a jiných řízeních. Pro zajímavost a přehled o vývoji počtu okresními soudy v regionu projednávaných věcí vypovídá následující přehled:

	Rok 2015		Rok 2016		Rok 2017		Rok 2018	
Rejstřík	Nápad	Vyřízeno	Nápad	Vyřízeno	Nápad	Vyřízeno	Nápad	Vyřízeno
C	17138	20235	15113	16938	15519	17670	15862	17666
EC	0	31	0	12	0	3	0	1
EVC	17	23	10	20	15	15	12	20
EPR	18094	18309	17693	17412	18956	18840	18496	19020
PaNc	11016	10959	9750	10498	9060	9124	9699	9662
Nc	4556	4524	3779	4006	3325	3413	3239	3181
E	788	789	675	689	569	582	541	546
EXE	45947	46063	44891	45648	36641	37695	33281	33729
T	5245	6040	4548	5243	4239	4887	4099	4660
Tm	86	102	109	108	107	110	94	118

Rovněž jistě zajímavé srovnání nápadu a vyřízení věcí Krajským soudem:

	Rok 2015		Rok 2016		Rok 2017		Rok 2018	
Rejstřík	Nápad	Vyřízeno	Nápad	Vyřízeno	Nápad	Vyřízeno	Nápad	Vyřízeno
C	97	131	186	149	49	120	44	115
Co	3295	3479	3142	3211	2439	2597	2126	2244
Cm	548	712	367	514	411	443	370	411
Ro	0	19	0	2	0	2	0	1
Sm	936	1262	256	730	225	462	168	272
ECm	32	52	6	19	5	11	0	6
INS	2159	783	2028	1027	1549	1532	1422	2053
ICm	300	319	270	298	366	269	266	329
T	51	96	48	73	48	68	44	64
To	1156	1177	1171	1229	1097	1109	1046	1044
Tmo+Tm	22	22	27	25	30	46	41	23

Pozn. Údaje ze statistiky KS v Českých Budějovicích, výběr z rejstříků

Ze statistiky lze dále zjistit, že v rychlosti vyřizování věcí jsou soudy v regionu v řadě agend na prvních, či předních místech v rámci celé republiky, s výjimkou insolvenčního řízení. Proto jsem rád, že většinu věcí řeším u soudů v regionu,

Jihočeské regionální středisko Komory již působí od roku 1996 a ve své činnosti se zaměřuje na organizování vzdělávacích akcí pro advokáty a jejich koncipienty. V regionu jsou každoročně pořádány 3 až 4 vzdělávací akce s průměrnou účastí 60 účastníků.

Regionální střediska se svými představiteli byly zřízeny Komorou jako určitý mezičlánek při zastupování Komory v jednáních s krajskými justičními orgány. Mohu konstatovat, že vzájemné vztahy

mezi vedením Krajského soudu v Českých Budějovicích a Krajského státního zastupitelství jsou na velmi dobré úrovni a že se dařilo a daří prosazovat některé oprávněné požadavky advokacie. Ve spolupráci s vedením soudů se tak podařilo dohodnout umístění a půjčování advokátních talárů, když s dohodnutým postupem nebyly a nejsou žádné problémy, či stížnosti. Rovněž tak je nutné poděkovat vedení soudů za to, že se podařilo v celém regionu umožnit vstup advokátů a koncipientů do soudních budov po předložení identifikačního průkazu bez nutnosti se podrobovat prohlídkám ze strany justiční stráže.

Mohu konstatovat, že regionální představitel při projednávání věcí týkající se Komory má dveře k předsedovi Krajského soudu i vedoucímu Krajského státního zastupitelství otevřeny a dosud se nestalo, že by bylo jeho přijetí odmítnuto.

Počátkem r. 2018 se podařilo zorganizovat setkání všech volených a jmenovaných funkcionářů Komory z Jihočeského regionu, tedy členů představenstva, kontrolní rady, kárné a odvolací kárné komise, jakož i členů zkušební komise s předsedou a místopředsedy Krajského soudu a vedením Krajského státního zastupitelství, dále s předsedy všech okresních soudů a s vedením krajského ředitelství Policie ČR. Na tomto setkání došlo k předání vzájemných informací, zjm. byla projednávána problematika ustanovování advokátů k obhajobám v trestním řízení, případy prozvonění advokátů z neidentifikovatelných telefonů apod.

Mezi tradiční oblasti regionu patří organizování a účast na sportovních akcích Komory. Mezi nejvíce oblíbené akce patří účast na volejbalovém turnaji v rámci Sportovních her advokacie v Nymburku, když kromě nultého ročníku se všech dalších ročníků reprezentace Jihočeského regionu zúčastnila. V posledních letech se daří vždy na volejbalové kurty postavit vždy tři smíšená družstva, bohužel s tím jak roste kvalita soupeřů, nedaří se však již turnaj vyhrát, což se v historii podařilo dvakrát. S příznivým ohlasem účastníků se setkalo i zajištění společné dopravy autobusem do Nymburka.

Zájem o volejbal vedl k tomu, že od září do května je pro advokáty a koncipienty jednou týdně pronajata školní tělocvična a vzhledem k tomu, že je zájem i o beach volejbal, opět jednou týdně je pronajata venkovní kurt a v období zimním byl pronajata kurt v beach volejbalové hale. Bohužel letos pro malý zájem se nepodařilo uskutečnit tradiční turnaj v beach volejbalu smíšených dvojic. Rovněž se s úspěchem u advokátů nesešla golfová akademie pro nové hráče a turnaj v golfu pro advokáty, který se měl uskutečnit v golfovém rezortu Český Krumlov a na který se přihlásili pouze 3 účastníci. Pro nezájem proto byla akce zrušena. Mezi další oblíbené tradiční akce patří předvánoční setkání advokátů a advokátních koncipientů spojené s turnajem jednotlivců v bowlingu. Letos by se měl konat poprvé podobný turnaj pro advokáty z okresů Tábor, Písek a Pelhřimov v hotelu Palcát v Táboře.

Pravidelně se fotbalový tým účastní celorepublikového turnaje v kopané, letos na turnaji v Praze, kde náš tým skončil ze 6 týmů bronzový.

V posledních letech byly organizovány každoroční divadelní představení na nádvoří St. zámku Hluboká nad Vlt., a ať se jednalo činohru (Sluha dvou pánů, Charleyova teta) nebo muzikál (Jedna noc na Karlštejně) vždy byly tyto kulturní akce zdařilé.

Jako nová aktivita v rámci regionu a jako zcela ojedinělá v rámci republiky, byla zřízena Bezplatná insolvenční poradna z iniciativy Krajského soudu v Českých Budějovicích, ve spolupráci s Krajským úřadem Jihočeského kraje, Mediační a probační službou, Spolkem insolvenčních správců Jč. kraje a regionálním střediskem Komory zřízena Bezplatná insolvenční poradna. Poradna první rok působila pouze v Českých Budějovicích, kde pravidelně jednou týdně poskytovali insolvenční správci a advokáti porady občanům k jejich oddlužení a po vyhodnocení prvního roku byla rozšířena do všech okresních měst Jč. kraje, kde pravidelně poskytuje služby jednou měsíčně již druhým rokem.

České Budějovice, září 2019

JUDr. František Smejkal
člen představenstva ČAK
a regionální představitel ČAK
pro Jihočeský region

VÝCHODNÍ ČECHY

Stručný přehled činnosti regionu za roky 2017, 2018 a 2019

Regionální pracoviště ČAK vedl v celém tomto období jako regionální představitel JUDr. Milan Jelínek, spolu se svými zástupci JUDr. Jiřím Janebou a Mgr. Vítězslavem Paděrou. Na činnosti regionálního pracoviště se dále podílel JUDr. Lukáš Slanina a JUDr. Jan Malý. Regionální pracoviště předkládalo k rukám předsedy výboru regionálních představitelů pravidelně plány činnosti na každý kalendářní rok i s návrhem rozpočtovaných nákladů na jednotlivé plánované akce. Stejným způsobem pak regionální pracoviště zasílalo zápisy ze zasedání regionu a také zprávu o činnosti.

Regionální pracoviště dále ověřovalo plnění nákladů v průběhu kalendářního roku a v žádném roce z uvedeného období nepřekročilo plánované náklady. Pokud došlo v souvislosti s rozšířením plánovaných akcí k navýšení nákladů, region požádal o souhlas s tímto navýšením. V průběhu celého roku 2017 až do 30. 6. 2018 byla regionem organizována bezplatná právní pomoc zajišťovaná na dvou místech, pro severní část regionu východní Čechy v Hradci Králové, pro jižní část regionu v Pardubicích. Jednalo se o bezplatnou právní pomoc určenou občanům, pravidelně realizovanou každý týden ve středu dvěma advokáty. V průběhu posledního období se poskytla bezplatná právní služba v rámci celého regionu ročně více než 500 občanům.

Regionální pracoviště pravidelně udržovalo kontakt s vedením Krajského soudu v Hradci Králové a v dílčích případech s vedením okresních soudů v regionu a řešilo běžné pracovní otázky, zejména vstup do soudních budov, chování advokátů při ústním jednání, otázky úschov a zapůjčování talárů a průzkumy praxe soudů v regionu, pokud jde o kontrolu advokátů při vstupu do budov a dále pokud jde o ustanovování advokátů soudy. Schůzky zástupce regionu s vedením krajského soudu se uskutečňovaly nepravidelně – 2x až 3x v průběhu kalendářního roku. Regionální pracoviště průběžně řešilo signalizace týkající se advokátů ze strany občanů, nebo soudů a v případě, kdy jednání mohlo naplňovat podstatu kárného provinění, předávalo signalizaci kontrolní radě ČAK. Za uvedené období se jednalo o 2 až 3 případy.

Podle schválených plánů práce organizovalo regionální pracoviště pro advokáty každoročně nejméně 4 vzdělávací akce, přičemž účast na těchto akcí v jednotlivých případech neklesla pod 70 účastníků.

Region dále organizoval sportovní a společenské akce pro advokáty, nejméně dvě takové akce s celostátním významem, především závody v běhu na lyžích Krakonošův pohár a turnaje ve volejbalu dvojic Kubečkův memoriál a od roku 2018 celostátní akce byla rozšířena o turnaj v malé kopané a od r. 2019 o turnaj v badmintonu.

Do společenských akcí pro advokáty jsou každý rok zařazeny dvě akce, podzimní setkání na golfovém hřišti spojené s půldenním pracovním programem, většinou jede o zprávy z ČAK a práce jejich orgánů (kárná praxe, činnost kontrolní rady, činnost představenstva. Druhou společenskou akcí je pravidelně v prosinci rozloučení advokátů s kalendářním rokem, střídavě organizované v Hradci Králové a v Pardubicích.

Obraz činnost je zřejmý z předkládaných zpráv a plánů. Advokáti jsou informováni v nepravidelných informačních listech rozesílaných regionem všem advokátům nejméně 3x v průběhu kalendářního roku.

Zapsal JUDr. Milan Jelínek
regionální představitel ČAK

SEVERNÍ MORAVA

Činnost regionálního střediska se v převážné většině soustředí na dvě oblasti akcí pořádaných pro advokáty v daném regionu, ale i mimo něj. Jedná se jednak o pořádání vzdělávacích akcí pro advokáty a advokátní koncipienty a pořádání společenských a sportovních akcí.

Přehled pořádaných vzdělávacích akcí:

2017-uspořádány celkem 2 semináře v celkovém rozsahu 3 dnů a proškoleno bylo cca 120 osob

2018-uspořádány celkem 3 semináře v celkovém rozsahu 4 dnů a proškoleno bylo cca 280 osob

2019-uspořádáno nebo plánováno celkem 6 seminářů v celkovém rozsahu 7 dnů a proškoleno bylo doposavad 180 osob odhad celkového počtu proškolených osob za rok 2019 je na úrovni cca 350 osob

Jako „vlajková loď“ vzdělávání pro advokáty je dlouhodobě vnímáno víkendové školení na Ostravici, kterého se průměrně dlouhodobě zúčastňuje 65 účastníků. Tato akce má velký společenský i sportovní přesah a jedná se již o tradiční regionální akci.

Právní ples

Každoročně organizuje regionální středisko právní ples. Tento se již více let koná v Hotelu Imperial v Ostravě. V roce 2018 proběhl 14. ročník plesu. Jedná se o již tradiční akci se stálým okruhem účastníků z řad advokacie, ale i justice a dalších právnických profesí. Plesů se průměrně každým rokem zúčastní 140 osob.

Badmintonový turnaj

Ve spolupráci s JUDr. Alenou Porostlou organizuje regionální středisko badmintonový turnaj. Konání turnaje bylo obnoveno v roce 2018 a v roce 2019 se uskuteční 3. ročník turnaje.

V roce 2018 se turnaje zúčastnilo 9 dvojic, když původně jich bylo přihlášeno 12 a z různých důvodů se 3 dvojice z turnaje ohlásily. Turnaj probíhá tradičně na podzim.

Zajišťování bezplatné právní pomoci

V roce 2017 a do poloviny roku 2018 zajišťovalo regionální středisko určování advokátů pro poskytování bezplatné právní pomoci ve formě poskytnutí drobné informativní porady.

V roce 2017 bylo regionálním představitelem JUDr. Vídenským vyřízeno celkem 18 žádostí a v první polovině roku 2018 jsem jako regionální představitel vyřídil přes 50 žádostí o zajištění bezplatné právní pomoci.

S pozdravem

Mgr. Pavel Otipka

STŘEDNÍ MORAVA

Region Střední Morava (Olomoucký a Zlínský region) – zpráva pro předsedu ČAK o činnosti regionu 2016-2019

Vznik regionu: 2006

Region Střední Morava: Olomoucký a Zlínský kraj

Regionální představitelka:
JUDr. Lenka Vidovičová, LL.M.

Zástupci regionální představitelky:
Mgr. Michal Zahnáš (pro Olomoucký kraj)
JUDr. Jana Rejžková (pro Zlínský kraj)

Rok 2016:

- 5 uskutečněných vzdělávacích akcí (místo konání Olomouc)
- 1 uskutečněná sportovní akce (badmintonový turnaj, místo konání Olomouc)
- Bezplatná právní poradna – Olomouc 1 x za 14 dní

Rok 2017:

- 5 uskutečněných vzdělávacích akcí (místo konání Olomouc – 3x, Zlín 2x)
- Bezplatná právní poradna – Olomouc – 2 x za 14 dní

Rok 2018:

- 6 uskutečněných vzdělávacích akcí (místo konání Olomouc – 4x, Zlín 2x)
- 1 uskutečněná sportovní akce (badmintonový turnaj, místo konání Olomouc)
- Bezplatná právní poradna – Olomouc zrušena (nový systém poskytování PP prostřednictvím pobočky ČAK Brno)

Rok 2019:

- Za 1. pololetí 4 uskutečněné vzdělávací akce (místo konání Olomouc)
- V 1. pololetí uskutečněno výroční celostátní zasedání regionálních představitelů ČAK v Olomouci (13. – 14. 06. 2019)
- V 2. pololetí připraveny ještě 2 vzdělávací akce (místo konání Zlín)
- V 2. pololetí připravena ještě 1 sportovní akce (badmintonový turnaj, místo konání Olomouc)

Ročně uskutečněno 5 – 6 vzdělávacích akcí, což považuji za přiměřené jak s ohledem na velikost regionu, obsazenost vzdělávacích akcí, tak i s ohledem na potřebu advokátů. Začíná nový trend – potřeba vzdělávání v jiných, než čistě advokátních směrech (GDPR, zabezpečení, počítačová bezpečnost), ale i v otázkách činnosti ČAK jako kárného orgánu.

V Olomouci dne 21. 08. 2019

JUDr. Lenka Vidovičová, LL.M.

JIŽNÍ MORAVA

Region Jižní Morava – stručný přehled činnosti regionu za roky 2017, 2018 a 2019

Regionální představitelka:
JUDr. Irena Schejbalová

Zástupci regionální představitelky:

JUDr. Petr Cembis

JUDr. Schejbalová, ředitelka pobočky ČAK v Brně a současně regionální představitelka regionu Jižní Morava se pravidelně účastní porad předsedů soudů v působnosti Krajského soudu v Brně. Vzhledem ke skutečnosti, že jsou udržovány blízké vztahy s Ústavním soudem, Nejvyšším soudem ČR, Nejvyšším správním soudem a Nejvyšším státní zastupitelstvím v Brně, je řada seminářů vedena odborníky z těchto institucí.

Semináře pořádá pobočka ČAK v Brně a jsou organizovány zpravidla 3x do měsíce v přednáškových sálech Veřejného ochránce. Regionální středisko Jižní Morava se tím pádem soustředí především na pořádání společenských a sportovních akcí.

Každoročně se koná přímo na Pobočce ČAK v Brně již tradiční „Tříkrálové setkání advokátů, lektorů a zkušebních komisařů“. V roce 2019 bylo toto setkání spojeno se seminářem zaměřeným na aktuální advokátní problematiku a díky kladným ohlasům se bude tento model opakovat i v roce 2020.

Dále se každoročně v květnu koná tenisový turnaj „O pohár České a Slovenské advokacie v tenise deblových dvojic mužů a žen“.

V listopadu je vždy pořádán ve spolupráci s AVE-KONTAKT šachový turnaj „O šachového krále ČAK 2019“, který je vždy jednou za dva roky doplněn turnajem mezi Českou advokátní komorou a Slovenskou advokátní komorou. V Brně se konal v roce 2018, letos byl pořádán slovenskou stranou.

Velké oblibě se těší „Vánoční setkání advokátů“, které se koná vždy na začátku prosince. Poslední tři roky je organizováno toto setkání den před advokátními zkouškami, aby se jej mohli účastnit i zkušební komisaři. V roce 2017 to bylo onemanshow Filipa Telera s hosty (JUDr. Meduna, JUDr. Jahelka). V roce 2018 se konalo velmi úspěšné představení „Čecháčci a čoboláci“ v Buran Theatre a v letošním roce, jelikož se tohoto setkání účastní stále více advokátů z celého regionu, byly pronajaty prostory Divadla Bolka Polívky a 1. prosince 2019 se odehraje představení „Caveman“.

Brno, říjen 2019

JUDr. Irena Schejbalová
regionální představitelka

PRAHA

Region Praha – stručný přehled činnosti regionu za roky 2016, 2017, 2018 a 2019

Region Praha ČAK je specifický tím, že registruje více než 4 500 aktivních advokátů a cca 500 advokátních koncipientů. Právě tento počet advokátů a způsob výkonu advokacie na území hl.m.Prahy je určující pro pořádání společných akcí. V letech 2016 – 2019 se jednalo o tyto akce, které byly realizovány představiteli regionu Praha, tyto akce byly včetně rozpočtu odsouhlaseny představenstvem ČAK.

r.2016: V lednu 2016, jakož i v následujících letech se konal nemedializovaný, ale o to více přátelský Turnaj advokátů, státních zástupců a soudců v bowlingu. Vítěz obdrží putovní pohár. Tento turnaj proběhl taktéž v letech 2017, 2018 a 2019. Účast cca 30 právníků.

V únoru 2016 se konal Turnaj advokátů a advokátních koncipientů ve squashi a bowlingu. V r.2016 se uskutečnil XX.ročník, pozvání přijal jako host a sehrál exhibiči devatenáctinásobný mistr republiky Jan Koukal a to s mistrem světa Gregory Gaultierem. Účast cca 30 advokátů.

V červenci 2016 spoluorganizátorství Turnajů advokátů v golfu (Slapy, Beroun, Pyšely) se společností Právní prostor – Codexis.

V září – prosinci 2016 spoluorganizátorství Pražského právního podzimu.

V prosinci 2016 setkání advokátů v průběhu adventu a to v divadle VIOLA – představení Jiřího Langmajera – Monology. Účast cca 85 advokátů.

V prosinci 2016 spoluorganizátorství Turnaje v tenisu – Česko-slovenských advokátů .

Prosinec 2016 spolufinancování Plesu Městského soudu v Praze. roce 2016 region Praha průběžně podporoval jak organizačně, tak i finančně činnost fotbalového oddílu TJ Slovan – advokát (3.třída přeboru Praha) a činnost basketbalového družstva advokátů (2.třída krajského přeboru basketbalu v Praze).

r.2017: V lednu 2017, jakož i v následujících letech se konal nemedializovaný, ale o to více přátelský Turnaj advokátů, státních zástupců a soudců v bowlingu. Vítěz obdrží putovní pohár. Tento turnaj proběhl taktéž v letech 2018 a 2019. Účast cca 30 právníků.

V březnu 2017 se konal Turnaj advokátů a advokátních koncipientů ve squashi a bowlingu. V r.2017 se uskutečnil XXI.ročník. Účast cca 25 advokátů.

V srpnu 2017 spoluorganizátorství Turnajů advokátů v golfu (Slapy, Beroun, Kácov) se společností Právní prostor – Codexis.

V září – prosinci 2017 spoluorganizátorství Pražského právního podzimu.

V září 2017 – setkání advokátů před sněmem ČAK s kandidáty do volených orgánů ČAK

..

V prosinci 2017 spolufinancování Plesu Městského soudu v Praze.

V roce 2017 region Praha průběžně podporoval jak organizačně, tak i finančně činnost fotbalového oddílu TJ Slovan – advokát (3.třída přeboru Praha) a činnost basketbalového družstva advokátů (2.třída krajského přeboru basketbalu v Praze).

r.2018: V lednu 2018, jakož i v následujícím roce se konal nemedializovaný, ale o to více přátelský Turnaj advokátů, státních zástupců a soudců v bowlingu. Vítěz obdržel putovní pohár. Účast cca 36 právníků.

V červenci 2018 spoluorganizátorství Turnajů advokátů v golfu (Slapy, Beroun) se společností Právní prostor – Codexis.

V září – prosinci 2018 spoluorganizátorství Pražského právního podzimu.

V říjnu 2018- spoluorganizátorství Turnaje v malé kopané advokátů.

Prosinec 2018 spolufinancování Plesu Městského soudu v Praze.

V roce 2018 region Praha průběžně podporoval jak organizačně, tak i finančně činnost fotbalového oddílu TJ Slovan – advokát (3.třída přeboru Praha) a činnost basketbalového družstva advokátů (1.třída krajského přeboru basketbalu v Praze).

r.2019: V lednu 2019, se již tradičně konal Turnaj advokátů, státních zástupců a soudců v bowlingu. Vítěz obdržel putovní pohár. Účast cca 40 právníků.

V září – prosinci 2019 spoluorganizátorství Pražského právního podzimu.

V roce 2019 region Praha průběžně podporuje jak organizačně, tak i finančně činnost fotbalového oddílu TJ Slovan – advokát (3.třída přeboru Praha) a činnost basketbalového družstva advokátů (2.třída krajského přeboru basketbalu v Praze).

Za region Praha ČAK

zpracoval

JUDr.Petr Meduna

Střední Čechy

ADVOKÁTI VE STŘEDNÍCH ČECHÁCH V LETECH 2017-2019

JUDr. Roman Premus, regionální představitel ČAK ve Středočeském regionu

Mgr. Ondřej Malovec, zástupce regionální představitel ČAK ve Středočeském regionu

Regionální středisko České advokátní komory pro Středočeský region pomáhá 599 advokátům z okresů Benešov, Beroun, Kladno, Kolín, Kutná Hora, Mělník, Mladá Boleslav, Nymburk, Praha-východ, Praha-západ a Rakovník, tj. na území bývalého Středočeského kraje jakožto správního obvodu soudů v obvodu Krajského soudu v Praze.

Krajský soud v Praze sídlí v Praze; Praha však do Středočeského kraje nenáleží, takže Středočeský region nemá vlastní přirozené centrum uvnitř svého regionu.

VZDĚLÁVÁNÍ

S ohledem na vazbu k Praze, kde sídlí Česká advokátní komora, využívají středočeští advokáti a koncipienti, stejně jako jejich kolegové z Prahy, možnosti školení, které organizuje odbor výchovy a vzdělávání České advokátní komory ve Školícím a vzdělávacím centru v paláci Dunaj, v Praze 1, Národní třída 10.

POSKYTOVÁNÍ INFORMATIVNÍCH PORAD DO 30.6.2018

Okolnost, že Středočeský region nemá své centrum, bylo zohledněno i v další činnosti regionálního střediska; ve zprostředkování základních informativních právních porad ve smyslu článku 18 odst. 1 Pravidel profesionální etiky a pravidel soutěže advokátů České republiky.

V řadě regionů je poskytování základních informativních právních porad organizováno v sídle krajského soudu. Tento systém se pro Středočeský region nehodil, a proto zprostředkování těchto porad bylo prováděno tak, že na základě dopisu občana, který o tuto pomoc žádal, byl osloven advokát z místa, kde občan bydlel, se žádostí, aby tuto pomoc poskytl.

Od 1.7.2018 informujeme žadatele, že zprostředkování základních informativních právních porad již nezajišťujeme, že tato činnost je v působnosti pobočky České advokátní komory v Brně, se sídlem nám. Svobody 84/15, 602 00 Brno, a poskytujeme jim potřebnou součinnost.

SPOLEČENSKÉ A SPORTOVNÍ AKCE

Sportovní hry v Nymburce jsou považovány svým přesahem spíše za sportovní akci celé České advokátní komory.

Velmi populární jsou **motokárové závody advokátů v Praze – Radotíně**, které jsou pravidelně pořádány na sklonku roku.

Své místo na slunci si budují v červnu pořádané nové společensko-sportovní akce regionu, a to tenisový turnaj „**Tenisová sobota v Kosmonosích**“ a beachvolejbalový turnaj „**Legal Beach Cup**“ v Pňově – Předhradí.

Středočeský region podporuje tradiční **společensko-turistické setkání advokátů „branné cvičení“**, které se pořádá dvakrát ročně.

Hlavní společensko-sportovní akcí středočeského regionu je **VELKÁ KONOPIŠŤSKÁ aneb O PAROHY ARCIVÉVODY FERDINANDA.**

Ti dříve narození a sportumilovní advokáti si pamatují, že dlouhá léta se každoročně na počátku měsíce června běhal v areálu krásného zámeckého parku Státního zámku Konopiště přespolní běh advokacie.

Závod založili v roce 1984 tehdejší advokáti a pracovníci advokátní poradny v Benešově. Závod byl nazván VELKÁ KONOPIŠŤSKÁ aneb O PAROHY ARCIVÉVODY FERDINANDA, když každoročně vítěz obdržel putovní cenu – jelení paroží pocházející ze sbírky arcivévody Ferdinanda d'Este. Akce byla otevřená veřejnosti, takže se jí zúčastňovali nejenom advokáti a pracovníci advokacie, ale i jejich rodinní příslušníci, přátelé a známí. Ze slavných postav závodu lze vzpomenout prvního vítěze JUDr. Vladimíra Zeithamla z Benešova, několikanásobného vítěze JUDr. Jana Riedla z České Lípy, dalšího vítěze JUDr. Zdeňka Vaňátka z Pražského krajského sdružení advokátů, a zejména maratonského běžce JUDr. Zdeňka Nováka z Domažlic. Mezi ženami dominovala několik let Mgr. Vladimíra Sedlatá z Nymburka. Závodů se pravidelně zúčastňovali další, dnes velmi známí, advokáti a jejich rodinní příslušníci. Namátkou vzpomenu úspěšné pravidelné účasti JUDr. Balaštika, JUDr. Tichého, JUDr. Matějčka, JUDr. Skácela, JUDr. Pejchala, JUDr. Kryma, JUDr. Sedlatého, JUDr. Trapla, JUDr. Luhana, JUDr. Janáka a dalších.

Po několikaleté odmlce jsme v červnu roku 2006 tento tradiční závod v přespolním běhu advokacie obnovili. Muži běhají trasu v délce cca 5,4 km, tj. dvě kola okolo Konopišťského rybníka, ženy běhají jedno kolo okolo Konopišťského rybníka v délce cca 2,7 km. Pořádáme i „závod“ nordic walking – jedno kolo okolo rybníka v délce cca 2,7 km pro ty, pro které není běh ideální aktivitou. Děti běhají okruh po louce přiměřený jejich věku.

regionální představitel

JUDr. Roman Premus
Masarykovo nám. 225
256 01 Benešov
tel.: 317 763 533
e-mail: premus@pravni.cz

jeho zástupce

Mgr. Ondřej Malovec
Boleslavská 137
288 02 Nymburk
tel.: 325 512 407
e-mail: malovec@sedlaty.cz

Přehled nahlášených termínů oslav 30. výročí nezávislosti advokacie v regionech

2020

Č. stř.	Region	Představitelé	Termín oslav	Poznámka
57	Praha	JUDr. Petr Meduna	18.9.2020???	
53	Střední Čechy	JUDr. Roman Premus	březen, duben 2020	
52	Severní Čechy	JUDr. Zdeněk Grus	II. polovina října 2020	
50	Jižní Čechy	JUDr. František Smejkal	červen 2020	
46	Západní Čechy	JUDr. Daniela Kovářová	II. polovina září 2020	
54	Východní Čechy	JUDr. Milan Jelínek	I. polovina října 2020	
51	Jižní Morava	JUDr. Irena Schejbalová	3.4.2020	spojeno s výstavou "Advokáti proti totalitě"
56	Severní Morava	Mgr. Pavel Otipka	I. polovina října 2020	
55	Střední Morava	JUDr. Lenka Vidovičová, LL.M.	25.9.2020	objednávka prostor PF Univerzita Palackého v Olomouci



FINANCOVÁNÍ VZDĚLÁNÍ ZAMĚSTNANCŮ Z EVROPSKÉHO SOCIÁLNÍHO FONDU (ESF)

Stručná sumarizace k projektu

23. SCHŮZE

11-11-2019

PŘEDSTAVENSTVA ČAK

202 g)

Požadovaná podpora (podaná žádost/rozpočet): 1 145 730 Kč (z toho 85% = 973 870,49 Kč příspěvek Unie, 15% = 171 859,51 Kč vlastní spolufinancování).

Forma financování: ex-post (zpětné proplácení nákladů dle pevných hodinových sazeb za jednotlivé typy kurzů) v půlročních intervalech (4 x za projekt).

Administrativa: projektová dokumentace (prezenční listiny, obsahy vzdělávacích kurzů, osvědčení o absolvování, souhrnný přehled kurzů, monitorovací listy, povinná publicita projektu – plakát, info na webu), půlroční monitorovací souhrnné zprávy a žádosti o platbu. Zásadně se nepředkládají žádné účetní dokumenty, které by podmiňovaly proplácení nákladů! Případná kontrola je zaměřena na projektovou dokumentaci, nikoliv na účetnictví.

Zapojení zaměstnanců: zapojení min. 48 zaměstnanců z celkového počtu 75, z toho ¼ zapojení osob starších 55 let (12 osob, na ČAK je v současnosti zaměstnáno 16 osob starších 55 let).

Rozsah vzdělávání na 1 osobu: min. 40 hodin školení, max. 10 vzdělávacích kurzů.

Datum realizace dle plánu: zahájení 1. 1. 2020, doba trvání projektu 24 měsíců.

Programová oblast a území dopadu: ČR bez hl. m. Prahy. = mohou se zúčastnit i společnosti se sídlem v Praze, ale vzdělání musí proběhnout za hranicemi Prahy (tj. např. Průhonice), Brno OK (lze realizovat ve všech krajích s výjimkou hl. města Prahy).

Současnost:

- do konce roku obdržíme k finálnímu podpisu dokument (smlouvu), který bude odpovídat údajům zadaným v žádosti a předběžnému Rozhodnutí o poskytnutí dotace;
- probíhají přípravné práce před zahájením realizace projektu;
 - o průzkum dodavatelů vzdělávacích kurzů za hranicí Prahy (+Brno),
 - o průzkum konkrétních vzdělávacích potřeb zaměstnanců a rozhodnutí o zapojení konkrétních zaměstnanců do projektu.

Následovat bude:

- příprava detailnějšího plánu vzdělávání (konkretizace vzdělávacích kurzů) z oblastí vzdělání: obecné IT, specializované IT, měkké a manažerské dovednosti a účetní a ekonomické a právní kurzy;
- příprava harmonogramu vzdělávání na období 1-6/2020.

Mgr. Miroslava Sedláčková
vedoucí odboru hospodářského a organizačního