



CAK242054771DS

Vážený pan

L. G.

nar. [REDACTED]

ID datové schránky: [REDACTED]

E-mail: [REDACTED]

Čj.: 01.35-000078/24-0004

Praha 22. 11. 2024

**Žádost doručená dne: 6. 11. 2024 dle zákona č. 106/1999 Sb.**

Vyřizuje: JUDr. Milan Hoke, vedoucí odboru sekretariátu a právního

## Oznámení o částečném poskytnutí informace

### Rozhodnutí o odmítnutí části žádosti

#### A. Vymezení věci

Česká advokátní komora (dále též jen ČAK nebo Komora) obdržela jako povinný subjekt prostřednictvím datové schránky dne 6. listopadu 2024 žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též jen SPI), od [REDACTED] (dále jen „žadatel“).

**Žadatel doručil dne 6. 11. 2024 podání a žádá poskytnout informace týkající se advokáta Mgr. E. Š., advokáta, ev. č. [REDACTED] takto:**

1. K jakému dni byl do seznamu advokátů zapsán Mgr. E. Š., advokát, ev. č. [REDACTED]
2. K jakému dni bylo komoře oznámeno, že Mgr. E. Š. vykonává advokacii jako společník ve společnosti [REDACTED] (nyní pod názvem [REDACTED])
3. K jakému dni Mgr. E. Š. oznámil komoře zřízení pobočky v [REDACTED]
4. U kterého školitele vykonával koncipientskou praxi Mgr. E. Š., žádám o sdělení data počátku a konce výkonu koncipientské praxe
5. K jakému dni byl pozastaven výkon advokacie Mgr. E. Š.
6. Jaký byl důvod pozastavení výkonu advokacie advokáta Mgr. E. Š.
7. K jakému dni bylo uveřejněno pozastavení výkonu advokacie ve veřejné části seznamu advokátů na internetových stránkách <https://www.cak.cz/vyhledavani-advokatu>
8. Zda byl pozastaven výkon advokacie Mgr. E. Š. na základě jeho žádosti, nebo správním rozhodnutím orgánu komory.



a) k jakému dni byla komoře doručena žádost Mgr. E. Š. o pozastavení

b) k jakému dni orgán komory rozhodl o pozastavení výkonu advokacie Mgr. E. Š.

c) k jakému dni toto rozhodnutí nabylo právní moci

9. K jakému dni se komora dozvěděla, že má konat ohledně pozastavení výkonu advokacie Mgr. E. Š.

10. K jakému dni byla komoře doručena informace Inspektorátu práce (Oblastního inspektorátu práce pro Ústecký kraj a Liberecký kraj, resp. Státního úřadu inspekce práce) ohledně vzniku pracovního poměru Mgr. E. Š. ke [REDACTED]

11. Zda a případně kdy komoru o pracovním poměru ke [REDACTED], informoval sám Mgr. E. Š.

12. K jakému dni bylo zrušeno pozastavení výkonu advokacie Mgr. E. Š.

13. Jaké jsou důvody zrušení pozastavení výkonu advokacie (obnovení aktivní činnosti advokáta) Mgr. E. Š.

14. K jakému dni bylo uveřejněno zrušení pozastavení výkonu advokacie (obnovení aktivní činnosti advokáta) ve veřejné části seznamu advokátů na internetových stránkách komory <https://www.cak.cz/vyhledavani-advokatu>, resp. k jakému dni bylo pozastavení výkonu advokacie odstraněno z veřejné části seznamu advokátů na internetových stránkách komory <https://www.cak.cz/vyhledavani-advokatu>

15. Zda byl obnoven výkon advokacie Mgr. E. Š. na základě jeho žádosti, nebo správním rozhodnutím orgánu komory.

a) k jakému dni byla komoře doručena žádost Mgr. E. Š. o obnovení výkonu advokacie

b) k jakému dni orgán komory rozhodl o obnovení výkonu advokacie Mgr. E. Š.

c) k jakému dni toto rozhodnutí nabylo právní moci

16. K jakému dni byla komoře doručena informace zaměstnavatele [REDACTED], o odhlášce Mgr. E. Š. z Okresní správy sociálního zabezpečení (oznámení o skončení zaměstnání)

17. Zda Mgr. E. Š. dokládal komoře dohodu o rozvázání pracovního poměru ke [REDACTED], popř. výpověď z pracovního poměru ke [REDACTED], případně jiného právního jednání, jímž byl tento pracovní poměr ukončen

18. Kolik bylo ode dne zápisu Mgr. E. Š. do seznamu advokátů na tohoto advokáta podáno stížností nebo podnětů pro porušení zákona o advokacii a etického kodexu advokátů

19. Zda a případně kdy Mgr. E. Š. odevzdal komoře v souvislosti s pozastavením výkonu advokacie identifikační průkaz advokáta

20. Zda komora zjišťovala, zda Mgr. E. Š. v době, kdy měl pozastaven výkon advokacie, advokacii vykonával a s jakým výsledkem“

Reakci povinného subjektu žádal žadatel zaslat do jeho datové schránky.

## **B. Věcné posouzení a právní rámec**

### **I.**

Dne 6. listopadu 2024 doručil žadatel Komore podání, kterým žádá o poskytnout informace týkající se advokáta Mgr. E. Š., advokát, ev. č. ■■■■ (v detailu viz výše).

### **II.**

Komora jako povinný subjekt nejprve šetřením zjistila, zda žádaná informace (u ní) vůbec existuje, a pokud ano, zda je možné ji dle právní úpravy dané zákonem o SPI a s přihlédnutím k zákonu č. 85/1996 Sb., o advokacii (dále též zákon o advokacii) žadateli poskytnout.

### **III.**

§ 2 odst. 1 zákona o SPI stanovuje: *Povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce.*, přičemž v § 2 odst. 2 zákona o SPI je uvedeno: *Povinnými subjekty jsou dále ty subjekty, kterým zákon svěřil rozhodování o právech, právem chráněných zájmech nebo povinnostech fyzických nebo právnických osob v oblasti veřejné správy, a to pouze v rozsahu této jejich rozhodovací činnosti.*

Ust. § 2 odst. 4 zákona o SPI stanovuje, že povinnost poskytovat informace *se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.*

Ustanovení § 2 odst. 5 zákona o SPI upřesňuje informační povinnost profesních komor, tedy včetně Komory, když stanovuje: *Profesní samosprávné komory poskytují podle tohoto zákona pouze informace vztahující se k výkonu veřejné správy, který jim byl svěřen zákonem.*

Ust. § 8a odst. 1 zákona o SPI:

*Informace týkající se osobnosti, projevu osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu.*

Ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona o SPI:

*Povinný subjekt informaci neposkytne, pokud:*

a) *jde o informaci vzniklou bez použití veřejných prostředků, která byla předána osobou, již takovouto povinnost zákon neukládá, pokud nesdělila, že s poskytnutím informace souhlasí.*

## **C. Aplikace na předmětný případ**

**Oznámením z dnešního dne Komora poskytuje žádané informace žadateli částečně** (informace na žádosti pod body 1 až 5, 7, 12 a 14). **O části žádosti vydává Komora rozhodnutí o odmítnutí části žádosti** (informace na žádosti pod body 6, 8 až 11, 13, 15 až 20.).

### **I.**



Co se týká otázek 1 až 5, 7, 12 a 14 - zde je povinný subjekt povinen informaci poskytnout, neboť tyto žádosti směřují na výkon veřejné správy Komorou a veřejně poskytované informace.

Co se týká žádosti pod bodem 1. *K jakému dni byl do seznamu advokátů zapsán Mgr. E. Š., advokát, ev. č. 17525* Komora požadovanou informaci poskytuje zde:

■.

Co se týká žádosti pod bodem 2. *K jakému dni bylo komoře oznámeno, že Mgr. E. Š. vykonává advokacii jako společník ve společnosti ■ (nyní pod názvem ■)* Komora požadovanou informaci poskytuje zde:

■.

Co se týká žádosti pod bodem 3. *K jakému dni Mgr. E. Š. oznámil komoře zřízení pobočky v ■* Komora požadovanou informaci poskytuje zde:

■.

Co se týká žádosti pod bodem 4. *U kterého školitele vykonával koncipientskou praxi Mgr. E. Š., žádám o sdělení data počátku a konce výkonu koncipientské praxe* Komora požadovanou informaci poskytuje zde:

**N. P., JUDr., advokát** Od: ■ Do: ■

**Mgr. J. D., advokátní kancelář** Od: ■ Do: ■

Co se týká žádosti pod bodem 5. *K jakému dni byl pozastaven výkon advokacie Mgr. E. Š.* Komora požadovanou informaci poskytuje zde:

■.

Co se týká žádosti pod bodem 7. *K jakému dni bylo uveřejněno pozastavení výkonu advokacie ve veřejné části seznamu advokátů na internetových stránkách <https://www.cak.cz/vyhledavani-advokatu>* Komora požadovanou informaci poskytuje zde:

■.

Co se týká žádosti pod bodem 12. *K jakému dni bylo zrušeno pozastavení výkonu advokacie Mgr. E. Š.* Komora požadovanou informaci poskytuje zde:

■.

Co se týká žádosti pod bodem 14. *K jakému dni bylo uveřejněno zrušení pozastavení výkonu advokacie (obnovení aktivní činnosti advokáta) ve veřejné části seznamu advokátů na internetových stránkách komory <https://www.cak.cz/vyhledavani-advokatu>, resp. k jakému dni bylo pozastavení výkonu advokacie odstraněno z veřejné části seznamu advokátů na internetových stránkách komory <https://www.cak.cz/vyhledavani-advokatu>* Komora požadovanou informaci poskytuje zde:

■.

## II.

Žádostem uvedeným pod body 6, 8 až 11, 13, 15 až 20, konkrétně tedy:

6. *Jaký byl důvod pozastavení výkonu advokacie advokáta Mgr. E. Š.*

8. *Zda byl pozastaven výkon advokacie Mgr. E. Š. na základě jeho žádosti, nebo správním rozhodnutím orgánu komory.*

a) *k jakému dni byla komoře doručena žádost Mgr. E. Š. o pozastavení*

b) *k jakému dni orgán komory rozhodl o pozastavení výkonu advokacie Mgr. E. Š.*

c) *k jakému dni toto rozhodnutí nabylo právní moci*

9. *K jakému dni se komora dozvěděla, že má konat ohledně pozastavení výkonu advokacie Mgr. E. Š.*

10. *K jakému dni byla komoře doručena informace Inspektorátu práce (Oblastního inspektorátu práce pro Ústecký kraj a Liberecký kraj, resp. Státního úřadu inspekce práce) ohledně vzniku pracovního poměru Mgr. E. Š. ke [REDACTED]*

11. *Zda a případně kdy komoru o pracovním poměru ke [REDACTED], informoval sám Mgr. E. Š.*

13. *Jaké jsou důvody zrušení pozastavení výkonu advokacie (obnovení aktivní činnosti advokáta) Mgr. E. Š.*

15. *Zda byl obnoven výkon advokacie Mgr. Eduardu Belšánovi na základě jeho žádosti, nebo správním rozhodnutím orgánu komory.*

a) *k jakému dni byla komoře doručena žádost Mgr. E. Š. o obnovení výkonu advokacie*

b) *k jakému dni orgán komory rozhodl o obnovení výkonu advokacie Mgr. E. Š.*

c) *k jakému dni toto rozhodnutí nabylo právní moci*

16. *K jakému dni byla komoře doručena informace zaměstnavatele [REDACTED], o odhlášce Mgr. E. Š. z Okresní správy sociálního zabezpečení (oznámení o skončení zaměstnání)*

17. *Zda Mgr. E. Š. dokládal komoře dohodu o rozvázání pracovního poměru ke [REDACTED], popř. výpověď z pracovního poměru ke [REDACTED], případně jiného právního jednání, jímž byl tento pracovní poměr ukončen*

18. *Kolik bylo ode dne zápisu Mgr. E. Š. do seznamu advokátů na tohoto advokáta podáno stížností nebo podnětů pro porušení zákona o advokacii a etického kodexu advokátů*

19. *Zda a případně kdy Mgr. E. Š. odevzdal komoře v souvislosti s pozastavením výkonu advokacie identifikační průkaz advokáta*

20. *Zda komora zjišťovala, zda Mgr. E. Š. v době, kdy měl pozastaven výkon advokacie, advokacii vykonával a s jakým výsledkem“*

**Česká advokátní komora jako povinný subjekt nevyhovuje a**

**dle ust. [REDACTED]**



**žádost žadatele odmítá.**

**III.**



**IV.**



**V.**



**Poučení:**

Proti rozhodnutí o odmítnutí informace lze podat odvolání (§ 16 odst. 1 zákona o SPI).

Odvolání lze podat do 15 dnů ode dne jeho oznámení (§ 20 odst. 4 písm. b) zákona o SPI ve spojení s § 83 odst. 1 Správního řádu) prostřednictvím povinného subjektu.

O odvolání rozhoduje Úřad pro ochranu osobních údajů v postavení nadřízeného orgánu (§20 odst. 5 zákona o SPI).

Česká advokátní komora

JUDr. Robert Němec, LL.M., v. r.

předseda ČAK

Zpracovala: Ing. Michala Zelová