



CAK242054802DS

Vážený pan

L. G.

nar. [REDACTED]

ID datové schránky: [REDACTED]

E-mail: [REDACTED]

Čj.: 01.35-000081/24-0005

Praha 22. 11. 2024

Žádost doručená dne: 6. 11. 2024 dle zákona č. 106/1999 Sb.

Vyřizuje: JUDr. Milan Hoke, vedoucí odboru sekretariátu a právního

Oznámení o částečném poskytnutí informace

Rozhodnutí o odmítnutí části žádosti

A. Vymezení věci

Česká advokátní komora (dále též jen ČAK nebo Komora) obdržela jako povinný subjekt prostřednictvím datové schránky dne 6. listopadu 2024 žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též jen SPI), od pana L. G., datum narození [REDACTED], [REDACTED], ID datové schránky: [REDACTED], e-mail: [REDACTED] (dále jen „žadatel“).

Žadatel doručil dne 6. 11. 2024 podání a žádá poskytnout informace týkající se advokátního koncipienta Mgr. M. K., ev. č. [REDACTED] takto:

- „1. K jakému dni byl do seznamu advokátních koncipientů zapsán Mgr. M. K., ev. č. [REDACTED]“*
- „2. U kterých školitelů vykonával koncipientskou praxi Mgr. M. K., ev. č. [REDACTED], žádám o sdělení data počátku a konce výkonu koncipientské praxe“*
- „3. Kolik bylo ode dne zápisu Mgr. M. K. do seznamu advokátních koncipientů na tohoto koncipienta podáno stížností nebo podnětů pro porušení zákona o advokacii a etického kodexu advokátů“*

Reakci povinného subjektu žádal žadatel zaslat do jeho datové schránky.

B. Věcné posouzení a právní rámec



I.

Dne 6. listopadu 2024 doručil žadatel Komoře podání, kterým žádá o poskytnout informace týkající se advokátního koncipienta Mgr. M. K., ev. č. [REDACTED] (v detailu viz výše).

II.

Komora jako povinný subjekt nejprve šetřením zjistila, zda žádaná informace (u ní) vůbec existuje, a pokud ano, zda je možné ji dle právní úpravy dané zákonem o SPI a s přihlédnutím k zákonu č. 85/1996 Sb., o advokacii (dále též zákon o advokacii) žadateli poskytnout.

III.

§ 2 odst. 1 zákona o SPI stanovuje: *Povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce.*, přičemž v § 2 odst. 2 zákona o SPI je uvedeno: *Povinnými subjekty jsou dále ty subjekty, kterým zákon svěřil rozhodování o právech, právem chráněných zájmech nebo povinnostech fyzických nebo právnických osob v oblasti veřejné správy, a to pouze v rozsahu této jejich rozhodovací činnosti.*

Ust. § 2 odst. 4 zákona o SPI stanovuje, že povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Ustanovení § 2 odst. 5 zákona o SPI upřesňuje informační povinnost profesních komor, tedy včetně Komory, když stanovuje: *Profesní samosprávné komory poskytují podle tohoto zákona pouze informace vztahující se k výkonu veřejné správy, který jim byl svěřen zákonem.*

Ust. § 8a odst. 1 zákona o SPI:

Informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu.

Ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona o SPI:

Povinný subjekt informaci neposkytne, pokud:

a) jde o informaci vzniklou bez použití veřejných prostředků, která byla předána osobou, již takovouto povinnost zákon neukládá, pokud nesdělila, že s poskytnutím informace souhlasí.

C. Aplikace na předmětný případ

Oznámením z dnešního dne Komora poskytuje žádané informace žadateli částečně (informace na žádosti pod body 1 a 2). O části žádosti vydává Komora rozhodnutí o odmítnutí části žádosti (informace na žádosti pod bodem 3).

I.

Co se týká otázek 1 až 2 - zde je povinný subjekt povinen informaci poskytnout, neboť tyto žádosti směřují na výkon veřejné správy Komorou a veřejně poskytované informace.

Co se týká žádosti pod bodem 1. *K jakému dni byl do seznamu advokátních koncipientů zapsán Mgr. M. K., ev. č. [REDACTED] Komora požadovanou informaci poskytuje zde:*

[REDACTED]

Co se týká žádosti pod bodem 2. *U kterých školitelů vykonával koncipientskou praxi Mgr. M. K., ev. č. [REDACTED], žádám o sdělení data počátku a konce výkonu koncipientské praxe Komora požadovanou informaci poskytuje zde:*

[REDACTED], *advokátní kancelář s.r.o.* [REDACTED]

[REDACTED] *s.r.o., advokátní kancelář* [REDACTED]

[REDACTED] *advokátní kancelář, s.r.o.* [REDACTED]

II.

Žádosti uvedené pod bodem 3, konkrétně tedy:

3. Kolik bylo ode dne zápisu Mgr. M. K. do seznamu advokátních koncipientů na tohoto koncipienta podáno stížností nebo podnětů pro porušení zákona o advokacii a etického kodexu advokátů“

Česká advokátní komora jako povinný subjekt nevyhovuje a

dle [REDACTED]

žádost žadatele odmítá.

III.

[REDACTED]

IV.

[REDACTED]

V.

[REDACTED]

Poučení:

Proti rozhodnutí o odmítnutí informace lze podat odvolání (§ 16 odst. 1 zákona o SPI).

Odvolání lze podat do 15 dnů ode dne jeho oznámení (§ 20 odst. 4 písm. b) zákona o SPI ve spojení s § 83 odst. 1 Správního řádu) prostřednictvím povinného subjektu.



O odvolání rozhoduje Úřad pro ochranu osobních údajů v postavení nadřízeného orgánu (§20 odst. 5 zákona o SPI).

Česká advokátní komora
JUDr. Robert Němec, LL.M., v. r.
předseda ČAK

Zpracovala: Ing. Michala Zelová