



CAK242054764DS

Vážená paní
JUDr. P. Š.
datum narození: v žádosti neuvedeno
advokátka, ev. č. ČAK [REDACTED]
se sídlem [REDACTED]
datovou schránkou [REDACTED]

Čj.: 01.35-000085/24-0002

Praha 22. 11. 2024

Žádost doručená dne: 19. 11. 2024 dle zákona č. 106/1999 Sb.

Vyřizuje: JUDr. Milan Hoke, vedoucí odboru sekretariátu a právního

Oznámení o poskytnutí informace

A. Vymezení věci

Česká advokátní komora (dále též jen ČAK nebo Komora) obdržela jako povinný subjekt prostřednictvím datové schránky dne 19. listopadu 2024 v 17:07:29 hod. žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též jen SPI), od JUDr. P. Š., dat. narození neuvedeno, advokátky, ev. č. ČAK [REDACTED], se sídlem: [REDACTED], ID DS [REDACTED] (dále též jen žadatelka).

Žadatelka žádá o poskytnutí následující informace:

„v souvislosti s kárným řízením vedeným proti mé osobě pod sp. zn. S-[REDACTED] a neexistenci dostupné sbírky kárných rozhodnutí České advokátní komory (dále jen Sbíрка kárných rozhodnutí), žádám o zaslání všech kárných rozhodnutí České advokátní komory, dle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, ve kterých byla Českou advokátní komorou projednána v kárném řízení obvinění advokáta spočívající výlučně anebo mimo jiného v:

a) neplacení výživného advokátem, a/ anebo

b) neplnění převzatých závazků advokátem v souvislosti s neplacením výživného advokátem.

Žádost podávám z důvodu nařízení projednání kárné žaloby vůči mé osobě Českou advokátní komorou na den 5.12.2024. Předvolání k jednání ČAK jsem obdržela včera, to jest dne 18.11.2024. Do projednání kárné žaloby tak zbývá necelých 12 (Slovy: Dvanáct) pracovních dnů. Moje lhůta k přípravě na jednání o kárné žalobě je tedy extrémně krátká.



Žádám zdvořile o urgentní vyhovění mé žádosti nejpozději do nadcházejícího pátku, 22.11.2024 z důvodu, abych se mohla na jednání na ČAK dne 5.12.2024 řádně připravit a věc konzultovat s jiným advokátem, nejpozději v následujícím pracovním týdnu od 25.11.2024.“

B. Věcné posouzení a právní rámec

I.

Dne 19. listopadu 2024 doručila žadatelka Komoře podání, kterým žádá o *zaslání všech kárných rozhodnutí České advokátní komory spočívající výlučně anebo mimo jiného v: a) neplacení výživného advokátem, a/ anebo b) neplnění převzatých závazků advokátem v souvislosti s neplacením výživného advokátem*, přičemž zdvořile žádá o urgentní vyřízení žádosti v termínu do 22. 11. 2024.

II.

Komora jako povinný subjekt musela po doručení žádosti žadatelky nejprve vyhodnotit, zda její žádost CELKOVĚ splňuje veškeré zákonem o SPI vyžadované znaky. Dospěla přitom k závěru, že nikoli.

III.

Žadatelka – fyzická osoba musí stran své identifikace při podání žádosti uvést ve smyslu ust. § 14 odst. 2 zákona o SPI jméno, příjmení, **datum narození**, adresu místa trvalého pobytu nebo, není-li přihlášena k trvalému pobytu, adresu bydliště a adresu pro doručování, liší-li se od adresy místa trvalého pobytu nebo bydliště, přičemž adresou pro doručování se rozumí též elektronická adresa.

Ve smyslu uvedeného zákonného ustanovení povinný subjekt nepřehlédl, že v žádosti žadatelky absentuje datum jejího narození i adresa bydliště.

Postup povinného subjektu za takto vzniklé situace upravuje zákon o SPI ve svém ust. § 14 odst. 5 písm. a) takto:

Povinný subjekt posoudí žádost a brání-li nedostatek údajů o žadatelce podle odstavce 2 postupu vyřízení žádosti o informaci podle tohoto zákona, zejména podle § 14a (licenční smlouva) nebo 15 (odmítnutí žádosti), vyzve žadatelku ve lhůtě do 7 dnů ode dne podání žádosti, aby žádost doplnila; nevyhoví-li žadatelka této výzvě do 30 dnů ode dne jejího doručení, žádost odloží.

Povinný subjekt přesto žadatelku nevyzve v této věci k doplnění žádosti o datum jeho narození a bydliště – jednak proto, že Komora vedoucí seznam advokátů a advokátek zná data jejich narození i bydliště, jednak proto, že v této konkrétní věci by se jednalo o zbytečný formalismus.

IV.

Komora jako povinný subjekt dále šetřením zjistila, zda žádaná informace (u ní) vůbec existuje, a pokud ano, zda je možné ji dle právní úpravy dané zákonem o SPI a s přihlédnutím k zákonu č. 85/1996 Sb., o advokacii (dále též zákon o advokacii) žadatelce poskytnout.



V.

§ 2 odst. 1 zákona o SPI stanovuje: *Povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce.*, přičemž v § 2 odst. 2 zákona o SPI je uvedeno: *Povinnými subjekty jsou dále ty subjekty, kterým zákon svěřil rozhodování o právech, právem chráněných zájmech nebo povinnostech fyzických nebo právnických osob v oblasti veřejné správy, a to pouze v rozsahu této jejich rozhodovací činnosti.*

Ust. § 2 odst. 4 zákona o SPI stanovuje, že povinnost poskytovat informace *se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.*

Ustanovení § 2 odst. 5 zákona o SPI upřesňuje informační povinnost profesních komor, tedy včetně Komory, když stanovuje: *Profesní samosprávné komory poskytují podle tohoto zákona pouze informace vztahující se k výkonu veřejné správy, který jim byl svěřen zákonem.*

C. Aplikace na předmětný případ

Česká advokátní komora jako povinný subjekt žádosti žadatelky vyhovuje a **oznámením z dnešního dne pod č. j. 01.35-000085/24-0002** jí poskytuje jako žádanou informaci rozhodnutí kárného senátu České advokátní komory ve věci sp. zn. K 69/2013 ze dne 14. 3. 2014 (publikováno v BA 7-8/2015 (s. 87), dostupné zde: <https://advokatnidenik.cz/archiv-ba/>).

Poskytované rozhodnutí je v nejnútnejších ohledech anonymizováno s ohledem na ochranu osobních údajů třetích osob, ale tak, aby byl zřejmý obsah kárného rozhodnutí. Takto definovaný předmět řízení je zcela výjimečný vzhledem k současnému stavu elektronizace rozhodnutí kárné komise, a Komora proto může toto rozhodnutí poskytnout, aniž by si vyhledání informace vyžádalo mimořádně rozsáhlé úsilí a vyhledání dle ust. § 17 odst. 1 věta druhá zákona o SPI.

Obiter dictum

Nad rámec výše uvedeného, Komora dotaz posoudila jako běžný obecný dotaz advokátky týkající se činnosti Komory mimo režim zákona 106/1999 Sb. a k věci sděluje následující informace:

Elektronická sbírka kárných rozhodnutí neexistuje, ale ČAK publikuje rozhodnutí v množství větším, než byl kdy ve sbírkách v BA a zveřejňuje právní věty na webu zde: <https://www.cak.cz/judikatura>. Do tištěných Sbírek kárných rozhodnutí lze nahlédnout v knihovně ČAK.

Česká advokátní komora
JUDr. Robert Němec, LL.M., v. r.
předseda ČAK

Zpracovala: Ing. Michala Zelová

Přílohy: dle textu výše