



CAK242055836EP

Vážený pan

S. G., datum narození: [REDACTED]

e-mailem: [REDACTED]

Čj.: 01.35-000086/24-0002

Praha 10. 12. 2024

Žádost doručena dne: 25. 11. 2024 dle zákona č. 106/1999 Sb.

Vyřizuje: JUDr. Milan Hoke, vedoucí odboru sekretariátu a právního

Oznámení o částečném poskytnutí informace

Rozhodnutí o odmítnutí části žádosti

A. Vymezení věci

Česká advokátní komora (dále též jen ČAK nebo Komora) obdržela jako povinný subjekt prostřednictvím e-mailu dne 25. listopadu 2024 žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též jen SPI), od pana **S. G., datum narození: [REDACTED], e-mail: [REDACTED]** (dále jen „žadatel“).

Žadatel doručil dne 25. 11. 2024 podání a žádá poskytnout informace týkající se podmínek, za nichž Komora provede zápis fyzické osoby do seznamu advokátních koncipientů, kdy nejdříve na straně 1 žádosti odkazuje na zákonná ustanovení týkající se této problematiky, konkrétně „§37 a násl. zákona č. 85/1996 Sb. o advokacii, odst. 1 písm. b), ust. § 106 odst. 1 zákona č. 111/1998 o vysokých školách a článek 5 Sdělení č. 23/2015 Sb. m. s., o sjednání Smlouvy mezi Českou republikou a Slovenskou republikou o vzájemném uznávání rovnocennosti dokladů o vzdělání vydávaných v České republice a ve Slovenské republice.“ a dále pak na s. 2 se chce informovat, zda:

„a) absolvování magisterského studia práva na vysoké škole ve Slovenské republice (Právnická fakulta Trnavské univerzity v Trnavě) „odpovídá obsahem a rozsahem obecnému vzdělání, které lze získat v oboru právo na vysoké škole v České republice?“ Rozsah a obsah předmětného studia je součástí přílohy č. 1 této žádosti.

b) V případě, že by odpověď byla záporná, rád bych se informoval o požadovaném obsahu a rozsahu předmětů studia práva na vysoké škole v České republice, které je nutné absolvovat za účelem splnění podmínky podle § 37 odst. 1 písm. b) bodu 2 zákona o advokacii pro úspěšný zápis advokátního koncipienta do ČAK. Pro úplnost uvádím, že požadovaný obsah a rozsah předmětů studia práva žádám poskytnout např. v rozsahu nezbytných profilových předmětů (např. správní právo hmotné, správní právo procesní, občanské právo hmotné apod.).“



Reakci povinného subjektu žádal žadatel zaslat na jeho e-mailovou adresu, pokud by toto nebylo možno, tak na adresu pro doručování.

B. Věcné posouzení a právní rámec

I.

Dne 25. listopadu 2024 doručil žadatel Komoře podání, kterým žádá o výklad týkající se podmínek, za nichž Komora provede zápis fyzické osoby do seznamu advokátních koncipientů (v detailu viz výše).

II.

Komora jako povinný subjekt musela po doručení žádosti žadatele nejprve vyhodnotit, zda jeho žádost celkově splňuje veškeré zákonem o SPI vyžadované znaky.

III.

Komora jako povinný subjekt dále šetřením zjistila, zda žádaná informace (u ní) vůbec existuje, a pokud ano, zda je možné ji dle právní úpravy dané zákonem o SPI a s přihlédnutím k zákonu č. 85/1996 Sb., o advokacii (dále též zákon o advokacii) žadateli poskytnout.

IV.

§ 2 odst. 1 zákona o SPI stanovuje: *Povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce.*, přičemž v § 2 odst. 2 zákona o SPI je uvedeno: *Povinnými subjekty jsou dále ty subjekty, kterým zákon svěřil rozhodování o právech, právem chráněných zájmech nebo povinnostech fyzických nebo právnických osob v oblasti veřejné správy, a to pouze v rozsahu této jejich rozhodovací činnosti.*

Ust. 2 § odst. 3 zákona o SPI stanovuje, že zákon se nevztahuje na poskytování informací o údajích vedených v centrální evidenci účtů a v navazujících evidencích, informací, které jsou předmětem průmyslového vlastnictví, a dalších informací, pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování, zejména vyřízení žádosti včetně náležitostí a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací.

Ust. § 2 odst. 4 zákona o SPI stanovuje, že povinnost poskytovat informace *se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.*

Ustanovení § 2 odst. 5 zákona o SPI upřesňuje informační povinnost profesních komor, tedy včetně Komory, když stanovuje: *Profesní samosprávné komory poskytují podle tohoto zákona pouze informace vztahující se k výkonu veřejné správy, který jim byl svěřen zákonem.*

Ustanovení § 3 odst. 3 zákona o SPI stanovuje, že: Informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.



C. Aplikace na předmětný případ

Oznámením z dnešního dne Komora poskytuje žádané informace žadateli částečně (informace na žádosti na straně 1). O části žádosti vydává Komora rozhodnutí o odmítnutí části žádosti (informace na žádosti na straně 2 pod písmeny a) a b).

I.

ČAK nemůže poskytovat obecné výklady k obecně formulovaným dotazům, které by se ve svém důsledku týkalo právních poměrů žadatele, to je Vás ve věci splnění jedné z podmínek pro zápis do seznamu advokátních koncipientů ČAK, tj. podmínky řádného vzdělávání tak jak ho formuluje zákon o advokacii.

Proto Vám může Komora jako povinný subjekt ve Vaší žádosti vyhovět částečně ve smyslu poskytnutí obecného stanoviska Komory k otázce zápisů žadatelů absolventů zahraničních vysokých škol do seznamu advokátních koncipientů, což oznámením činíme, viz příloha č. 1 ([Pravidla pro zápis absolventů zahraničních vysokých škol do seznamu advokátních koncipientů.pdf](#))

II.

Naopak žádosti uvedené na druhé straně Vaší žádosti pod písm. a) a b), konkrétně tedy:

„a) absolvování magisterského studia práva na vysoké škole ve Slovenské republice (Právnická fakulta Trnavské univerzity v Trnavě) „odpovídá obsahem a rozsahem obecnému vzdělání, které lze získat v oboru právo na vysoké škole v České republice?“ Rozsah a obsah předmětného studia je součástí přílohy č. 1 této žádosti.

b) V případě, že by odpověď byla záporná, rád bych se informoval o požadovaném obsahu a rozsahu předmětů studia práva na vysoké škole v České republice, které je nutné absolvovat za účelem splnění podmínky podle § 37 odst. 1 písm. b) bodu 2 zákona o advokacii pro úspěšný zápis advokátního koncipienta do ČAK. Pro úplnost uvádím, že požadovaný obsah a rozsah předmětů studia práva žádám poskytnout např. v rozsahu nezbytných profilových předmětů (např. správní právo hmotné, správní právo procesní, občanské právo hmotné apod.).“

Česká advokátní komora jako povinný subjekt nevyhovuje a

■■■■,

žádost žadatele částečně odmítá.

Odůvodnění

■■■■

III.

■■■■



Komora vyhovuje žádosti samotného žadatele a toto sdělení mu doručuje na žadatelem uvedený e-mailový účet, žádá pouze o zaslání potvrzení doručení tohoto sdělení e-mailem prostým potvrzením (odpovědí na tento e-mail).

Poučení:

Proti rozhodnutí o odmítnutí informace lze podat odvolání (§ 16 odst. 1 zákona o SPI).

Odvolání lze podat do 15 dnů ode dne jeho oznámení (§ 20 odst. 4 písm. b) zákona o SPI ve spojení s § 83 odst. 1 Správního řádu) prostřednictvím povinného subjektu.

O odvolání rozhoduje Úřad pro ochranu osobních údajů v postavení nadřízeného orgánu (§20 odst. 5 zákona o SPI).

Česká advokátní komora
JUDr. Robert Němec, LL.M., v. r.
předseda ČAK

Zpracovala: Ing. Michala Zelová

Přílohy: 1 – Stanovisko ČAK k otázce zápisu žadatelů absolventů zahraničních vysokých škol do seznamu advokátních koncipientů