
**Zápis z 35. schůze představenstva České advokátní komory (ČAK nebo Komora),
která se konala dne 8. února 2021 online prostřednictvím videokonference**

8. února 2021

PŘÍTOMNI:

JUDr. Vladimír Jirousek	Mgr. Kamil Blažek	JUDr. Petr Čáp
JUDr. Radim Miketa	Mgr. Daniel Mika	JUDr. Irena Schejbalová
JUDr. Monika Novotná	JUDr. Jan Mikš	PhDr. Iva Chaloupková
JUDr. Robert Němec, LL.M.	JUDr. Petr Toman, LL.M.	JUDr. Eva Indruchová
JUDr. Tomáš Sokol	JUDr. Jiří Všečeka	JUDr. Johan Justoň
JUDr. Martin Maisner, PhD., MCI Arb.	JUDr. Tomáš Herblich	Mgr. Miroslava Sedláčková
JUDr. Antonín Mokrý	JUDr. Bohuslav Sedlatý	
JUDr. Petr Poledník		
JUDr. František Smejkal		
JUDr. Lenka Vidovičová, LL.M.		
JUDr. Michal Žižlavský		

OMLUVENI:

Mgr. Tomáš Matějovský
JUDr. Karel Brückler

Předseda ČAK zahájil tuto schůzi ve 13.00 hodin, přivítal přihlášené a přistoupil k projednávání jednotlivých bodů jejího programu.

1) Kontrola úkolů dle zápisu z 34. schůze představenstva (JUDr. Jirousek, JUDr. Čáp)

K bodu 1/5b: Předseda podal informaci o příspěvcích poskytnutých advokátům a advokátkám tč. v sociální nouzi v souvislosti s pandemickou situací s tím, že přehled jednotlivých žádostí a jejich vyřízení je k dispozici na hospodářském odboru ČAK u Mgr. Sedláčkové.

K bodu 1/6f: Předseda informoval o jednání na Nejvyšším správním soudu s předsedou JUDr. Michalem Mazancem, mj. o tom, že byla dohodnuta účast zástupců advokacie v komisi

připravující tzv. velkou novelu soudního řádu správního (s. ř. s.) Zároveň připomíná, že těmito zástupkyněmi by měly být JUDr. Monika Novotná a Mgr. Petra Vrábliková.

K bodu 1/12k: Předseda informoval členy představenstva o odpovědi policejního prezidenta na dopis ČAK ohledně prohlídek advokátních prostor, dále pak seznámil představenstvo s jednáním na Nejvyšším státním zastupitelství (NSZ) s JUDr. Pavlem Zemanem a informoval o právních rozbořech, které k dané materii zaslala k rukám vedení ČAK JUDr. Lenka Bradáčová. Předseda tyto materiály předloží Sekci pro právo trestní ČAK s tím, aby cca do dubnového zasedání představenstva byla připravena odpověď reflektující návrhy ze strany vrchní státní zástupkyně.

K bodu 3b: Stanovisko ČAK k revizi zákona č. 229/2002 Sb., o finančním arbitrovi bylo zasláno Ministerstvu financí.

K bodu 3c: Připomíná se březnový termín předložení návrhů postupů, resp. novelizace advokátního kárného řádu.

K bodu 3d: Stanovisko ČAK k novele insolvenčního zákona bylo nejen zveřejněno, ale zároveň zasláno všem poslancům Poslanecké sněmovny (PS) Parlamentu České republiky (PČR).

K bodu 6b: Předseda informoval o jednání zástupců ČAK s insolvenčním správcem společnosti BLAŽEK PRAHA a. s. Mgr. Bc. Janem Maškem (společníkem ustanoveného insolvenčního správce - AZAM insolvence, v. o. s.) a zástupcem této společnosti Ing. Janem Váchou, při němž byl dohodnut takový postup, aby nedocházelo k problémům při zajišťování talárů. V dalším odkazuje na zprávu zveřejněnou v AD.

K bodu 6f: Tajemník v intencích pokynů zadaných v rámci minulé schůze zaslal Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS) nominace advokátů do rozkladových komisí ÚOHS. Dodatečně byli do seznamu zařazeni i advokáti, kteří svou nominaci ohlásili ČAK po termínu. Tajemník informuje, že dle údajů na webu ÚOHS bylo z 26 kandidátů nominovaných advokací vybráno do rozkladových komisí 12.

K bodu 6j: On-line setkání zástupců ČAK a Slovenské advokátní komory (SAK) se uskutečnilo 20. ledna 2021. Tajemníkovi se ukládá, aby s tajemníkem SAK dále jednal o problematice elektronického zajištění voleb.

2) Sněm 2021

2a) Předběžný rozpočet a organizační informace

Předseda seznámil členy představenstva s důvody, proč je, jakožto tzv. předběžný rozpočet, předkládán pouze rozpočet týkající se pracovní části sněmu. Ve zbytku je třeba vyčkat na vývoj pandemické situace, tzn. co bude či nebude realizovatelné s ohledem

na epidemiologická opatření. Zároveň připomněl, že pokud je mimo běžné položky postavena položka „covid testování“, tak jednak z důvodu možné povinnosti takového postupu před sněmem, jednak – co do výše – s ohledem na zjištěné informace ohledně předpokládané výše nákladů na testování ve vztahu k možnému počtu účastníků sněmu. Předseda ještě doplňuje, že předkládaný předběžný rozpočet předpokládá uskutečnění společenské části sněmu, neboť v opačném případě by položky účtované ze strany kongresového hotelu za nájem prostor pro pracovní část sněmu byly výrazně vyšší. K rozpočtu společenské části sněmu však lze přistoupit až v době, kdy bude zřejmé, zdali a v jakém rozsahu bude možné i tuto část sněmu uskutečnit.

JUDr. Němec navrhuje, aby poptávka na zpracování výsledků hlasování byla zaslána i jiným firmám než té, která zajišťovala zpracování na minulém sněmu. Toto zjištění považuje za nezbytné právě s ohledem na výši zatím předpokládané částky. Hospodářskému odboru a odboru vnějších vztahů se ukládá, aby do příštího představenstva zajistily možné nabídky ze strany jiných subjektů.

JUDr. Schejbalová je přesvědčena, že celý sněm, bude-li to nutné, by měl být ve vztahu k účastníkům organizován s tou povinnou podmínkou, že každý z účastníků se ke sněmu může dostavit pouze s negativním testem na covid, který si nechá sám provést a který nebude starší 72 hodin. K tomu JUDr. Poledník uvádí, že se domnívá, že s touto podmínkou je třeba pracovat permanentně. JUDr. Mokrý má za to, že přítomnost člena advokacie, na sněmu, který je pozitivně testován na covid, by na sněmu měla být vyloučena.

Předběžný rozpočet pracovní části sněmu vzalo představenstvo na vědomí.

2b) Svolání sněmu

Tajemník připomněl členům představenstva povinnosti vedení Komory ve vztahu ke svolání sněmu s tím, že ve smyslu § 42 odst. 3 a 6 zákona o advokacii (ZA) svolává sněm představenstvo, pro navržení kandidátů platí články 3 a 4 Stálého volebního řádu sněmu ČAK (SVŘ), pro sestavení a schválení kandidátní listiny čl. 5 SVŘ a pro uveřejnění kandidátní listiny čl. 6 tohoto řádu. Předložení návrhu stavovských předpisů pak upravuje čl. 4 Organizačního řádu ČAK. Tajemník zároveň poukazuje na specifiku svolávání sněmu v roce 2021, jež počítá jak se základním termínem (22. 10. 2021), tak s termínem konání sněmu náhradním (17. 12. 2021). S ohledem na zákonem dané lhůty nelze jinak než v rámci vyhlášení svolání sněmu počítat jak se základním, tak náhradním termínem. Na tuto skutečnost upozorňuje i PhDr. Chaloupková s ohledem na povinnou medializaci všech náležitostí, jež se ke sněmu váží.

Za této situace představenstvo ČAK rozhodlo, že svolává 8. sněm České advokátní komory, který se bude konat 22. října 2021 od 9:00 hodin v Kongresovém centru Clarion Congress Hotel Prague, Freyova 33, Praha 9 - Vysočany. Pro případ, že konání sněmu v tomto termínu bude znemožněno usnesením vlády nebo mimořádným opatřením orgánu ochrany veřejného

zdraví anebo jinou skutečností, stanoví představenstvo ČAK náhradní termín konání sněmu na 17. prosinec 2021.

Předsedovi, tajemníkovi a Odboru vnější a vnitřní legislativy ČAK (LO nebo legislativní odbor) se ukládá, aby připravili příslušné dokumenty ke svolání sněmu tak, aby je bylo možné ve Věstníku ČAK zveřejnit nejpozději 1. března 2021.

2c) Zveřejnění Společné kandidátky pro volby do představenstva ČAK

Představenstvo schválilo zveřejnění Společné kandidátky pro volby do představenstva ČAK na 8. sněmu ČAK s tím, že tato je t. č. organizačně vedena JUDr. Martinem Maisnerem a JUDr. Tomášem Sokolem.

Seznam členů Společné kandidátky (v abecedním pořadí):

1. Mgr. Kamil Blažek (Praha)
2. Mgr. Hana Gawlasová (Praha)
3. JUDr. Jan Holub, LL.M. (Kladno)
4. Mgr. Pavel Kopa (Brno)
5. Mgr. František Korbel, Ph.D. (Praha, Tábor)
6. JUDr. Martin Maisner, PhD., MCI Arb. (Praha)
7. Mgr. Daniel Mika (Praha)
8. JUDr. Radim Miketa (Ostrava)
9. JUDr. Antonín Mokrý (Praha)
10. JUDr. Robert Němec, LL.M. (Praha)
11. JUDr. Jiří Novák ml. (Praha)
12. JUDr. Monika Novotná (Praha)
13. JUDr. Petr Poledník (Praha)
14. JUDr. Ladislav Smejkal (Praha)
15. JUDr. Tomáš Sokol (Praha)
16. JUDr. Petr Toman, LL.M. (Praha)
17. Mgr. Lukáš Trojan (Praha)
18. JUDr. Ondřej Trubač, Ph.D., LL.M. (Praha)
19. Mgr. Jakub Vepřek (Ostrava)
20. JUDr. Lenka Vidovičová, LL.M. (Olomouc)

21. JUDr. Jiří Všečetka (Hradec Králové)

22. JUDr. Michal Žižlavský (Praha)

3) Legislativa (JUDr. Jirousek, JUDr. Justoň)

3a) Poplatky za zkoušku – novela usnesení ČAK (změna účtu)

Legislativní odbor předložil návrh usnesení představenstva ČAK, kterým se mění usnesení č. 2/2004 Věstníku o stanovení poplatku za advokátní zkoušku a další zkoušky, přitom navrhovaná změna se týká toliko údaje o čísle účtu ČAK v článku 3 usnesení. Za těchto okolností nechal předseda o navrhované změně hlasovat s tímto výsledkem:

PRO: 10

PROTI: 0

ZDRŽEL SE: 0

3b) Služba advokátů v aktivních zálohách Armády ČR – stanovisko ČAK

Představenstvo vzalo na vědomí rozbor LO ohledně dotazu advokáta, zdali služba advokátů v aktivních zálohách Armády ČR je slučitelná s výkonem advokacie. Rozbor, včetně závěru, je přílohou součástí na konci tohoto zápisu. Rovněž se konstatuje, že představenstvo se závěrem ohledně slučitelnosti těchto činností souhlasí, přitom v návaznosti na návrh JUDr. Tomana tuto slučitelnost připouští i v případě advokátního koncipienta.

3c) Stanovisko ČAK k neprovádění připomínkových řízení

Předseda seznámil členy představenstva se stavem připomínkových řízení, který byl zjištěn legislativním odborem ČAK. V té souvislosti se připomíná znění čl. 76 odst. 1 legislativních pravidel a to, že předseda Legislativní rady vlády (LRV) na návrh člena vlády nebo vedoucího jiného ústředního orgánu státní správy může výjimečně a pro jednotlivé případy omezit připomínková řízení. V současné chvíli však bylo statisticky zjištěno, že z běžného připomínkového řízení je vyřazeno 80 % návrhů právních předpisů, jež nesouvisejí s probíhající pandemií.

Za této situace bylo představenstvem usneseno, aby v intencích písemné informace LO zpracoval stanovisko ČAK, které po odsouhlasení per rollam bude zasláno k rukám předsedkyně LRV.

3d) Informace o připomínkových řízeních

Představenstvo vzalo na vědomí informaci o připomínkových řízeních (stav ke dni 3. 2. 2021), přitom k novelám zákona o daních sděluje JUDr. Novotná, že žádné připomínky ze strany advokacie nejsou potřebné. K návrhu, kterým se mění zákon č. 39/2020 Sb., o realitním zprostředkování, JUDr. Němec žádá, aby tuto novelu LO analyzoval z pohledu případných změn, jež by neodpovídaly stanovisku ČAK k zákonu jako takovému. Informace o připomínkových řízeních je přílohou součástí na konci zápisu.

3e) Informace o jednání LRV

Představenstvo vzalo na vědomí informaci o programu 248. zasedání LRV, jež je přílohou součástí na konci tohoto zápisu.

4) IT (JUDr. Maisner, Mgr. Mika)

4a) Informace o stavu příprav webových stránek ČAK + harmonogramu postupu

JUDr. Maisner a Mgr. Mika předložili jednak zprávu pro představenstvo ve věci výběrového řízení – webové stránky, jednak návrh tzv. Výzvy k podání nabídky – soutěžní podmínky. Dále pak předložili technické požadavky na nové webové stránky ČAK. JUDr. Maisner zdůrazňuje, že jde o podkladový materiál, na základě kterého je již možné jednat konkrétně o postupu ČAK při realizaci nových webových stránek s tím, že tento podkladový materiál slouží k projednání celé agendy ze strany komise ustavené na minulé schůzi představenstva.

JUDr. Maisner dále uvádí, že do konce února bude svolána schůzka komise pro nové webové stránky ČAK, přitom o výsledcích jednání bude představenstvu podána zpráva. JUDr. Mokřý ještě připomíná, že v rámci identifikace advokátů je třeba pamatovat na specifikaci země advokáta, označení evropský/zahraniční atd. (viz bod 4 podkladového materiálu).

4b) Projekt MYLAW

JUDr. Maisner předložil představenstvu písemnou zprávu o jednání ve věci projektu MYLAW, tzn. o možné podpoře projektu ze strany ČAK. Zdůraznil, že ve věci se uskutečnilo několik jednání, avšak nebyla nalezena společná koncepce, která by respektovala postavení ČAK jakožto orgánu veřejné správy na úseku advokacie, tzn., aby nešlo o projekt ryze komerční ze strany soukromé firmy. Za těchto okolností nezbyvá než jednání ohledně daného projektu ze strany ČAK v současné chvíli ukončit. JUDr. Maisner ještě zdůrazňuje, že se rozhodně nebrání podpoře platform pro poskytování online služeb, na druhé straně je třeba respektovat pravidla, která pro takovouto činnost Komora přijala. Zejména je třeba mít na paměti, že veřejná správa na poli advokacie nemůže zajišťovat advokátům jakýkoli business, a už vůbec ne v rámci komerční spolupráce. Do budoucna je však daná problematika nepochybně k jednání, avšak vždy při respektu k postavení Komory.

4c) Bankovní identita

JUDr. Maisner předkládá představenstvu zprávu, jejímž předmětem je bankovní identita a možnost využití tohoto institutu v rámci advokátní činnosti, např. při identifikaci klientů, ztotožnění klienta apod., a to mimo jiné přes web ČAK. V tomto směru se předpokládá samostatná aplikace na webu ČAK, která právě při online jednáních bude významnou pomocí pro advokáta, ať již v rámci běžné činnosti, nebo např. v návaznosti na povinnosti dle zákona AML. Připomíná, že bankovní identita by mohla být v budoucnu využita při autentizaci

advokáta, např. při elektronickém hlasování. Zpráva JUDr. Maisnera tvoří součást na konci tohoto zápisu.

Po diskusi představenstvo pověřilo JUDr. Maisnera k dalšímu jednání o zavedení aplikace k autentizaci klientů pro advokáty prostřednictvím bankovní identity a integrace této aplikace do procesu výstavby nových webových stránek ČAK.

4d) Smluvní podmínky – podpora KIS a záruky za HW (JUDr. Čáp, Mgr. Sedláčková)

Tajemník informoval představenstvo o termínech ukončení podpory KIS, kdy záruka na HW končí 31. 12. 2021 a podpora KISu 31. 8. 2022. Po vysvětlení časových a věcných souvislostí představenstvo pověřilo předsedu, tajemníka a Mgr. Sedláčkovou, aby projednali s vedením KONIA Minolta prodloužení obou termínů do konce r. 2022, tj. tak, aby byl dostatek času na odpovídající výběrové řízení v rámci jednání nového představenstva.

4e) Nabídka rozšíření funkcionality elektronické knihy úschov (JUDr. Němec)

JUDr. Němec informuje představenstvo o možném automatickém propojení advokátních kanceláří s elektronickou knihou úschov ČAK při rozšíření její funkcionality. Na dané téma Mgr. Mika uvádí, že s automatickým propojením počítá v rámci intranetu, přitom případný projekt, který bude tuto službu zahrnovat, je schopen předložit na příštím představenstvu.

5) Odbor výchovy a vzdělávání (JUDr. Schejbalová, Ing. Matoušková)

5a) Zpráva o advokátních zkouškách a testech

Představenstvo vzalo na vědomí zprávu vedoucí Odboru výchovy a vzdělávání ČAK o organizaci advokátních zkoušek v Praze a Brně v průběhu ledna a února 2021. Zpráva je součástí, která se nachází na konci zápisu.

5b) Zkoušky z mediace – dodatečné termíny

Představenstvo jednomyslně schválilo předložený návrh nových termínů ústních mediačních zkoušek v 1. pololetí 2021 – 14. a 15. dubna 2021.

5c) Návrh na jmenování zkušebních komisařů

Předseda upozornil na materiál, který obsahuje několik návrhů na jmenování nových zkušebních komisařů s tím, že by bylo vhodné, aby se představenstvo těmito návrhy zabývalo až poté, co se k němu vyjádří jednak předseda zkušební komise JUDr. Brückler, jednak JUDr. Schejbalová a JUDr. Miketa za výchovu a vzdělávání (v součinnosti vedoucí odboru s Ing. Matouškovou). JUDr. Schejbalová uvádí, že daná agenda není k akutnímu řešení, proto případné vyjádření k předloženým materiálům bude připraveno pro dubnové zasedání představenstva.

6) Matrika (JUDr. Miketa, JUDr. Macková)

6a) Přehled počtu advokátů a advokátních koncipientů

Představenstvo vzalo na vědomí přehled počtu advokátů a advokátních koncipientů k 1. únoru 2021, který je obsahem přílohové součásti na konci tohoto zápisu.

6b) Odcizení Knihy o prohlášeních o pravosti podpisu

Ve věci odcizení Knihy o prohlášeních o pravosti podpisu č. 4747 se ukládá tajemníkovi, aby věc předložil kontrolní radě ČAK. O případném vydání nové knihy bude rozhodováno až na základě žádosti dotyčného advokáta.

6c) Koncipientská právní praxe delší než 5 let

Předseda konstatoval, že na základě zadání zpracoval odbor matriky ČAK seznam koncipientů s délkou praxe 5 a více let, přitom ze seznamu vyplývá, že těchto tzv. věčných koncipientů je k dnešnímu dni 321, z toho 270 je koncipientem 6 a více let. Předseda navrhuje, aby celá věc byla diskutována mimo jiné v návaznosti na materiál zpracovaný mezinárodním odborem, a to jak ve směru existence či neexistence obdobného stavu v jiných zemích Evropské unie (EU), tak ve směru kategorií právníků v rámci výkonu advokacie – opět v zemích EU. Tento materiál by měl sloužit k diskusi zahájené v průběhu loňského roku, a totiž, zda např. sněmu nepředložit návrh zavedení samostatné kategorie jako je kupř. zavedena ve Slovinsku – kategorie advokátního čekatele.

7) Palác Dunaj – poptávkové řízení na architektonické řešení

Představenstvo bylo vyzváno, aby se seznámilo se zápisem z jednání výběrové komise, jež obsahuje specifikaci nabídek pěti subjektů, které v rámci předepsané lhůty předložily nabídky (zadávací dokumentaci si vyzvedlo celkem 22 zájemců). Tajemník připomíná, že materiály obsahující projekční vymezení, vizualizaci návrhů atd. jsou pro členy představenstva dostupné na Sharepointu. Předseda požádal členy představenstva, aby se s těmito materiály seznámili, přičemž o výběru vítězné nabídky se bude hlasovat v průběhu březnové schůze představenstva. Konstatuje se, že originále materiálů jsou pro členy představenstva dostupné na hospodářském odboru ČAK.

8) Mezinárodní odbor (JUDr. Mokrý, JUDr. Indruchová)

8a) Překlad příručky Evropského soudu pro lidská práva (ESLP)

Mezinárodní odbor ČAK (MEZ) předložil v české verzi materiál nazvaný ESLP, otázky a odpovědi pro advokáty. Po diskusi bylo dohodnuto, že tento materiál bude k dispozici na webových stránkách ČAK, přitom JUDr. Mokrý zajistí, aby MEZ napsal stručný článek

do Advokátního deníku (AD), který advokáty upozorní na dostupnost a význam této příručky, kterou mimo jiné zveřejnila Rada evropských advokátních komor (CCBE).

8b) Rešerše – kategorie zaměstnanců v advokátních kancelářích

Představenstvo vzalo na vědomí rešerši MEZ zaměřenou na různé kategorie zaměstnanců v advokátních kancelářích v jednotlivých zemích EU.

8c) Evropská vzdělávací platforma

Představenstvo vzalo na vědomí informační materiál o Evropské vzdělávací platformě, přitom mezinárodnímu odboru se ukládá, aby o možnostech z toho vyplývajících informovali advokátní stav prostřednictvím AD nebo Bulletinu advokacie.

8d) Seminář John Marshall Law School

Představenstvo projednalo žádost o příspěvek na uspořádání semináře John Marshall Law School 2021 s tím, že je ochotno uvažovat o příspěvku ze sociálního fondu účastníkům semináře, tj. českým advokátům, a to zejména mladým advokátům, kteří si podobné akce nemohou bez dalšího finančně zajišťovat. V tomto směru se pověřuje JUDr. Indruchová, aby případné zájemce o stanovisku představenstva informovala.

8e) Shrnutí činnosti bruselské zástupkyně za leden 2021 + Aktuality EU

Představenstvo vzalo na vědomí jednak Aktuality z EU zpracované Stálým zastoupením ČAK v Bruselu, přitom tyto Aktuality jsou přílohou součástí na konci tohoto zápisu. Zároveň pak vzalo na vědomí shrnutí činnosti bruselské zástupkyně za leden 2021.

9) Různé

9a) Kleinův palác – návrh dodatku k podnájemní smlouvě (JUDr. Schejbalová, JUDr. Jirousek)

JUDr. Schejbalová předložila návrh dodatku č. 7 ke smlouvě o podnájmu nebytových prostor v Kleinově paláci, tj. pronájmu pro činnost pobočky ČAK v Brně, s tím, že předmětem tohoto dodatku by byl podnájem prostor v 1. podzemním podlaží (PP) a 1. nadzemním podlaží (NP) dvorního traktu budovy, jež by byly využívány jako centrální spisovna, určovací spisovna s tím, že multifunkční prostor v 1. NP lze využít k různým účelům (advokátní zkoušky, kárná řízení). Zdůrazňuje, že prostory jsou klimatizované, v 1. PP jsou vybaveny regály k archivaci spisů, vrácených ověřovacích knih (majících charakter ceniny) apod., přitom předmětné prostory jsou náležitě zabezpečené mřížemi, jsou situovány až za recepcí, která je obsazena nonstop. JUDr. Schejbalová zdůrazňuje, že stav spisového uložení materiálu v pobočce Brno je v současné chvíli již stěžejně únosný, tzn. v každém případě je situaci třeba řešit, navíc je nezbytná dostupnost těchto prostor z kanceláře pobočky. Dále připomíná, že prostory jsou

v centru Brna, přitom s ohledem na kredit ČAK byla předjednána cena podnájmu (22 500 Kč měsíčně) jako nižší, než za jakou se obdobné prostory v centru Brna pronajímají či podnají. V té souvislosti JUDr. Schejbalová ještě připomíná, že pokud nebude zajištěna rychlá dostupnost z kanceláře pobočky, bylo by nutné pro obsluhu těchto prostor, jež jsou z pohledu chodu pobočky Brno zcela nezbytné, uzavřít pracovní poměr s dalším zaměstnancem.

Představenstvo vzalo na vědomí znění dodatku č. 7 a za tohoto stavu nechal předseda o schválení uvedeného dodatku k podnájmní smlouvě hlasovat:

PRO: 10 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

9b) Distanční soudní jednání – jednání se zástupci MSp (JUDr. Němec)

JUDr. Němec informoval představenstvo o jednání zástupců ČAK s příslušnými zástupci Ministerstva spravedlnosti (MSp) o možných videokonferenčních soudních jednáních (civilních a správních), přitom o těchto jednáních na MSp, která budou za účasti zástupců ČAK pokračovat, bude JUDr. Němec podávat písemné zprávy. Zdůrazňuje, že jde o ranou fázi projednávání dané agendy. JUDr. Němec a JUDr. Novák ml. se pověřují, aby za ČAK se zástupci MSp dále jednali.

9c) Jednání Jednoty českých právníků (JČP) – organizace a témata 1. Právníckého sjezdu (JUDr. Jirousek)

Předseda předložil představenstvu zprávu o jednání JČP konaném 25. ledna 2021, jež se věnovalo přípravě 1. Právníckého sjezdu, kterým by byla obnovena tradice Právníckých sjezdů konaných v čase 1. republiky. Žádá jednotlivé členy a náhradníky představenstva, případně další členy orgánů ČAK a advokáty vůbec, aby zvážili jednak vymezení témat v rámci základního tématu schváleného JČP, tj. témat zaměřených na advokacii, dále pak aby případně navrhli zpracovatele základního referátu, který bude za advokacii zpracován na náklady ČAK. Přimlouvá se za to, aby diskuse a návrhy byly finalizovány v průběhu března.

9d) Výbor pro odbornou činnost a ochranu zájmů advokátů (VOPOZA) (JUDr. Sokol, JUDr. Jirousek)

NEVEŘEJNÁ ČÁST

KONEC NEVEŘEJNÉ ČÁSTI

9f) Ustanovování opatrovníků – dopis předsedy OS pro Prahu 8 (JUDr. Čáp)

Tajemník poukázal na obsah odpovědi předsedy soudu Mgr. Slováčka, tj. odpovědi na dotaz ohledně ustanovování opatrovníků z řad advokátů v civilním řízení, přitom představenstvo

tajemníka pověřuje, aby v intencích tohoto dopisu odpověděl Mgr. Dohnalovi na jeho stížnost, zároveň pak aby za včasné vyřízení této věci předsedovi soudu Mgr. Slováčkovi poděkoval.

9g) Analýza formy distančního vzdělávání CISCO Webex (Mgr. Sedláčková)

Mgr. Sedláčková informuje, že byla zpracována analýza formy distančního vzdělávání prostřednictvím CISCO Webex, avšak dodává, že teprve na základě této analýzy musí odbor IT v součinnosti s odborem výchovy a vzdělávání učinit určité závěry a návrhy, jež budou následně předloženy představenstvu. Na dotaz JUDr. Žižlavského Mgr. Sedláčková uvádí, že systém je užíván za běžné licenční poplatky, avšak do budoucna jde o to, že právě na základě návrhů učiněných po seznámení se s analýzou bude rozhodovat představenstvo o dalším využití, a to mimo jiné v návaznosti na nabídku KONICA Minolta učiněnou po odsouhlasení předložených návrhů představenstvem. Mgr. Sedláčková v návaznosti na připomínku JUDr. Němce zdůrazňuje, že analýza byla zpracována za účelem integrace systému CISCO Webex do stávajícího systému KIS, přitom teprve na základě nabídky KONICA Minolta, která bude reflektovat rozhodnutí představenstva o rozsahu zapracování, bude o integraci rozhodovat vedení Komory.

9h) Konference Rodina v právu a bezpráví (JUDr. Kovářová)

Představenstvo se seznámilo s žádostí o finanční podporu konání konference Rodina v právu a bezpráví ve výši 35 000 Kč. S ohledem na skutečnost, že konference bude nepochybně realizována online, představenstvo schvaluje finanční příspěvek ve výši 30 000, avšak podmíněně s tím, že JUDr. Kovářová za Unii rodinných advokátů projedná s předsedou ČAK otázku faktických nákladů akce. V tomto směru se předseda pověřuje, aby o poskytnutí příspěvku následně a s konečnou platností rozhodl.

Předseda konstatoval, že veškeré body programu byly projednány, poděkoval přítomným za účast a schůzi představenstva, jež proběhla online prostřednictvím aplikace MS Teams, ukončil v 19.20 hodin.

Zapsala: Bc. Lenka Vobořilová

Správnost zápisu ověřil: JUDr. Petr Čáp



Návrh

Stanovisko

představenstva České advokátní komory k otázce slučitelnosti výkonu advokacie se službou v aktivních zálohách Armády ČR a s účastí na dobrovolném vojenském cvičení

Otázka: Je výkon advokacie slučitelný

a) se službou v aktivních zálohách Armády ČR (§ 5 branného zákona)?

b) s účastí na dobrovolném vojenském cvičení (§ 5a branného zákona)?

Zákon č. 585/2004 Sb., o branné povinnosti a jejím zajišťování, ve znění pozdějších předpisů (branný zákon) ve svém ust. § 5 stanoví, že občan mimo stav ohrožení státu nebo mimo válečný stav může dobrovolně převzít výkon branné povinnosti, pokud požádá o zařazení do aktivní zálohy, a to nejdříve dnem, v němž dosáhne věku 18 let, na základě písemné žádosti podané příslušnému vojenskému velitelství.

Ustanovení § 5a stanoví, že občan mimo stav ohrožení státu nebo mimo válečný stav může dobrovolně převzít výkon branné povinnosti, pokud požádá o úcast na vojenském cvičení. Písemnou žádost může podat nejdříve dnem, v němž dosáhne věku 18 let, příslušnému krajskému vojenskému velitelství.

ZAŘAZENÍ DO AKTIVNÍ ZÁLOHY

Dle ust. § 5 odst. 2 branného zákona je podmínkou zařazení do aktivní zálohy zdravotní způsobilost občana, potřeba ozbrojených sil a splnění podmínek podle zákona č. 45/2016 Sb., o službě vojáků v záloze, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon službě vojáků v záloze, je lex specialis k brannému zákonu. Tento zákon upravuje právní postavení vojáka v záloze, průběh vojenské činné služby, na kterou byl voják v záloze povolán, jeho nároky související s výkonem vojenské činné služby, podmínky pro zařazení a vyřazení z aktivní zálohy a podmínky finanční podpory zaměstnavatele vojáka v záloze zařazeného do aktivní zálohy.

Ust. § 2 odst. 1 zákona o službě vojáků v záloze vyjadřuje výslovně existenci služebního **poměru vojáků v záloze, který nastoupil výkon vojenské činné služby (jinak řečeno faktický výkon služby, což u vojáka v záloze je tzv. příprava vojáka k plnění úkolů ozbrojených sil)**. Vojenská činná služba mimo stav ohrožení státu nebo mimo válečný stav je služba vojáka z povolání ve služebním poměru podle zákona č. 221/1999 Sb., o vojácích z povolání, ve znění pozdějších předpisů, příprava vojáků k plnění úkolů ozbrojených sil nebo služba vojáka v operačním nasazení. Zákon o vojácích z povolání upravuje vznik, změnu, zánik a obsah služebních poměrů vojáků z povolání. Pro doplňování ozbrojených sil je určena záloha ozbrojených sil, jejíž částí je aktivní záloha vytvářená podle výše uvedeného § 5 branného zákona. Zároveň branný zákon říká, že voják, který nevykonává vojenskou činnou službu a má brannou povinnost, je vojákem v záloze. **Dále ve svých ustanovení branný zákon rozvádí, co je výše uvedenou přípravou vojáka v záloze, tedy příprava k plnění úkolů ozbrojených sil**



a provádí se formou vojenského cvičení, která jsou definována v ust. § 12 branného zákona¹.

Ust. § 33 zákona o službě vojáků v záloze konstatuje, že pro zařazení vojáka v záloze do aktivní zálohy se použijí ustanovení zákona o vojácích z povolání upravující podmínky pro přijetí do služebního poměru vojáka z povolání obdobně.

Jak bylo uvedeno výše, voják v záloze, který nastoupil k výkonu vojenské činnosti, tedy podstupuje tzv. přípravu vojáka formou vojenských cvičení je ve služebním poměru. Služební poměr se zakládá dnem bezprostředně následujícím po dni doručení rozhodnutí služebního orgánu o povolání občana do služebního poměru. Dnem, který je v rozhodnutí o povolání stanoven jako den nástupu do služby, vzniká služební poměr (§ 5 odst. 1 a 2 zákona o vojácích z povolání).

ÚČAST NA DOBROVOLNÉM VOJENSKÉM CVIČENÍ

Podmínkou účasti na vojenském cvičení je zdravotní způsobilost občana a potřeba ozbrojených sil. Občan, o kterém bylo rozhodnuto, že je schopen vykonávat vojenskou činnou službu, je povinen vykonat vojenské cvičení, a to na základě podmínek stanovených v § 12 odst. 6 branného zákona.

Dle ust. § 13 branného zákona na pravidelné nebo dobrovolné vojenské cvičení povolává vojáka v záloze krajské vojenské velitelství povolávacím rozkazem, který doručí nejpozději 30 dnů před začátkem vojenského cvičení. Byť se jedná o dobrovolné cvičení, lze se domnívat, že i přes tuto skutečnost, voják vykonává vojenskou činnou službu, je také ve služebním poměru po dobu výkonu daného cvičení, neboť se jedná o přípravu vojáka v záloze k plnění úkolů ozbrojených sil za splnění obdobných podmínek jako při službě v aktivních zálohách.

¹ (1) Příprava vojáka v záloze k plnění úkolů ozbrojených sil se provádí formou vojenského cvičení. Průběh vojenského cvičení lze rozložit do ucelených bloků.

(2) Vojenským cvičením je

- a) pravidelné vojenské cvičení, které je vojenským výcvikem vojáka v aktivní záloze,
- b) pravidelné vojenské cvičení, ve kterém probíhá prohlubování kvalifikace vojáka v aktivní záloze v zájmu ozbrojených sil v rámci vzdělávacích aktivit organizovaných Ministerstvem obrany (dále jen "ministerstvo"),
- c) pravidelné vojenské cvičení, při kterém se voják v aktivní záloze účastní nebo podílí na zabezpečování akcí k propagaci ozbrojených sil na veřejnosti, nebo
- d) dobrovolné vojenské cvičení, které je vojenským výcvikem vojáka v záloze.

(3) Voják v aktivní záloze vykonává pravidelné vojenské cvičení v prvním roce svého zařazení do aktivní zálohy v celkové délce do 12 týdnů a v dalších letech v celkové délce do 6 týdnů v kalendářním roce s přihlédnutím k jeho plánovanému zařazení, úrovni vycvičenosti a odborné připravenosti.

(4) Voják v aktivní záloze při přípravě na operační nasazení vykonává pravidelné vojenské cvičení v celkové délce do 12 týdnů.

(5) Bývalý voják z povolání zařazený do aktivní zálohy vykonává pravidelné vojenské cvičení v celkové délce do 6 týdnů v kalendářním roce podle potřeb zajišťování obrany státu s přihlédnutím k úrovni jeho vycvičenosti a odborné připravenosti.

(6) Voják v záloze může požádat krajské vojenské velitelství o povolání na dobrovolné vojenské cvičení. V žádosti uvede kromě obecných náležitostí podání podle správního řádu také rodné číslo. Dobrovolné vojenské cvičení je vykonáváno v celkové délce do 12 týdnů v kalendářním roce. O žádosti rozhoduje krajské vojenské velitelství podle potřeb zajišťování obrany státu. Pokud je žádost vojáka v záloze o povolání na dobrovolné vojenské cvičení vyhověno, je povolán nejdéle do 2 let ode dne podání žádosti. K návrhům vojáka v záloze uvedeným v žádosti na určení doby průběhu vojenského cvičení se při rozhodování o žádosti nepřihlíží.



Výše uvedené vyplývá z vojenského vrchnostenského vztahu, který je v obou příkladech předpokládán.

SLUŽEBNÍ POMĚR A VÝKON ADVOKACIE

Předpokladem pro výkon advokacie je splnění podmínek uvedených především v ust. § 5 zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů. V § 5 odst. 1 jsou uvedeny podmínky, které musí být kumulativně splněny k zápisu advokáta do seznamu advokátů. V § 5 odst. 1 písm. g) je stanovena podmínka, že advokát nesmí být v pracovním nebo ve služebním poměru. Z této podmínky zákon o advokacii výslovně stanovuje výjimky, kterými jsou pracovní poměr u České advokátní komory či jiné podobné profesní organizace, pracovní poměr u advokáta či advokátní společnosti anebo pracovní poměr, jehož předmětem je vědecká, pedagogická, literární, publicistická či umělecká činnost. Pokud advokát vykonává činnost neslučitelnou s výkonem advokacie, Česká advokátní komora pozastaví takovému advokátovi výkon advokacie.

Obsah pojmu „činnost neslučitelná s výkonem advokacie“ není zákonem nijak blíže konkretizována, a to ani demonstrativním výčtem. V praxi se Komora drží zásad, které byly formulovány představenstvem Komory a publikovány ve Věstníku jako sdělení představenstva České advokátní komory k otázce výkonu činností neslučitelných s výkonem advokacie (částka 3 roku 1997). Tyto zásady vycházejí z principu, podle kterého není advokacie výlučným povoláním a advokát je tedy oprávněn rovněž k jiné činnosti než k poskytování právních služeb či správě cizího majetku, avšak za podmínek, které nejsou v rozporu se zásadami, na kterých spočívá svobodná a nezávislá advokacie. Za poměr obdobný poměru pracovnímu je třeba považovat zejména poměr služební (například služební poměr vojáka z povolání nebo služební poměr policisty) a členský poměr k družstvu, pokud součástí povinností vyplývajících z tohoto členského poměru je i výkon práce pro zaměstnavatele spojený s určitou závislostí na něm (povinnost dodržovat pracovní příkazy a povinnost podrobit se kontrole jejich dodržování apod.).

Na základě výše uvedeného lze dojít k závěru, že po dobu trvání vojenského cvičení, i toho dobrovolného, tedy přípravy vojáka v záloze k plnění úkolů ozbrojených sil je voják ve služebním poměru, a tedy daná činnost je formálně neslučitelná s výkonem advokacie.

Na druhou stranu musíme vzít v úvahu, že za neslučitelné s výkonem advokacie je nutné považovat takové činnosti, které budou v zásadním rozporu se základními principy advokacie, kterými jsou nezávislost advokáta, nadřazenost zájmů klienta nad osobními nebo jinými zájmy advokáta, nepřípustnost omezení nebo vyloučení advokátovi odpovědnosti za jím poskytované právní služby a zájem na zachování cti a vážnosti advokacie. Vzhledem k charakteru služebního poměru vojáka v záloze, rozsahu vojenských cvičení v souvislosti se službou v aktivních zálohách či rozsahu dobrovolného vojenského cvičení v rozmezí, jak uvádí branný zákon, je obtížně představitelné, jakým způsobem by mohla být omezena nezávislost advokáta při poskytování právních služeb, respektive jakým způsobem by mohla Armáda ČR zasáhnout do nezávislosti advokáta, tedy např. jak by mohly vojenské rozkazy a vojenské povinnosti ovlivnit konkrétní úkony plněné pro klienty.



Mimo jiné je nutné vzít v úvahu, že voják v záloze dle ust. § 16 zákona o službě vojáků v záloze může vykonávat jinou výdělečnou činnost. Pokud advokát po dobu účasti na vojenských cvičení, resp. během výkonu vojenské činné služby zajistí veškeré okolnosti tak, aby nedošlo k ohrožení ochrany práv nebo právem chráněných zájmů svých klientů (např. substituční oprávnění dle § 26 odst. 1 či ustanovení zástupce dle § 27 odst. 1 zákona o advokacii) není nutné pozastavit výkon advokacie na základě § 9 odst. 1 písm. a) zákona o advokacii, byť na určitý počet týdnů v roce vznikne advokátovi služební poměr.

ZÁVĚR

Vzhledem k výše uvedenému a s ohledem na odstranění přílišné tvrdosti zákona se konstatuje, že výkon služby v aktivních zálohách a účast na dobrovolném vojenském cvičení nejsou ze strany České advokátní komory považovány za činnosti neslučitelné s výkonem advokacie, a to za předpokladu, že ze strany advokáta bude zajištěna řádná a dostatečná ochrana práv a zájmů jeho klientů.



Informace o připomínkových řízeních – leden 2021 (stav ke dni 3. 2. 2021)

I. Ukončená připomínková řízení nebo výjimky z mezirezortního připomínkového řízení

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 97/1993 Sb., o působnosti Správy státních hmotných rezerv, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy, ve znění pozdějších předpisů

Návrh zákona si klade za cíl aktualizovat a modernizovat zákon o působnosti Správy státních hmotných rezerv tak, aby reagoval na současné poznatky z jeho aplikační praxe a aby odpovídal i novým trendům ve způsobu pořízování a ochraňování státních hmotných rezerv.

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů

Návrh zákona se předkládá z důvodů povinné implementace právních předpisů Evropské unie v oblasti spotřebních daní a daně z přidané hodnoty.

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 67/2013 Sb., kterým se upravují některé otázky související s poskytováním plnění spojených s užíváním bytů a nebytových prostorů v domě s byty, ve znění pozdějších předpisů

Transpozice směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/2002 ze dne 11. prosince 2018, kterou se mění směrnice 2012/27/EU o energetické účinnosti.

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 589/1992 Sb., o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů

Základní návrh k realizaci důchodové reformy k naplnění cílů obsažených v Programovém prohlášení vlády v oblasti důchodového pojištění, který obsahuje změnu architektury důchodového systému spočívající v transformaci starobního důchodu na tzv. nultý a první pilíř, tj. na solidární a zásluhovou část starobního důchodu

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů

Návrh zákona obsahuje úpravu zvýšení procentní výměry starobního důchodu za výchovu dětí, a to v částce 500 Kč za 1 vychované dítě. U jednotlivého pojištěnce lze takto zvýšit procentní výměru starobního důchodu nejvýše za 3 vychované děti. Zvyšovat se budou důchody přiznané před účinností zákona i důchody nově přiznávané za účinnosti zákona

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony



Návrh zákona řeší problematiku dřívějšího odchodu do starobního důchodu pro osoby vykonávající práce v náročných profesích

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Návrh zákona implementuje předpisy Evropské unie v oblasti řízení bezpečnosti pozemních komunikací, poskytování evropské služby elektronického mýtného a poskytování informací o absenci úhrady časového poplatku, či mýtného v přeshraničních situacích.

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 461/2020 Sb., o kompenzačním bonusu v souvislosti se zákazem nebo omezením podnikatelské činnosti v souvislosti s výskytem koronaviru SARS CoV-2, ve znění zákona č. 584/2020 Sb.

Cílem návrhu zákona je připustit čerpání kompenzačního bonusu osobami v úpadku, které bylo dosud vyloučeno, a zpřístupnit jim tak uvedenou formu podpory reagující na omezení nebo zákazy podnikatelské činnosti, které byly zavedeny orgány státní správy jako součást opatření přijatých k ochraně obyvatelstva a prevenci nebezpečí vzniku a rozšíření onemocnění COVID 19 způsobeného koronavirem označovaným jako SARS CoV-2.

Návrh poslanců Vojtěcha Munzara, Patrika Nachera, Petra Třešňáka a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 39/2020 Sb., o realitním zprostředkování a o změně souvisejících zákonů (zákon o realitním zprostředkování), ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 1126)

Cílem předloženého návrhu je sjednotit pro dosavadní podnikatele i pro ty zcela nově začínající lhůty, ve kterých mají splnit podmínky pro vázanou činnost realitní zprostředkování, a to až do 31. prosince 2021. Pro nově začínající podnikatele je však tato tolerance spojena se zákazem přijímání úschov finančních prostředků a s povinností smluvního partnerství se subjektem, který již povinnosti zákona splňuje.

Návrh zákona o mimořádném příspěvku při karanténě

Návrh zákona o mimořádném příspěvku při karanténě se předkládá k řešení některých akutních potřeb v oblasti motivace zaměstnanců informovat příslušné orgány o kontaktech s infikovanými osobami s důsledky individuální karantény a k řešení eliminace poklesu příjmu zaměstnanců při trvající karanténě a v návaznosti na prodloužení nouzového stavu.

II. Probíhající připomínkové řízení

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 73/2012 Sb., o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu, a o fluorovaných skleníkových plynech, ve znění pozdějších předpisů

Cílem návrhu zákona je na základě zkušeností vzešlých z praxe s nakládáním s regulovanými látkami a F-plyny odstranění některých nedostatků platné právní úpravy, které povede k efektivnějšímu nakládání s těmito látkami a k efektivnějšímu výkonu státní správy v této oblasti.

Připomínkové řízení probíhá do 02.03.2021



Program 248. zasedání LRV a jeho výsledky

14. 1. 2021

1. Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů

LRV projednání návrhu zákona přerušila za účelem úpravy jeho textu podle jejích připomínek ve spolupráci s vybranými členy Legislativní rady vlády.

ZPRÁVA PRO PŘEDSTAVENSTVO ČAK ^{3T.} SCHŮZE

08-02-2021 17 C

PŘEDSTAVENSTVA ČAK

RE:	BANKOVNÍ IDENTITA
PŘEDKLÁDÁ	JUDr. Martin Maisner, PhD, MCI Arb
OBSAH ZPRÁVY:	<p>Na základě úkolu, uloženého mi představenstvem jsem navázal jednání se společností Bank Identity s.r.o. ohledně možnosti identifikace klientů prostřednictvím bankovní identity pro potřeby jednotlivých advokátů, kteří potřebují spolehlivou identifikaci klienta při poskytování služeb on-line eventuelně pro plnění povinností při identifikaci podle předpisů o AML.</p> <p>Absolvoval jsem jednak jednání s ředitelem Bankovní identity s.r.o. a dále jednání s dalšími pracovníky včetně zástupce firmy, která je schopna vytvořit aplikaci na používání bankovní identity pro potřeby advokátů.</p> <p>Pro potřeby identifikace klienta by mohla identifikace probíhat například takto:</p> <ul style="list-style-type: none">• uživatel kontaktuje advokáta (telefonicky nebo e-mailem) a advokát potřebuje prokázat, že Osoba která s ním komunikuje online je ta, za kterou se vydává, advokát požádá o ztotožnění přes web ČAK• uživatel na webu ČAK na stránce kde bude probíhat ztotožnění vybere ze seznamu advokáta, kterému chce poskytnout osobní údaje pro kontrolu• proběhne autentizace a následně poskytnutí údajů webu ČAK• web ČAK odešle data získaná z BankID advokátovi na potvrzovací e-mail, který vede u konkrétního advokáta v systému <p>Aplikace lze využívat nejen pro identifikace klientů, ale například i pro autentifikaci advokátů v případě například elektronického hlasování, pokud bude v budoucnu zaváděno nebo pro ověření komunikace advokáta s ČAK elektronicky</p>

ZÁVĚR:	Zavedení možnosti Bankovní identity a pro advokáty prostřednictvím ČAK představuje výraznou přidanou hodnotu a podporu právních služeb poskytovaných on-line.
DOPORUČENÍ:	Návrh usnesení <i>Představenstvo ČAK pověřuje JUDr. Martina Maisnera k dalšímu jednání o zavedení aplikace k autentizaci klientů pro advokáty prostřednictvím bankovní identity a integrace této aplikace do procesu výstavby nových webových stránek ČAK</i>

ZPRÁVA O ADVOKÁTNÍCH ZKOUŠKÁCH A TESTECH LEDEN/ÚNOR 2021

Advokátní zkoušky

V termínu 18. – 20. ledna 2021 proběhla písemná část a následně v termínu 1. – 2. února ústní část advokátní zkoušky. Jednalo se o 2. náhradní termín za zrušený termín listopad/prosinec 2020. Zkoušky se účastnilo celkem **172 uchazečů**. Bylo ustanoveno **16 zkušebních senátů**. 11 senátů v Praze (pro 113 uchazečů) a 5 senátů v Brně (pro 59 uchazečů). Pro nemoc či karanténní opatření se zkoušek nemohlo účastnit 10 zkušebních komisařů z již ustanovených zkušebních senátů.

V Praze se zkoušelo v prostorách Kaňkova paláce, restaurace Gran Fierro, v Myslíkově ulici ve vzdělávacích prostorách a ve 2 kancelářích aparátu ČAK, a ve 2 zasedacích místnostech poskytnutých PRK Partners s.r.o. V Brně se zkoušelo na pobočce ČAK a v pronajatých prostorách Hotelu International.

Písenné testy

V termínu 21. – 22. ledna 2021 proběhly písemné testy. Celkem se zúčastnilo **68 uchazečů** – 53 v Praze a 15 v Brně.

V Praze dne 3. února 2021

Ing. Lenka Matoušková
vedoucí odboru výchovy a vzdělávání



Přehled

S odkazem na úkol uložený odboru matriky představenstvem České advokátní komory předkládám přehledy počtu advokátů (zahraničních, evropských usazených) a advokátních koncipientů ke dni 1. února 2021, k projednání na únorovém zasedání představenstva Komory.

I.

Advokáti celkem _____	13 826		
Z tohoto aktivních _____	12 183	z toho mužů	7 321
z toho pozastavených _____	1 643	žen	4 862

Počet aktivních advokátů podle původu

český (§ 5, § 5bZA) _____	12 183
evropský (§ 35l ZA) _____	136
zahraniční (§ 5a ZA) _____	72
Celkem _____	12 391

Celkový počet evropských advokátů

aktivní _____	136
pozastaven _____	8

Celkový počet zahraničních advokátů

aktivní _____	72
pozastaven _____	15

II.

Adv. koncipienti celkem _____	2 836		
z toho aktivních _____	2 648	z toho mužů	1 404
z toho pozastavených _____	16	žen	1 244
z tohoto přerušných _____	172		

II.

Počet aktivních advokátů dle právní formy

samostatný advokát _____	10 052
společník spol. s. r. o. _____	1241
společník v. o. s. _____	123
ve sdružení _____	544
zaměstnaný _____	208
vedoucí org. složky zahr. spol. _____	11
společník org. složky zahr. spol. _____	4



Počet spolupracujících advokátů 1 502 (ti jsou způsobem výkonu advokacie vedeni jako samostatní advokáti)

Údaje o počtech advokátů, evropských usazených a zahraničních advokátů, adv. koncipientů jsou uvedeny ke dni vyhotovení tohoto přehledu. Mezi tímto datem a datem jednání představenstva může dojít zpětnými zápisy ke změně uvedených údajů.

Snížení celkové počtu advokátů i advokátních koncipient je dáno vždy na počátku kalendářního roku větším množstvím žádostí o vyškrtnutí.

V Praze dne 1. února 2021

Představenstvo bere na vědomí přehled odboru matriky, z něhož se zjišťuje, že ke dni 1. února 2021 je zapsáno celkem 13 826 advokátů a 2 836 advokátních koncipientů.

JUDr. Jaroslava Macková
vedoucí odboru matriky





Aktuality z Evropské unie od Stálého zastoupení ČAK v Bruselu

LEDEN 2021



Portugalsko se ujalo předsednictví v Radě EU

Portugalsko po Německu od 1. ledna převzalo předsednictví v Radě EU. Motto tohoto předsednictví zní: „Čas jednat – spravedlivé, zelené a digitální zotavení“. Předsednictví si stanovilo tři základní priority: podporovat oživení, které využívá klimatické a digitální přechody; provádět evropský pilíř sociálních práv Evropské unie jako charakteristický prvek pro zajištění spravedlivého a inkluzivního systému v oblasti klimatu a digitální transformace; posílit autonomii Evropy a zároveň zůstat otevřený světu, zaujímat vedoucí úlohu v opatřeních v oblasti klimatu a podporovat digitální transformaci. Více informací a popis strategie předsednictví, k naplnění stanovených priorit, je k dispozici v anglickém jazyce zde: <https://www.2021portugal.eu/en/programme/priorities/>

V rámci slyšení v Evropském parlamentu, která probíhala ve dnech 25. – 28. ledna Portugalsko blíže specifikovalo svůj program. V rámci jednání výboru JURI dne 27. ledna proběhla rozprava s ministryní spravedlnosti Franciscou Van Dunem, v níž byla na předních místech zmíněna digitalizace, přístup k přiměřeným právním prostředkům, ochrana zranitelných dospělých osob, trestné činy proti životnímu prostředí, boj proti nezákonným a internetovým nenávisným projevům a práva žen a dětí. Poslanci evropského parlamentu zdůraznili, že je důležité řešit negativní dopad COVID-19 na oblast justice. Aby se zvýšila důvěra občanů v soudní systémy EU, měly by členské státy poskytovat podporu a systémy a řízení by měla být zjednodušena a inkluzivnější a srozumitelnější. Europoslance rovněž zajímal postoj předsednictví k aktům o digitálních službách a digitálních trzích, zejména pokud jde o odstraňování nezákonného nebo škodlivého obsahu při současném dodržování základních práv.

Jednání výboru pro ústavní záležitosti EP se 28. ledna zúčastnila ministryně pro evropské záležitosti Ana Paula Zacarias v rámci něhož, výbor zdůraznil potřebu rychle dokončit společné prohlášení o Konferenci o budoucnosti Evropy. Požádali rovněž předsednictví, aby se zavázalo k vyhlídce na změny Smluv. Paní Zacarias zopakovala záměr předsednictví pokročit v reformě statutu veřejného ochránce práv, vyšetřovacích a iniciativních právech Parlamentu a přistoupení EU k Evropské úmluvě o lidských právech. Poslanci uvítali závazek předsednictví chránit hodnoty EU a požádali paní Zacarias o více informací o probíhajících postupech podle článku 7 a o novém mechanismu k ochranu rozpočtu EU. Rovněž se dotazovali na vytvoření nezávislého etického orgánu EU, pravidla pro financování evropských politických stran

a nadací, úlohu Parlamentu v souvislosti s Dohodou se Spojeným královstvím a obavy o transparentnost, pokud jde o činnost Rady.

Více informací je k dispozici v anglickém jazyce zde: <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20210122IPR96228/portuguese-presidency-outlines-priorities-to-ep-committees>



Fair Trials: Souhrnná zpráva ohledně Sdělení Komise k digitalizaci justice v EU

Organizace Fair Trials dne 12. ledna publikovala souhrnnou zprávu ohledně Sdělení Komise k digitalizaci justice v EU, jenž byla zveřejněna v prosinci loňského roku. Organizace Fair Trials je celosvětový hlídač pes trestního soudnictví s kancelářemi v Londýně, Bruselu, Washingtonu D.C., jenž se zaměřuje zejména na zlepšení práva na spravedlivý proces v souladu s mezinárodními standardy. Práce Fair Trials vychází z přesvědčení, že spravedlivý proces je jedním ze základních kamenů spravedlivé společnosti: brání tomu, aby byly životy zničeny justičními omyly a přispívá k transparentním a spolehlivým soudním systémům, které si zachovávají důvěru veřejnosti. Fair Trials vítá sdělení Komise a hledání způsobů, jak učinit systémy trestního soudnictví přístupnějšími. Některá z navrhovaných opatření však dle nich ovlivňují spravedlivost trestního řízení a práva podezřelých a obviněných osob. Zpráva se zaměřuje na dopady používání videokonferenčních zařízení na právo na obhajobu; používání systémů umělé inteligence v rámci trestních řízení; digitalizaci soudních a advokátních spisů; a přeshraniční spolupráci.

Souhrnná zpráva je v anglickém jazyce k dispozici zde: <https://www.fairtrials.org/publication/digitalisation-justice-european-union>



Aktuální statistiky o migraci: dopad pandemie COVID-19

Nově dostupné údaje EU o azylu a nedovolených překročeních hranic v prvních deseti měsících roku 2020, publikované dne 29. ledna, ukazují, že pandemie měla dopad na migraci do EU. Evropská unie jako celek zaznamenala 33% meziroční pokles počtu žádostí o azyl a nejnižší počet nedovolených překročení hranic za šest let. V prvních deseti měsících roku 2020 bylo v EU podáno 390 000 žádostí o azyl (z toho 349 000 byli žádosti podané poprvé), státy rovněž snížily počet nevyřízených žádostí o azyl - na konci října roku 2020 činil počet nevyřízených žádostí 786 000, což je o 15 % méně než na konci roku 2019. Počet nevyřízených žádostí však stále převyšuje počet nových žádostí za rok – s výraznými rozdíly mezi jednotlivými členskými státy. Míra uznaných žádostí o azyl v prvním stupni (před jakýmkoliv odvoláním), činila 43 %. Patří sem i rozhodnutí o přiznání humanitární ochrany. Dopad pandemie se však neprojevil jednotně: některá města a regiony přijaly neočekávaně vysoký počet migrantů a celkový počet příchozích osob začal po prudkém dubnovém poklesu zase stoupat. V

porovnání se stejným obdobím v roce 2019 a přes celkový pokles vzrostl o 154 % počet osob, které nelegálně vstoupily do Evropské unie po trase přes centrální Středomoří (do Itálie a na Maltu). V roce 2020 to bylo více než 34 100 osob v porovnání s téměř 11 500 osobami v roce 2019, přičemž většina z nich dorazila na ostrov Lampedusa. Výrazně vzrostl také počet osob nelegálně vstupujících do Španělska, zejména na Kanárské ostrovy (ve srovnání s rokem 2019 o 46 %, tj. 35 800 osob).

Statistické údaje o migraci do Evropy, které budou každé čtvrtletí aktualizovány na základě nejnovějších dostupných údajů ze zdrojů, jako je Eurostat, Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj, Odbor OSN pro ekonomické a sociální otázky, Úřad vysokého komisaře OSN pro uprchlíky, Mezinárodní organizace pro migraci a Frontex a Evropský podpůrný úřad pro otázky azylu jsou k dispozici zde: https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/promoting-our-european-way-life/statistics-migration-europe_cs

Více informací je v českém jazyce k dispozici zde: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/cs/ip_21_232



Kontrola internetových stránek kvůli problému klamavé ekologické reklamy v EU

Evropská komise a vnitrostátní orgány pro ochranu spotřebitele dne 28. ledna zveřejnily výsledky kontrolní akce zaměřené na internetové stránky, která je každoročně prováděna s cílem odhalit porušování právních předpisů EU v oblasti ochrany spotřebitele na on-line trzích. Letos se tato kontrolní akce vůbec poprvé zaměřila na problém tzv. „lakování nazeleno“, což je praxe, kdy společnost tvrdí, že dělá pro životní prostředí víc, než je tomu ve skutečnosti. V rámci kontrolní akce byla analyzována environmentální tvrzení, která se na internetu používají v nejrůznějších obchodních odvětvích, jako jsou odvětví oděvů, kosmetiky či domácích spotřebičů. Vnitrostátní orgány pro ochranu spotřebitele se domnívaly, že ve 42 % případů byla taková tvrzení přehnaná, nepravdivá nebo klamavá a potenciálně je bylo možné považovat za nekalé obchodní praktiky podle pravidel EU. Tento problém se nadále prohlubuje, neboť spotřebitelé stále více vyhledávají výrobky šetrné k životnímu prostředí. Po rozsáhlejší kontrole Komise a orgány pro ochranu spotřebitele podrobněji přezkoumaly 344 zdánlivě pochybných tvrzení a zjistily, že ve více než polovině případů obchodník neposkytl spotřebitelům dostatek informací k posouzení správnosti tvrzení; v 37 % případů obsahovalo tvrzení vágní a obecné výrazy typu „uvědomělý“, „šetrný k životnímu prostředí“, „udržitelný“, které měly u spotřebitelů vyvolat nepodložený dojem, že výrobek nemá žádný negativní dopad na životní prostředí; kromě toho v 59 % případů obchodník své tvrzení nepodložil snadno dostupnými důkazy. Výsledky této kontrolní akce budou podkladem pro posouzení dopadů, které bude vypracováno pro nový legislativní návrh na posílení postavení spotřebitelů v rámci uskutečnění ekologické transformace, který byl oznámen v novém programu pro spotřebitele.

Více informací je v českém jazyce k dispozici zde: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/cs/ip_21_269



Právní stát v Polsku: Komise podniká další kroky k zajištění nezávislosti soudců

Komise dne 27. ledna zaslala Polsku dodatečné odůvodněné stanovisko ohledně stále fungující disciplinárního senátu Nejvyššího soudu. To navazuje na formální výzvu zaslouanou Polsku dne 3. prosince 2020, jež popisuje nové informace zásadní pro probíhající řízení o porušení povinnosti zahájeného 29. dubna 2020. Polsko se ve své odpovědi na toto oznámení nezabývalo nedostatky, jež Komise ve výzvě definovala.

Komise se domnívá, že Polsko porušuje právo EU tím, že umožňuje disciplinárnímu senátu Nejvyššího soudu – jehož nezávislost a nestrannost není zaručena – přijímat rozhodnutí, která mají přímý dopad na soudce a způsob jejich výkonu funkce. Tyto záležitosti zahrnují případy zrušení imunity soudců za účelem zahájení trestního řízení proti nim a následné dočasné pozastavení funkce a snížení jejich platu. Kárný senát rozhoduje také o záležitostech týkajících se pracovního práva, sociálního zabezpečení a odchodu soudců Nejvyššího soudu do důchodu.

Tím, že polské právní předpisy udělují disciplinárnímu senátu pravomoci, které se přímo dotýkají postavení soudců a výkonu jejich soudní činnosti, ohrožují možnost příslušných soudů poskytnout účinnou právní ochranu, jak požaduje čl. 19 odst. 1 SEU. Pouhá vyhlídka, že soudci budou muset čelit řízení před orgánem, jehož nezávislost není zaručena, vytváří pro soudce "mrazivý účinek" a může ovlivnit jejich vlastní nezávislost. Polsko má nyní jeden měsíc na zaslání odpovědi na odůvodněné stanovisko, Komise může následně předložit záležitost Soudnímu dvoru EU.

Více informací je k dispozici v anglickém jazyce zde: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/cs/ip_21_224



Korejská republika porušuje závazky v oblasti práce vyplývající z obchodní dohody s EU

Zpráva odborné komise ze dne 26. ledna potvrzuje obavy EU, že Korejská republika nepostupuje v souladu se svými závazky v oblasti obchodu a udržitelného rozvoje podle obchodní dohody mezi EU a Korejskou republikou. Nezávislá skupina odborníků dospěla k závěru, že Korejská republika musí v zájmu dosažení souladu s dohodou upravit své pracovněprávní předpisy a postupy a urychleně pokračovat v procesu ratifikace čtyř základních úmluv Mezinárodní organizace práce (MOP). EU zintenzivňuje své úsilí s cílem zajistit, aby její obchodní partneři plnili závazky v oblasti obchodu a udržitelného rozvoje, včetně obchodních dohod s EU. Obchodní dohoda mezi EU a Korejskou republikou je první komplexní obchodní dohodou „nové generace“, která obsahuje kapitolu o obchodu a udržitelném rozvoji s řadou právně závazných závazků týkajících se správy v oblasti práce a životního prostředí. Od té doby jsou tyto závazky součástí všech obchodních dohod EU, včetně platných dohod

s Kanadou, Japonskem, Singapurem a Vietnamem a nedávno uzavřených jednání s Mexikem, Mercosurem a Spojeným královstvím, jakož i investiční dohody s Čínou.

Kompletní zpráva je k dispozici v anglickém jazyce zde: https://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2021/january/tradoc_159358.pdf



Venezuela: Rada přijala závěry o výsledcích parlamentních voleb

Rada dne 25. ledna přijala závěry týkající se výsledků parlamentních voleb, které se konaly dne 6. prosince 2020, a budoucí politiky EU vůči Venezuele. V závěrech se poukazuje na to, že volby byly promarněnou příležitostí pro demokracii, proběhly bez vnitrostátní dohody o volebních podmínkách a nebyly v souladu s mezinárodními standardy pro demokratický proces. Rada zopakovala výzvu EU, aby byla zaručena všechna politická a občanská práva a aby byli bezodkladně a bezpodmínečně propuštěni všichni političtí vězni a zajištěna svoboda a bezpečnost všech politických oponentů. Rada uvedla, že jediným východiskem z krize ve Venezuele je okamžité obnovení politických jednání a urychlené zahájení dialogu a procesu transformace pod vedením Venezuely, jejichž výsledkem budou věrohodné, inkluzivní a transparentní legislativní a prezidentské volby. V závěrech se zdůrazňuje, že EU podporuje činnost vysoké komisařky OSN pro lidská práva a nezávislé vyšetřovací mise OSN zaměřenou na to, aby byly k odpovědnosti pohnány osoby odpovědné za mimosoudní popravy, násilná zmizení, svévolné zadržování a mučení. EU se bude i nadále angažovat ve vztahu ke všem zúčastněným stranám ve Venezuele a bude s nimi spolupracovat s cílem podpořit mírový dialog a demokratické a udržitelné řešení krizí ve Venezuele.

Více informací je k dispozici v českém jazyce zde: <https://www.consilium.europa.eu/cs/press/press-releases/2021/01/25/venezuela-council-adopts-conclusions-on-the-outcome-of-the-legislative-elections/>



EU vítá znovu-přistoupení USA k Pařížské klimatické dohodě

Vysoká představitel EU pro zahraniční a bezpečnostní politiku Josep Borrell a místopředseda Komise Franz Timmermans vydali dne 20. ledna prohlášení jménem EU, dle něhož EU vítá rozhodnutí prezidenta Spojených států Joe Bidena o znovu-přistoupení USA k Pařížské klimatické dohodě, neboť je potřeba klimatickou krizi řešit společnými silami. Konference o klimatických změnách OSN, která se uskuteční v listopadu tohoto roku v Glasgow bude pro stanovení aktuální globální ambice zásadní.



Veřejná konzultace pro spravedlivou a konkurenceschopnou digitální ekonomiku

Evropská komise dne 18. ledna spustila veřejnou konzultaci pro spravedlivou a konkurenceschopnou digitální ekonomiku, jež bude otevřena k zaslání podnětů a

připomínek do 12. dubna tohoto roku. Veřejná konzultace cílí na všechny zúčastněné strany, zejména vnitrostátní správní orgány v EU, ale i mimo ni, podniky, obchodní sdružení, nevládní organizace, občany, sdružení pracovníků a odbory, poradenské služby, think-tanky, výzkumné a akademické instituce. Zabývá se zejména zúčastněnými stranami působícími v digitální ekonomice.

Technologický pokrok a digitalizace zásadně mění způsob, jakým pracujeme, podnikáme, jak lidé cestují a komunikují. Tyto změny vedou k inovacím, růstu a novým obchodním modelům, ale také k důležitým výzvám. Krize COVID byla katalyzátorem a urychlovačem změn, která urychlila přechod k digitálnímu světu a vyvolala významné změny v chování, které by mohly mít trvalé účinky. V této souvislosti EU potřebuje moderní, stabilní regulační a daňový rámec, který by náležitě řešil vývoj a výzvy digitální ekonomiky. Evropská rada ve svých závěrech ze dne 21. července 2020 vyzvala Komisi k předložení návrhů regulace pro vytvoření dodatečných zdrojů. Digitální poplatek je jedním z nich. Nová iniciativa pomůže řešit otázku spravedlivého zdanění souvisejícího s digitalizací hospodářství a zároveň nemá zasahovat do probíhající práce na úrovni G20 a OECD na reformě mezinárodního rámce pro daň z příjmu právnických osob. Komise má zvláštní zájem na shromáždění názorů na hlavní problémy spojené se zdaněním digitální ekonomiky, pro členské státy a podniky. Žádá také o zpětnou vazbu ohledně možných řešení těchto problémů. Tato veřejná konzultace bude podkladem pro návrh zakotvení digitálního poplatku, jež bude předložen v polovině roku 2021.

Více informací je k dispozici v anglickém jazyce zde: <https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12836-Digital-Levy/public-consultation>



Veřejná konzultace Komise k nové Schengenské strategii

Evropská komise dne 19. ledna spustila veřejnou konzultaci, jež je otevřena k zasílání připomínek do 16. března. Cílem této veřejné konzultace je shromáždit podněty od občanů, občanské společnosti a dalších zúčastněných stran, které mají zájem utvářet budoucnost Schengenského prostoru. V paktu o migraci a azylu Komise oznámila přijetí strategie pro budoucnost Schengenu, která by zahrnovala iniciativy pro silnější a úplnější Schengen, a to v návaznosti na dopady pandemie COVID-19 – zejména dlouhodobé znovuzavedení hraničních kontrol na vnitřních hranicích.

Více informací je k dispozici v anglickém jazyce zde: <https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12838-Schengen-strategy->



Komise představila plán pro aktualizaci pravidel justiční spolupráce

V návaznosti na balíček iniciativ k modernizaci justičních systémů v EU, jež představila Komise dne 2. prosince zveřejnila Komise dne 8. ledna konkrétní plán iniciativ pro

aktualizaci pravidel justiční spolupráce. Na plán (Roadmap) budou navazovat veřejné konzultace, zpracování hodnocení dopadů k jednotlivým tématům a následně předložení konkrétních návrhů. Komise v plánu konkrétně počítá s návrhem nařízení a jeho publikací ve čtvrtém kvartálu tohoto roku. Obsahově Komise počítá s návrhy právních předpisů o další digitalizaci postupů justiční spolupráce v občanských, obchodních i trestních věcech, pravděpodobně součástí návrhů bude rovněž modernizace stávajícího legislativního rámce pro přeshraniční postupy a zakotvení relevantních záruk. Komise v počátečním hodnocení dopadů před publikací tohoto plánu identifikovala, že mnoho výměn údajů v přeshraniční spolupráci stále probíhá na papíře. Tento způsob se ukázal zejména v průběhu pandemie velmi zranitelným, což občany a podniky nadále zbavuje účinného přístupu ke spravedlnosti. Digitalizace v tomto odvětví ve srovnání s ostatními zaostává, digitální spolupráce mezi vnitrostátními soudy má zásadní omezení, např. co se týče: dobrovolnosti – každá země se může dobrovolně rozhodnout, zda se zúčastní projektu digitální výměny; přípustnosti/právních účinků elektronických podání a dokumentů; elektronických podpisů a jejich přeshraničního uznávání; ochrany údajů, zejména co se rozdělení odpovědnosti týče; interoperability – národní IT řešení jsou často vyvíjena izolovaně a nemusí být propojitelná v rámci přeshraniční výměny. Cílem budoucí regulace je zejména zvýšit účinnost a odolnost přeshraniční soudní spolupráce v občanských, obchodních a trestních věcech a zlepšit přístup občanů, podniků a právních profesí ke spravedlnosti při plném respektování procesních práv, zejména práva na spravedlivý proces.

Více informací je k dispozici v anglickém jazyce zde: <https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12685-Digitalisation-of-cross-border-judicial-cooperation>



Komise se rozhodla zaregistrovat iniciativu pro zákaz praktik hromadného biometrického sledování

Evropská komise se dne 7. ledna rozhodla zaregistrovat evropskou občanskou iniciativu nazvanou „Iniciativa občanské společnosti pro zákaz praktik hromadného biometrického sledování“. Koncept evropské občanské iniciativy zavedla Lisabonská smlouva jakožto nástroj, který občanům umožňuje ovlivňovat agendu EU. Oficiálně byla zahájena v dubnu 2012. Organizátoři evropské občanské iniciativy vyzývají Komisi, aby navrhla právní akt, který by trvale ukončil nerozlišující a nahodilé využívání biometrických údajů způsoby, které mohou vést k hromadnému sledování nebo jakémukoli neoprávněnému zasahování do základních práv. Po této registraci mohou organizátoři iniciativy během příštích šesti měsíců začít se sběrem podpisů na její podporu. Pokud iniciativa v této lhůtě získá jeden milion prohlášení o podpoře z alespoň sedmi členských států, bude na ni muset Komise během šesti měsíců reagovat. Komise může rozhodnout, zda žádosti vyhoví, či nikoli. V obou případech však musí své rozhodnutí odůvodnit.

Více informací je k dispozici v českém jazyce zde: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/cs/ip_21_22



Hongkong: prohlášení vysokého představitele jménem EU k hromadnému zatýkání osob zapojených do prodemokratických primárních voleb v červenci 2020

Hongkongské orgány zatkly 6. ledna 2021 na základě obvinění podle zákona o národní bezpečnosti více než 50 osob. Příslušná obvinění se týkají prodemokratických primárních voleb konaných v červenci 2020, jejichž cílem bylo nalézt kandidáty pro příští volby do zákonodárné rady. Mezi zatčenými osobami jsou bývalí opoziční zákonodárci a aktivisté z řad občanské společnosti. Zatčeními je trestána politická činnost, jež by měla být ve všech politických systémech respektujících základní demokratické zásady zcela legitimní. Jedná se o nejnovější signály svědčící o tom, že hongkongské orgány a orgány pevninské Číny v Hongkongu využívají zákon o národní bezpečnosti k potlačování politického pluralismu a k omezování možnosti uplatňovat lidská práva a politické svobody, jež jsou chráněny hongkongským i mezinárodním právem.

EU dne 7. ledna vyzvala k okamžitému propuštění zatčených osob. EU naléhavě vyzývá příslušné orgány, aby respektovaly zásady právního státu Hongkongu, lidská práva, demokratické zásady a vysoký stupeň autonomie podle zásady „jedna země, dva systémy“, jak je zakotveno v hongkongském základním zákoně, a v souladu s vnitrostátními a mezinárodními závazky.



Rusko: Prohlášení vysokého představitele jménem EU k zatčení Alexeje Navalného po jeho návratu do Moskvy

Evropská unie dne 18. ledna odsoudila zadržení ruského opozičního politika Alexeje Navalného, k němuž došlo po jeho návratu do Moskvy dne 17. ledna, a vyzývá k jeho neodkladnému propuštění. Politizace justice je nepřijatelná a práva Alexeje Navalného musejí být respektována. Rovněž vyzýváme ruské orgány, aby okamžitě propustily i všechny novináře a další občany, kteří byli zadrženi v souvislosti s tím, že o Alexeji Navalném podávali po jeho návratu zprávy a vyjadřovali mu podporu. Jejich zadržení je projevem pokračujícího negativního trendu, kdy se v Ruské federaci zužuje prostor pro opozici, občanskou společnost a nezávislé názory. EU bude vývoj v této oblasti bedlivě sledovat a bude na něj brát nadále zřetel při utváření své politiky vůči Rusku. EU nanejvýš důrazně odsoudila pokus o zavraždění Alexeje Navalného, který byl otráven vojenskou chemickou nervově paralytickou látkou typu „novičok“, a v reakci na tento incident uvalila omezující opatření na šest osob a jeden subjekt. Evropská unie bude společně se svými partnery nadále vybízet ruské orgány, aby pokus o zavraždění Alexeje Navalného urychleně, bez dalších odkladů a při zachování plné transparentnosti vyšetřily a aby v zájmu zajištění nestranného mezinárodního vyšetřování plně spolupracovaly s Organizací pro zákaz chemických zbraní (OPCW).

Více informací je k dispozici v českém jazyce zde: <https://www.consilium.europa.eu/cs/press/press-releases/2021/01/18/russia->

[declaration-by-the-high-representative-on-behalf-of-the-eu-on-the-arrest-of-alexei-navalny-upon-his-return/](#)



Přístup k přiměřenému bydlení by měl být dle Evropského parlamentu základním evropským právem

Evropský parlament dne 21. ledna přijal usnesení, v němž vyzývá EU, aby uznala přístup k důstojnému a cenově dostupnému bydlení jako vymahatelné lidské právo a aby prosazovala opatření k vymýcení bezdomovectví. Usnesení, které bylo přijato 352 hlasy pro, 179 proti a 152 se zdrželo hlasování, uvádí, že důstojné bydlení zahrnuje přístup k čisté a vysoce kvalitní pitné vodě, odpovídající hygienické podmínky a hygienická zařízení, jakož i napojení na kanalizační a vodovodní sítě. Poslanci naléhají na minimální povinné požadavky na obytné domovy na úrovni EU, které zahrnují zdravou kvalitu vnitřního ovzduší a jsou v souladu s pokyny WHO. Vyzývají rovněž Komisi a členské státy, aby upřednostnily snižování emisí a zvýšily energetickou účinnost prostřednictvím renovace bydlení.

Více informací je k dispozici v anglickém jazyce zde: <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20210114IPR95632/meps-access-to-adequate-housing-should-be-a-fundamental-european-right>



Parlament požaduje právní předpis EU, který pracovníkům přizná právo digitálně se odpojit od práce, aniž by museli čelit negativním dopadům

Ve své legislativní iniciativě ze dne 21. ledna, která byla schválena 472 hlasy pro, 126 proti a 83 se zdrželo hlasování, vyzývají europoslanci Komisi, aby navrhla předpis, který umožní těm, kteří pracují digitálně, odpojit se mimo svou pracovní dobu. Měla by rovněž stanovit minimální požadavky na práci na dálku a vyjasnit pracovní podmínky, hodiny práce a doby odpočinku. Zvýšení počtu digitálních zdrojů, které jsou využívány pro pracovní účely, vedlo k kultuře "vždy zapnuto", což má dle Evropského parlamentu negativní dopad na rovnováhu mezi pracovním a soukromým životem zaměstnanců. Přestože práce z domova byla nápomocná při ochraně zaměstnanosti a podnikání během krize COVID-19, kombinace dlouhé pracovní doby a vyšších nároků také vede k dalším případům úzkosti, deprese, vyhoření a dalších duševních a fyzických zdravotních problémů. Poslanci evropského parlamentu považují právo na oddělení základního práva, které pracovníkům umožňuje zdržet se práce souvisejících úkolů – jako jsou telefonní hovory, e-maily a další digitální komunikace – mimo pracovní dobu. To zahrnuje svátky a jiné formy dovolené. Členské státy se vyzývají, aby přijaly veškerá nezbytná opatření, která pracovníkům umožní uplatňovat toto právo, a to i prostřednictvím kolektivních smluv mezi sociálními partnery. Měly by zajistit, aby pracovníci nebyli vystaveni diskriminaci, kritice, propouštění nebo jiným nepříznivým opatřením ze strany zaměstnavatelů.

Více informací je v anglickém jazyce k dispozici zde: <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20210114IPR95618/right-to-disconnect-should-be-an-eu-wide-fundamental-right-meps-say>



Den ohroženého advokáta 2021

Česká advokátní komora se dne 24. ledna již podruhé v řadě připojila k iniciativě Dne ohroženého advokáta. Den ohroženého advokáta každoročně připadá na 24. ledna, kdy byli v tento den v roce 1977 ve své kanceláři ve Španělsku zavražděni čtyři advokáti odborových organizací a jeden zaměstnanec kvůli výkonu své profese. Organizátoři letošního Dne ohroženého advokáta vyzývají své kolegy v zahraničí, aby zvyšovali informovanost o počtu advokátů, kteří jsou v důsledku výkonu své profese obtěžováni, umlčováni, pod tlakem, pronásledováni a v některých zemích mučeni a vražděni a aby zahájili a dále rozvíjeli diskusi na národní úrovni o možnostech, jak advokáty chránit. V minulých letech byl Den ohroženého advokáta zaměřen na podporu kolegů v Číně, Kolumbii, Egyptě, Hondurasu, Íránu, Pákistánu, Španělsku/Baskicku, Turecku nebo na Filipínách, letos podpora míří do Ázerbájdžánu. Petice, ke které se připojilo 35 advokátních a lidskoprávních organizací, včetně Rady evropských advokátních komor (CCBE), rovněž obsahuje výčet doporučení, apelujících na změnu situace advokátů v Ázerbájdžánu.

Petice je k dispozici v anglickém jazyce zde: <https://eldh.eu/wp-content/uploads/2021/01/Petition-11th-DAY-OF-THE-ENDANGERED-LAWYER-Azerbaijan.pdf>

JUDIKATURA



SDEU: Rozsudek ve věci C-441/19 TQ v. Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid, ze dne 14. ledna 2021

Členský stát musí před vydáním rozhodnutí o navrácení nezletilé osoby bez doprovodu ověřit, že ve státě návratu existuje pro nezletilou osobu odpovídající možnost přijetí. Kromě toho platí, že pokud již není ve fázi vyhoštění zajištěno odpovídající přijetí, nebude moci členský stát rozhodnutí o navrácení vykonat.

V červnu 2017 podal TQ, který je nezletilou osobou bez doprovodu a kterému bylo tehdy 15 let a čtyři měsíce, v Nizozemsku žádost o udělení povolení k pobytu na dobu určitou z důvodu azylu. V této žádosti TQ uvedl, že se narodil v roce 2002 v Guineji. Po smrti tety, u které žil v Sierře Leone, přišel TQ do Evropy. V Nizozemsku byl obětí obchodování s lidmi a sexuálního zneužívání, v důsledku čehož v současné době trpí vážnými psychickými problémy.

V březnu 2018 nizozemský Státní tajemník pro spravedlnost a bezpečnost, z úřední povinnosti rozhodl, že TQ nemůže být uděleno povolení k pobytu na dobu určitou, a předkládající soud upřesnil, že TQ nemůže získat status uprchlíka ani doplňkovou

ochranu. Podle nizozemského práva se rozhodnutí tohoto orgánu považuje za rozhodnutí o navrácení. V dubnu 2018 podal TQ žalobu proti tomuto rozhodnutí k předkládajícímu soudu, a zejména tvrdil, že neví, kde bydlí jeho rodiče, že by je při svém návratu nepoznal, že nezná žádné další členy rodiny ani dokonce neví, zda nějaké takové členy rodiny má. Předkládající soud vysvětluje, že nizozemská právní úprava rozlišuje podle věku nezletilé osoby bez doprovodu. Pokud jde o nezletilé osoby mladší 15 let ke dni podání žádosti o azyl, šetření týkající se existence odpovídající možnosti přijetí ve státě návratu podle článku 10 směrnice 2008/1151 se provádí před přijetím rozhodnutí o této žádosti, přičemž při neexistenci takové odpovídající možnosti přijetí je těmto nezletilým osobám uděleno řádné povolení k pobytu. Pokud jde o nezletilé osoby, které stejně jako TQ dovršily 15 let věku nejpozději ke dni podání žádosti o azyl, takové šetření se neprovádí, přičemž nizozemské orgány podle všeho čekají, až dotčené nezletilé osoby dovrší 18 let věku, aby poté vykonaly rozhodnutí o navrácení. Pobyt nezletilé osoby bez doprovodu, která již dovršila 15 let věku, v Nizozemsku je tedy během období od její žádosti o azyl do dovršení její zletilosti neoprávněný, ale tolerovaný.

V tomto kontextu se předkládající soud rozhodl položit Soudnímu dvoru otázku týkající se toho, zda je skutečnost, že nizozemská právní úprava rozlišuje mezi nezletilými osobami bez doprovodu staršími 15 let a nezletilými osobami bez doprovodu mladšími 15 let, v souladu s unijním právem.

Soudní dvůr rozhodl, že pokud má členský stát v úmyslu vydat rozhodnutí o navrácení nezletilé osoby bez doprovodu podle směrnice o navrácení, musí ve všech fázích řízení nutně zohlednit zájem dítěte, což znamená provést celkové a důkladné posouzení situace této nezletilé osoby. Podle Soudního dvora by skutečnost, že dotyčný členský stát vydá rozhodnutí o navrácení, aniž se předtím ujistí o existenci odpovídající možnosti přijetí ve státě návratu, měla za následek, že tato nezletilá osoba by i přesto, že se na ni vztahuje rozhodnutí o navrácení, nemohla být vyhoštěna v případě neexistence takové možnosti přijetí. Z toho plyne, že při neexistenci odpovídající možnosti přijetí ve státě návratu nemůže být v souvislosti s dotyčnou nezletilou osobou vydáno rozhodnutí o navrácení. Soudní dvůr v této souvislosti upřesnil, že věk dotčené nezletilé osoby bez doprovodu je pouze jedním z prvků zohledňovaných za účelem ověření existence odpovídající možnosti přijetí ve státě návratu a určení, zda nejvlastnější zájem dítěte musí vést k nevydání rozhodnutí o navrácení této nezletilé osoby.

Soudní dvůr rovněž rozhodl, že s ohledem na povinnost členských států vydat rozhodnutí o navrácení každému státnímu příslušníkovi třetí země, který pobývá neoprávněně na jejich území, a uskutečnit jeho vyhoštění v co nejkratší době brání směrnice o navrácení tomu, aby členský stát poté, co vydal rozhodnutí o navrácení nezletilé osoby bez doprovodu a ujistil se, že ve státě návratu existuje odpovídající možnost přijetí, následně neuskutečnil její vyhoštění do doby, než dovrší 18 let věku. V takovém případě musí být dotyčná nezletilá osoba vyhoštěna z území dotyčného členského státu, s výhradou změny její situace. V tomto ohledu Soudní dvůr určil, že za předpokladu, že by pro nezletilou osobu bez doprovodu již nebylo ve fázi jejího vyhoštění zajištěno ve státě návratu odpovídající přijetí, dotyčný členský stát nebude

moci rozhodnutí o navrácení vykonat.

Kompletní rozsudek je k dispozici v českém jazyce zde:
<http://curia.europa.eu/juris/documents.jsf?num=C-441/19>

Odbor mezinárodních vztahů ČAK