

3. SNĚM ČESKÉ ADVOKÁTNÍ KOMORY

INFORMACE O TŘETÍM SNĚMU
ČESKÉ ADVOKÁTNÍ KOMORY

Sněm se konal dne 29. 10. 2002 v Kongresovém sále Kongresového centra v Praze. Při jeho zahájení bylo registrováno 1 220 advokátů, v době zahájení voleb do orgánů Komory počet účastníků dosáhl 1 431. Sněm zahájil předseda České advokátní komory JUDr. PhDr. Stanislav **Balík**. Uvítal čestné hosty, zejména předsedkyni Nejvyššího soudu JUDr. Ivu **Brožovou**, ministra spravedlnosti JUDr. Pavla **Rychetského** a ze zahraničních hostů zejména předsedu CCBE Johna **Fische** a zástupce advokacie anglické, francouzské, chorvatské, polské, skotské, slovenské, slovenské, německé, USA a zástupce Komory právních rádců z Polska a Komory komerčních právníků ze Slovenska.

Předal pak slovo k pozdravnému projevu ministru spravedlnosti JUDr. Pavlu **Rychetskému**, který zejména zdůraznil základní priority legislativy a právního života v ČR po listopadu roku 1989. Podstatný význam má problematika lidských práv a svobod. V této oblasti hrála a hraje dosud nezastupitelnou roli advokacie. Zmínil kritické hlasy z domova i ze zahraničí týkající se našeho polistopadového právního vývoje a poukázal na jejich příčiny, které mnohdy ztěžují základní požadavek na včasné a předvídatelné rozhodování soudů. Dále se zabýval legislativními záměry vlády v nejbližším období, zejména pokud jde o soubor zásadních kodifikačních prací, zvláště v hmotném právu (nový občanský zákoník, obchodní zákoník, trestní zákon). Připravuje se též nová úprava úpadkového práva, přičemž Ministerstvo spravedlnosti počítá se zřízením specializované Komory správců konkurzních podstat s povinným členstvím správců v komoře. Ministerstvo je si vědomo významu komplexní úpravy bezplatné právní pomoci. Jde o jeden ze systémových problémů, který vyžaduje zásadní změny mj. i v citlivé sféře státního rozpočtu. Proto lze očekávat, že k řešení dojde spíše až ke konci funkčního období současné vlády. Závě-

rem ministr spravedlnosti popřál úspěch sněmovnímu rokování.

Následoval stručný pozdravný projev předsedkyně Nejvyššího soudu JUDr. Ivy **Brožové**. Popřála účastníkům sněmu šťastnou ruku při volbě orgánů advokacie a vyslovila ve vztahu k advokacii i k justici naději „v jen takové profesionální výkony, které přispějí k ideji spravedlnosti a zájmů klientů“.

Předseda CCBE John **Fisch** ocenil práci českých zástupců v této organizaci. Na poli mezinárodním čeká advokacii celá řada výzev a úkolů – zejména jde o otázky nezávislosti, mlčenlivosti, konfliktů zájmů, přičemž lze očekávat, že česká reprezentace zde sehráje významnou roli.

Následovalo pracovní jednání sněmu. Nejprve byl schválen jednací řád sněmu, poté pořad jednání.

Bylo zvoleno předsednictvo sněmu ve složení JUDr. D. **Burešová**, JUDr. B. **Klein**, JUDr. Z. **Kouřelka**, JUDr. B. **Sedlatý**, JUDr. T. **Sokol**, JUDr. D. **Šachta**, Mgr. L. **Radoňová**.

Dále byla zvolena mandátová a návrhová komise a komise volební. Po schválení prozatímního volebního řádu byly zahájeny volby, které pokračovaly v průběhu jednání až do 14.00 hod.

Zprávu o uplynulém funkčním období a o hospodaření ČAK přednesl předseda JUDr. PhDr. S. **Balík**, zprávu kontrolní rady předseda JUDr. J. **Mikš**, zprávu kárné komise předseda JUDr. L. **Krym**, zprávu zkušební komise pro advokátní a uznávací zkoušky předseda JUDr. M. **Skalník**.

Po polední přestávce následovalo jednání o návrzích usnesení sněmu. Bylo schváleno usnesení, kterým se mění usnesení sněmu č. 3/1999 Věstníku (organizační řád) s vypuštěním bodu č. 2 návrhu (viz BA č. 9/2002, str. 43). Po diskusi nebyl přijat návrh usnesení sněmu, kterým se schvaluje stálý volební řád ČAK (str. 37 BA č. 9/2002). Přijat byl návrh usnesení,

3. SNĚM ČESKÉ ADVOKÁTNÍ KOMORY

kterým se mění usnesení sněmu č. 6/1999 Věstníku, kterým se schvaluje výše a splatnost odvodu advokátů do sociálního fondu České advokátní komory (týká se usazených evropských advokátů – viz str. 47 BA č. 9/2002). Širší diskuse proběhla k návrhu usnesení, kterým se mění usnesení sněmu č. 4/1999 Věstníku, kterým se schvaluje výše a splatnost příspěvku na činnost ČAK. Oproti návrhu, který předpokládal, že výše ročního příspěvku bude činit 8 000,- Kč (4 000,- Kč, byli advokát zapsán do seznamu advokátů po 30. červnu kalendářního roku), přijal sněm usnesení, podle něhož celoroční příspěvek zůstává v dosavadní výši, tj. 6 000,- Kč a příspěvek advokáta zapsaného do seznamu advokátů po 30. červnu ve výši 3 000,- Kč. V ostatním byl přijat návrh ve znění otiskem na str. 48 BA č. 9/2002.

Následovala rozprava dle došlých písemných přihlášek. Do diskuse se přihlásili písemně pouze dva účastníci, další čtyři se přihlásili ústně. Rozprava se zaměřila zejména na otázky vzdělávání advokátů, na problematiku lobbingu ve prospěch advokacie a na kritiku soudů včetně některých nálezů Ústavního soudu. Po skončení rozpravy předseda volební komise dr. František **Hrudka** seznámil sněm s výsledky voleb orgánů ČAK. Jsou uvedeny v závěru této zprávy.

Následovala diskuse k návrhu usnesení sněmu. Návrh přednesl předseda návrhové komise dr. Martin **Šolc**. Návrh byl přijat s několika dílčími úpravami vzešlými z diskuse. Usnesení uvádíme rovněž v závěru zprávy.

Stručný závěrečný projev přednesl předseda ČAK JUDr. PhDr. Stanislav **Balík**. Poděkoval za důstojný průběh sněmu a konstatoval, že sněm dokázal, že advokacie je samosprávná a že je schopna důstojně ochraňovat zájmy klientů. „Štafetový kolík je předán a nyní je na nás, aby se advokacie dala do své každodenní práce“ –

uvedl závěrem. Pracovní část sněmu byla ukončena asi v 17.30 hodin.

• • •

Slavnostní zakončení sněmu se konalo v Obecním domě hl. města Prahy. Nejprve byl uspořádán ve Smetanově síni koncert European Janáček Philharmony Orchestra s dirigentem Františkem Preislerem. Na programu byly skladby Mozarta, Rossiniho, Mascagniho a Verdiho. Ve Sladkovského sálu Obecního domu následoval taneční večer, na němž účinkoval taneční orchestr Country Ladies s repertoárem amerického a českého country a černošských spirituálů. Společenské setkání probíhalo v Riegrově sále, v Primátorském salonku, v Palackého sále a v Grégrově sále, v Orientálním salonku, v salonku Boženy Němcové a ve Slováckém salonku.

• • •

Tato zpráva byla zpracována redakcí Bulletinu advokacie bezprostředně po skončení sněmu; není jeho oficiálním záznamem. Protokol sněmu je k dispozici na ČAK.

• • •

V bezprostřední návaznosti na sněm uspořádal předseda ČAK JUDr. PhDr. S. **Balík** dne 30. 10. **tiskovou konferenci** v budově Komory. Informoval zejména o průběhu a výsledcích sněmu a o hlavních prioritách advokacie, vyplývajících z usnesení sněmu. Jeho informaci doplnil a spolu s ním zodpověděl dotazy novinářů JUDr. J. **Klouza**, tajemník Komory. Dotazy se vztahovaly především k otázce bezpečnostních prověrek advokátů, bezplatných právních služeb pro občany a kárného, popř. i trestního postihu advokátů. O tiskové konferenci informovala většina celostátních deníků.

3. SNĚM ČESKÉ ADVOKÁTNÍ KOMORY

**USNESENÍ 3. SNĚMU
ČESKÉ ADVOKÁTNÍ KOMORY
konaného dne 29. 10. 2002**

Třetí sněm České advokátní komory konaný dne 29. 10. 2002 v Praze bere na vědomí zprávu odstupujícího představenstva a nově zvoleným orgánům České advokátní komory ukládá v příštím funkčním období tyto úkoly:

1. Usilovat o přípravu české advokacie na začlenění do advokacie evropské, a to zejména

– spoluprací při přípravách prováděcích právních předpisů k zákonu o advokacii a vydáváním stavovských předpisů včetně novelizace pravidel etiky a soutěže advokátů tak, aby tyto normy odpovídaly evropským směrnicím a trendům,

– vytvořením nabídky celoživotního vzdělávání advokátů (s vyloučením zkoušek či atestací), usilím o odborný růst advokátů a advokátních konciplentů především pořádáním seminářů, vzdělávacích akcí a pravidelnou publikační činností se zaměřením mj. na oblast evropského práva,

– úzkou spoluprací s Radou evropských advokátních komor (CCBE), a dalšími mezinárodními organizacemi advokátů, jakož i Radou Evropy a dalšími institucemi působícími v oblasti advokacie a ochrany lidských práv,

– důsledným postupem proti všem jevům v práci advokátů, které jsou neslučitelné se standardním chováním evropského advokáta.

2. V patřičné míře se podílet na tvorbě právního řádu České republiky, a to připomínkami, iniciativními podněty i jinak, a to též za široké účasti jednotlivých advokátů, vše se zvláštním zaměřením na zákonodárství v oblasti advokátního práva a ochrany lidských práv, a to zejména

– iniciováním přijetí právní úpravy, která by zajistila přístup k právu a rovnost před zákonem

všem, kteří ze sociálních a zejména majetkových důvodů nemohou svá práva účinně prosadit nebo obhájit,

– iniciováním přijetí právní úpravy usměrňující výkon advokacie v pracovním poměru advokáta k advokátovi nebo veřejné obchodní společnosti pro výkon advokacie.

3. Důsledně obhajovat existenční zájmy stavu a rovněž důležité zájmy jednotlivých advokátů, především z hledisek jejich nezávislosti, a to zejména v oblasti

– příprav implementace direktivy v boji proti právu špinavých peněz v souvislosti s ochranou povinnosti mlčenlivosti,

– právní úpravy utajovaných skutečností a bezpečnostních prověrek advokátů,

– soutěžních podmínek, v nichž advokáti poskytují právní služby ve vztahu k jiným právníckým povoláním (notáři, soudní exekutoři, správci konkurzních podstat – neadvokáti apod.) mj., aby nebylo dle obchodního zákoníku vyžadováno úřední ověření podpisu advokáta na plné moci v rejstříkových a jiných věcech,

– vztahů advokátů ke státnímu rozpočtu v případech, kdy stát poskytnutí právní služby ukládá.

4. Věnovat se soustavně zvyšování úrovně vnějších vztahů a obecné informovanosti o advokacii a činnosti České advokátní komory a utváření pozitivního mediálního obrazu advokátního stavu, a to především

– poskytováním informací hromadným sdělovacím prostředkům o činnosti, stanoviscích a záměrech České advokátní komory, a to mj. prostřednictvím nově ustavené funkce tiskového mluvčího a specialisty pro styk s veřejností,

– aktivním zapojením do snah o zefektivnění práce justice,

3. SNĚM ČESKÉ ADVOKÁTNÍ KOMORY

- aktivním zapojením do přípravných prací na rekodifikacích občanského a obchodního práva s cílem vytvořit co nejširší prostor pro odborné uplatnění advokáta.

5. V oblasti vnitřní organizace Komory zejména

- reorganizovat a zefektivnit činnost výkoného aparátu České advokátní komory s důrazem na ekonomiku fungování a na přípravu výkonného aparátu na integraci české advokacie do evropských struktur,

- propracovat systém informačních vazeb mezi advokáty a Českou advokátní komorou a vytvořit systém zpětných vazeb pro možnost konzultací zásadních otázek v advokátské veřejnosti, mj. tak, aby na www stránkách ČAK byl vytvořen prostor pro takovou komunikaci tím, že zápisy z jednání volených orgánů ČAK budou v podrobné podobě zveřejňovány na webových stránkách Komory,
- vydat do 31. 3. 2003 seznam advokátů v elektronické podobě přístupný bez připojení na internet a tento seznam alespoň dvakrát ročně aktualizovat.

ČLENOVÉ ORGÁNŮ ČESKÉ ADVOKÁTNÍ KOMORY, ZVOLENÍ NA SNĚMU dne 29. 10. 2002

PŘEDSTAVENSTVO

volilo 1431 advokátů

JUDr. PhDr. Balík Stanislav, Praha (957 hlasů)
JUDr. Papež Vladimír, České Budějovice (878)
JUDr. Jirousek Vladimír, Ostrava (819)
JUDr. Poledník Petr, Brno (785)
JUDr. Nykodým Jiří, Praha (777)
JUDr. Vychopeň Martin, Benešov (765)
JUDr. Brož Jan, Praha (730)
JUDr. Kyjovský Milan, Brno (724)
JUDr. Kindl Milan, CSc., Praha (717)
JUDr. Račok Michal, Praha (669)
JUDr. Jelínek Roman, Ph.D (642)

Náhradníci

JUDr. Forejtová Monika, Ph.D., Praha (629)
JUDr. Karas Radovan, Praha (603)
Mgr. Horák Karel, Praha (559)
JUDr. Mrázek Petr, Praha (528)
JUDr. Zachariáš Jaroslav, CSc., Praha (526)

KONTROLNÍ RADA

Balcar Petr, JUDr., Praha 1
Bělina Miroslav, prof., JUDr., Praha 1
Dočekalová Hana, Mgr., Pardubice
Doubek Josef, JUDr., Pelhřimov
Fiala Karel, JUDr., Praha 1
Filip Oldřich, JUDr., Česká Lípa
Fürst Antonín, JUDr., Praha 5
Holec Pavel, JUDr., Praha 1
Holub Josef, JUDr., Kladno
Hrádela Karol, JUDr., Praha 6
Hrudka František, JUDr., Praha 1
Chomča Fedor, JUDr., Jablonec nad Nisou
Ježek Vladimír, JUDr., Ostrava
Kaiser Tomáš, JUDr., Praha 1
Korbel Alan, JUDr., Praha 5
Krčmová Věra, JUDr., Třebíč
Láznicka Tomáš, Mgr., Praha 5
Liška Jaroslav, JUDr., Klatovy
Marešová Marcela, JUDr., Praha 9
Matějka Jan, JUDr., Praha 1
Miketa Jiří, JUDr., Ostrava

3. SNĚM ČESKÉ ADVOKÁTNÍ KOMORY

Mikš Jan, JUDr., Praha 2
 Monsport Josef, JUDr., Praha 2
 Mrázek Jan, JUDr., Blatná
 Müller Miroslav, JUDr., Olomouc
 Nett Alexander, JUDr., Brno
 Nipl Petr, JUDr., Praha 4
 Novotný František, JUDr., Praha 1
 Orlet Erik, JUDr., Olomouc
 Páník Lubomír, JUDr., Ústí nad Labem
 Pejchal Aleš, JUDr., Praha 2
 Prokopec Tomáš, JUDr., Praha 1
 Radvan Martin, JUDr., Praha 1
 Řemínek Stanislav, JUDr., Benešov
 Smejkal František, JUDr., České Budějovice
 Strážná Michaela, Mgr., Praha 1
 Suk Jan, JUDr., Praha 2
 Svejkský Jaroslav, JUDr., Plzeň
 Šťastný Zdeněk, JUDr., Olomouc
 Taraba Jan, JUDr., Písek
 Vlček Václav, Mgr., Praha 8
 Vostárek Ladislav, JUDr., Praha 6
 Vovsíček Jaroslav, JUDr., Plzeň
 Zúska Karel, JUDr., Praha 1

Náhradníci

Hanzalová Soňa, Mgr., Praha 5
 Holec Petr, JUDr., Praha 1
 Piller Aleš, JUDr., Brno
 Schejbalová Irena, JUDr., Brno
 Vítejková Eva, JUDr., Brandýs nad Labem-Stará
 Boleslav

KÁRNÁ KOMISE

Attl Karel, JUDr., České Budějovice
 Aulický Josef, JUDr., Český Krumlov
 Bajarová Jarmila, JUDr., Ostrava 1
 Bartlová Jitka, JUDr., Brtnice
 Bednář Jiří, JUDr., Praha 2
 Beránek Jaromír, JUDr., Praha 5
 Bělohradský Jan, JUDr., Praha 6
 Brož Jaroslav, JUDr., Brno
 Burián Martin, Mgr., Brno
 Buršík Vladimír, Mgr., Ústí nad Labem

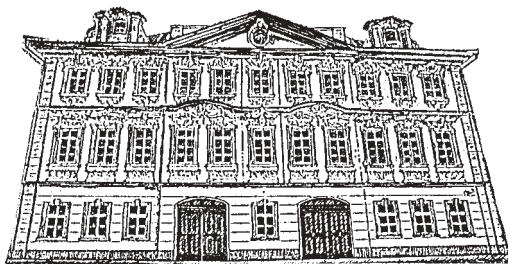
Camrda Jan, JUDr., Benešov
 Cembis Petr, JUDr., Brno
 Císař Vladimír, JUDr., České Budějovice
 Čadra Pavel, JUDr., Praha 1
 Čiháková Marta, JUDr., Ústí nad Labem
 Čupr Pavel, JUDr., Ph.D., Brno
 Demut Jiří, JUDr., Praha 7
 Dorovský Ivan, JUDr., Brno
 Dubecká Dagmar, Mgr., Praha 1
 Focko Vladimír, JUDr., Brno
 Formáčková Miluše, JUDr., Praha 1
 Francová Marie, JUDr., Praha 7
 Hartmann Jiří, JUDr., Praha 8
 Herblich Tomáš, Mgr., Praha 1
 Holas Tomáš, JUDr., Praha 1
 Honus Igor, JUDr., Ostrava I
 Horáková Ivana, JUDr., Prostějov
 Hrabětová Eva, JUDr., Kladno
 Hruška Karel, JUDr., Praha 4
 Hruža Petr, JUDr., Tachov
 Janoušek Milan, JUDr., Kolín 2
 Jahelka Ivo, JUDr., Jindřichův Hradec
 Kabzanová Ivana, JUDr., Ostrava
 Kačerová Milada, JUDr., Kladno
 Kafka Petr, JUDr., Frýdek-Místek
 Kalina Václav, JUDr., Písek
 Kotek Petr, JUDr., Praha 2
 Koval Vladimír, JUDr., Praha 2
 Kraus Přemysl, JUDr., Praha 7
 Krym Ladislav, JUDr., Praha 1
 Krejčí Zora, JUDr., Olomouc
 Kuchařová Jarmila, Mgr., Kolín
 Kunzová Ivana, JUDr., Praha 4
 Kutiš Ladislav, JUDr., Trutnov
 Lukešová Renáta, JUDr., Praha 2
 Macek Radomil, JUDr., Lanškroun
 Macků Miloš, JUDr., Blansko
 Machourek Jiří, JUDr., Brno
 Matějček Jan, JUDr., Kolín III
 Navrátil Dušan, JUDr., Olomouc
 Novák Zdeněk, JUDr., Domažlice
 Outláš Anna, JUDr., Plzeň
 Pavlů Ivo, JUDr., Prostějov
 Poláčková Eva, JUDr., Brno
 Polanský Jiří, JUDr., Praha 1

3. SNĚM ČESKÉ ADVOKÁTNÍ KOMORY

Procházka Bohumír, JUDr., Tábor
Romanová Anna, JUDr., Hradec Králové
Rychtalíková Sylva, JUDr., Praha 10
Salaj Libor, JUDr., Prostějov
Sedlatý Bohuslav, JUDr., Nymburk
Sieglová Helena, JUDr., Ústí nad Orlicí
Skalický Vladimír, JUDr., Příbram II
Skřípský Jan, JUDr., Ph.D., Ostrava 1
Slezák Jiří, JUDr., Brno
Sokol Tomáš, JUDr., Praha 2
Starý Jan, JUDr., Písek
Syka Jan, JUDr., Praha 1
Syrůčková Ivana, JUDr., Praha 5
Štancl Jiří, JUDr., Klatovy
Tajbr Jaroslav, Mgr., Praha 5
Třeštík Richard, JUDr., Ústí nad Labem

Týčová Jarmila, JUDr., Rosice u Brna
Urbiš Vilém, JUDr., Bruntál
Vacek Petr, JUDr., Praha 6
Vavroch František, JUDr., České Budějovice
Velázquez Luis, Mgr., Praha 8
Vlček Rastislav, JUDr., Bruntál
Volná Renata, JUDr., Brno
Votavová Magdalena, JUDr., České Budějovice
Zahnáš Michal, Mgr., Olomouc
Zeithaml Vladimír, JUDr., Praha 1
Zollmann Benjamin, JUDr., Praha 1

Předsedové a místopředsedové nově zvolených orgánů v době uzávěrky nebyli dosud zvoleni, protože funkční období dosavadních orgánů končí teprve 8. 11. t. r.



NAKONEC



Pro Bulletin advokacie nakreslil Lubomír Lichý



ČESKÁ ADVOKÁTNÍ KOMORA, NÁRODNÍ TŘÍDA 16, 110 00 PRAHA 1

BULLETIN ADVOKACIE, vydává Česká advokátní komora v Praze (IČO 66 000 777) v nakladatelství Milan Horák - REGO, P. O. BOX 66, 161 01 Praha 6, telefon 233 311 385. Vychází 12x ročně. Přetisk povolen jen se souhlasem redakce. Adresa redakce: Česká advokátní komora, Národní třída 16, 110 00 Praha 1, telefon 221 729 011, fax 224 932 989, e-mail: sekr@cak.cz. **Předseda redakční rady: JUDr. PhDr. Stanislav Balík. Šéfredaktor: JUDr. Václav Mandák, CSc., zástupkyně šéfredaktora: JUDr. Lygie Snášelová. Tajemnice redakce: Marcela Jůnová. Redakční rada: JUDr. Jiří Císař, JUDr. Milan Holub, CSc., prof. JUDr. Marie Kalenská, DrSc., JUDr. Ladislav Krym, prof. JUDr. Zdeněk Kučera, DrSc., JUDr. Jan Luhan, JUDr. Michal Mazanec, doc. JUDr. Vladimír Mikule, CSc., JUDr. Jiří Mucha, doc. JUDr. Jiří Pipek, CSc., JUDr. Tomáš Pohl, JUDr. Pavel Šámal, Ph.D., JUDr. Helena Šteflová a JUDr. Zdeněk Štencl, doc. JUDr. František Zoulik, CSc.** Objednávky předplatného zasílejte na adresu: ČAK, Národní třída 16, 110 00 Praha 1. Cena čísla 55 Kč, zvýhodněné roční předplatné 550 Kč, plus poštovné. Advokátům a advokátním koncipientům se rozesílá zdarma. Celé znění každého čísla vychází též na internetu (www.cak.cz). Předáním rukopisu redakci vyjadřuje autor souhlas se zveřejněním též na internetu. Toto číslo vyšlo 29s. 11. 2002. Sazba: Dr. Josef Ženka, Praha 8. Tisk: Tiskárna BCS, s.r.o., Chrást 59, 289 14 Poříčany. Obálka a grafická úprava Kateřina Slavíková. MK ČR 6469. ISSN 1210-6348.

Milan
Horák NAKLADATELSTVÍ Rego

BULLETIN ADVOKACIE
*byl v anketě Karlovarských
právnických dnů oceněn pětkrát
(v letech 1994, 1998, 1999, 2001, 2002)
jako nejlepší právnícký časopis
v České republice*