

# Bulletin advokacie

Exekutorská komora ČR upozorňuje na novinky v exekučním řízení • Informace o povinných platbách advokátů na rok 2010 • Nový antidiskriminační zákon • Komentář k článku „Ústavní limity správy daní“ • Pár poznámek k novému režimu koncentrace civilního sporu • K vývoji v mezinárodním soukromém právu • Listopadové zamyšlení •

V Y D Á V Á Č E S K Á A D V O K Á T N Í K O M O R A



**GALAVEČER  
PŘÁVNÍKA  
ROKU 2009**

(VÍCE INFORMACÍ  
NA STR. 16-19)

## 5. sněm ČAK

*Fotoreportáž a další  
informace na str. 4 – 11.*



# Odchodník



Za dobu svého předsedování jsem, myslím, napsal docela pěknou řádku úvodníků. A musím neskromně říct, že mi jejich „tvorba“ nečinila žádné zvláštní potíže. Věděl jsem, co je z pohledu činnosti Komory aktuální, které kroky při realizaci toho kterého projektu jsou na programu dne, měsíce a roku. To se pak píše, když je o čem! To se píše, když ruku vede niterná potřeba informovat a přesvědčovat, obhajovat přijatá rozhodnutí či řešení konkrétního problému. Ale teď jsem v úzkých! O čem psát na odchodnou? Rekapitulace toho minulého by nebyla ničím jiným, než opakováním již řečeného. Vsaďte na přání „zdaru a mnoha úspěchů“ novému vedení ČAK (jistě kvalitnímu), resp. novému předsedovi, mi připadá nejen fádni, ale hlavně připomínající ducha minulé doby „světých zítřků“. Navíc by ono přání nemuselo vyznít tak upřímně, jak jej cítím (raději jsem volil osobnější formu).

Takže co s tím? Mám snad spolu s verši Shakespeareových Sonetů brečet nad tím, že čas je „všežravý ... rychlonohý, nenasytý“ a stěžovat si na to „co všechno odnes“? Nepochybuji sice, že se mi po nějaké době zasteskne: po

hektickém období „dvojiho povolání“, po příjemných prostorách Kaňkova paláce, po spolupracovnících, kteří mi od samého počátku, kdy mnozí považovali mé plány za iluzorní (a projev toliko počátečního nadšení), byli oporou a věřili mi. Na druhé straně štafetu jsem předal jednak s uspokojením, že většina předsevzetí byla naplněna, jednak (a hlavně) s pocitem úlevy. Takže – jaképak stížnosti na čas!

Jakže to končí jeden z již vzpomenutých Sonetů Williama Shakespeara (?): „... pod kosou času jednou padne každý, jen ten, kdo plodí, může přežít navždy.“ Nebojte se, nestihla mne nemoc velikášství. Faktem ale je, že cosi jsme „zplodili“ a věřím, že to něco bude dobrým základem plodů přístích.

JUDr. VLADIMÍR JIROUŠEK, advokát



# Zpráva o 5. sněmu ČAK

**D**ne 16. října 2009 se v pražském hotelu Clarion uskutečnil již 5. sněm České advokátní komory. Celodenní nabitý program začal za zvuku advokátské hymny až dvacet minut po deváté, protože řadě advokátů i hostů sněmu zabránila ve včasném příjezdu, některým dokonce i v příjezdu vůbec, na tuto roční dobu neuvěřitelná spousta sněhu, která pokryla hory i jen trochu větší kopce v celé zemi.

Přesto účastníky sněmu nakonec pozdravila řada vzácných domácích hostů, jmenovitě ministryně spravedlnosti Daniela Kovářová, ombudsman Otakar Motejl, viceprezident Soudcovské unie Tomáš Mottl, prezidentka Exekutorské komory JUDr. Jana Tvrdková, prezident pražské Notářské komory Ivan Houdek a viceprezident Unie státních zástupců Pavel Prygl, ale i řada hostů zahraničních – z Německa, Rakouska, Slovenska, Francie, Chorvatska, Makedonie a Srbska.

Po nezbytném zhodnocení vykonané práce z úst představitelů vedoucích orgánů komory – předsedy JUDr. Vladimí-

ra Jirouska, předsedy kontrolní rady JUDr. Jana Mikše, předsedy kárné komise JUDr. Bohuslava Sedlatého a předsedy zkušební komise JUDr. Milana Skalníka, sněm dále na svém jednání schválil nový sněmovní volební řád, novou jednacího řádu sněmu, novou organizačního řádu ČAK, novou usnesení sněmu, kterým se schvaluje výše náhrad za ztrátu času stráveného výkonem funkcí v orgánech ČAK a upravuje poskytování náhrad hotových výdajů, a novou usnesení sněmu o sociálním fondu ČAK (viz usnesení sněmu na str. 9).

Voleb nových členů do orgánů Komory se letos zúčastnilo 1424 advokátek a advokátů, 65 hlasovacích lístků bylo neplatných (na 4. sněmu ČAK v říjnu 2005 volilo necelých 1200 advokátů). Přehled nově zvolených členů představenstva, kontrolní rady, kárné komise a odvolací kárné komise naleznete na stranách 10–11 BA.

Na vlastní oči můžete alespoň něco z toho nabitého dne (i večera) vidět v následující fotoreportáži...



Nejdříve bylo samozřejmě nutné se na sněm zaregistrovat. Zpočátku to vypadalo tak...



... později, když konečně dorazili zasněžení mimopražští, i stálým nedostatkem času štvani Pražáci, asi tak...



Volební kampaň „zuřila“ v předsálí do posledního okamžiku.



Historicky poprvé měli účastníci sněmu možnost se začíst do „sněmovních novin“, které pro ně připravil dlouhodobý partner Komory, společnost EPRAVO.CZ. Místo novinových kachen ale EPRAVO nabízelo s velkým ohlasem u svého stánku kachny pečené či marcipánové.



Nejen poslední volební období, ale celých šest let, kdy stál v čele Komory, hodnotil ve svém vystoupení odcházející předseda ČAK Vladimír Jirousek. Svým nástupcům zanechává, jak řekl, dva problémy, vnitřní a vnější. Vnitřní problém – výchovu koncipientů – navrhl řešit prodloužením koncipientské doby na pět let, přísnými postupovými testy, jež by zahrnovaly i češtinu, písemný projev a rétoriku, a stanovením pětileté advokátní praxe pro školitele. Vnější úkol Komory je podle něj dán tím, že advokátní stav jako součást justice nese spoluzodpovědnost za její stav a musí udělat vše pro jeho zlepšení. Jirousek proto vyzval k dialogu ze soudní moci a k podpoře soudcovské samosprávy. Jeho vystoupení odměnil sál aklamací ve stoje.



Jako první host sněmu vystoupila ministryně spravedlnosti Daniela Kovařová. Ta především své dlouholeté kolegy ujistila, že nehrozí, že by se z jejího popudu „mělo advokacii něco dít“. Jak dále uvedla, ráda by otevřela debatu kolem trestní odpovědnosti právnických osob a především kolem rekodifikace občanského práva, jež by vyjasnila, které části návrhu nového občanského zákoníku jsou nesporné a měly by šanci získat podporu.



Při projednávání návrhů sněmovních materiálů byl nejagilnější jeden z členů odstupujícího představenstva, doktor Milan Kyjovský. Za své návrhy se bil jako lev, nakonec prošel jen jeden, který prodloužil lhůtu pro navržení kandidátů na dva měsíce přede dnem konání sněmu. Hned vzápětí se ale zjistilo, že díky této novince dochází k neřešitelné kolizi mezi lhůtou pro navrhování kandidátů a lhůtou pro uveřejnění kandidátní listiny, a o věci se hlasovalo znovu. Nově upravený, schválený návrh však paradoxně lhůtu pro navrhování kandidátů de facto proti původnímu stavu ještě zkrátil...



V obecné rozpravě vystoupila řada advokátů, mimo jiné Jaroslav Brož, Jan Libavský, Ivo Palkoska či Karel Hrádela (na snímku), jehož návrh, aby se nové vedení Komory obrátilo s požadavky na parlament a vládu, ale sněm neschválil.



Ombudsman Otakar Motejl ve svém projevu požádal advokáty i Komoru o spolupráci při realizaci antidiskriminačního zákona, jehož „nedobrovolným správcem“ se podle svých slov od 1. prosince letošního roku stává.



Pro řadu z těch, kteří dorazili na sněm, ale bylo jistě tím hlavním jít hodit svůj hlas pečlivě vybraným kandidátům do orgánů Komory...



... ale skoro stejně důležité bylo potkat se se známými a přáteli...

...nakoupit si výhodně odbornou literaturu u Becka, Lindeho nebo Aleše Čeňka...



...či ve speciálním stánku získat za bezkonkurenční „sněmovní“ cenu čerstvě vydané Dějiny advokacie v Čechách, na Moravě a ve Slezsku, a pak si je nechat podepsat šéfem autorského kolektivu, doktorem Balíkem...

...nebo navštívit další stánky dlouhodobých partnerů a spolupracovníků ČAK – Atlas Consulting, EPRAVO.CZ, firmy Zádruha, Wolters Kluwer, ČSOB, UniCredit Bank či společnosti Impax (na snímku), která mimo jiné vydává pro Komoru Bulletin advokacie.





Pracovní část sněmu ukončilo před pátou hodinou odpolední oznámení výsledků voleb. Řadu gratulací přijímal hned v jednacím sále i doktor Martin Vychopeň, který ve volbách do představenstva získal nejvíce hlasů.

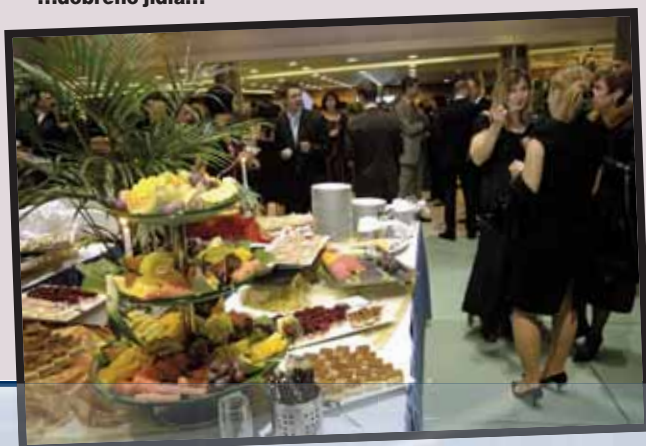


... zpěvu, ať již v podání cimbálové kapely Ponava, nebo jazzové skupiny Rhythm Desperados



Večerní, společenská část sněmu pak byla plná družné zábavy...

...dobrého jídla...



...i tance v rytmu Rock and Rollu Marcela Woodmana.

✿ Ivana Cihlářová  
✿ Foto Jakub Stadler

Ano, byl to krásný, dlouhý a náročný večer...



# Usnesení 5. sněmu České advokátní komory

ze dne 16. října 2009

## 5. sněm České advokátní komory

### I. bere na vědomí

1. zprávu o činnosti představenstva České advokátní komory ve funkčním období 2005 – 2009,
2. zprávu o hospodaření České advokátní komory,
3. zprávu o hospodaření se sociálním fondem České advokátní komory,
4. zprávu předsedy kontrolní rady České advokátní komory,
5. zprávu předsedy kárné komise České advokátní komory,
6. zprávu předsedy zkušební komise České advokátní komory;

### II. zvolil

1. představenstvo České advokátní komory ve složení podle přílohy tohoto usnesení,<sup>1</sup>
2. kontrolní radu České advokátní komory ve složení podle přílohy tohoto usnesení,<sup>2</sup>
3. kárnou komisi České advokátní komory ve složení podle přílohy tohoto usnesení,<sup>3</sup>
4. odvolací kárnou komisi České advokátní komory ve složení podle přílohy tohoto usnesení;<sup>4</sup>

### III. schvaluje

1. změnu prozatímního volebního řádu sněmu České advokátní komory, podle návrhu představenstva,<sup>5</sup>
2. jednací řád sněmu České advokátní komory, podle návrhu představenstva<sup>6</sup> s těmito změnami:
  - a) čl. 3 se zrušuje
  - b) návěti v čl. 4 odst. 1 zní: „Sněm zvolí z advokátů přítomných na sněmu veřejným hlasováním tyto orgány sněmu:“
  - c) čl. 19 se zrušuje
3. stálý volební řád sněmu České advokátní komory, podle návrhu představenstva<sup>7</sup> s těmito změnami:
  - a) v čl. 3 odst. 4 se slova „je zasílána“ nahrazují slovy „jsou zasílány“ a slovo „opatřená“ slovem „opatřeny“.
  - b) v čl. 4 věta druhá zní: „Tato lhůta nesmí být kratší než 3 měsíce ode dne jejího uveřejnění na webových stránkách Komory, avšak neskončí dříve než 100 dní ode dne, kdy byl svolán sněm způsobem uvedeným v § 42 odst. 6 zákona.“
  - c) čl. 14 zní:

#### „Čl. 14 Doplnovací volba

- (1) V případě, že při volbě nebyl zvolen stanovený počet členů nebo náhradníků voleného orgánu Komory, koná se doplňovací volba. Při doplňovací volbě se volí tolik členů příslušného orgánu, o kolik méně, oproti počtu členů, popř. náhradníků, tohoto orgánu uvedenému v čl. 10 odst. 2, jich bylo zvoleno v řádné volbě.
- (2) Kandidátní listinu pro doplňovací volby schvaluje volební komise na základě návrhů podaných jí na sněmu oprávněnými advokáty.
- (3) Pro doplňovací volbu se použijí přiměřeně ustanovení tohoto volebního řádu s tím, že informace o kandidátovi sdělí sněmu předseda nebo jiný člen volební komise.“
4. usnesení sněmu, kterým se mění usnesení sněmu č. 3/1999 Věstníku, kterým se schvaluje organizační řád České advokátní komory, ve znění pozdějších předpisů, podle návrhu představenstva<sup>8</sup> s těmito změnami:
  - a) v čl. 6 odst. 2 zní: „(2) Sněm nejprve schválí na základě návrhu svolavatele sněmu pořad svého jednání.“
  - b) novelizační body č. 31 a 32 v čl. I. návrhu představenstva se zrušují.
5. usnesení sněmu, kterým se mění usnesení sněmu č. 5/1999 Věstníku, o sociálním fondu České advokátní komory, ve znění pozdějších stavovských předpisů, podle návrhu představenstva,<sup>9</sup>
6. usnesení sněmu, kterým se mění usnesení sněmu č. 7/1999 Věstníku, kterým se schvaluje výše náhrad za ztrátu času stráveného výkonem funkcí v orgánech České advokátní komory a upravuje poskytování náhrady hotových výdajů, podle návrhu představenstva.<sup>10</sup>

### IV. ukládá

představenstvu České advokátní komory posoudit návrh na novelizaci usnesení představenstva ČAK č. 1/1997 Věstníku, kterým se stanoví Pravidla profesionální etiky a pravidla soutěže advokátů České republiky (Etický kodex), který podal JUDr. Milan Kyjovský a který byl uveřejněn na str. 90 pod bodem I. Bulletinu advokacie č. 9/2009, a popřípadě v tomto smyslu tento stavovský předpis novelizovat.

### V. prohlašuje,

že se Česká advokátní komora bude podílet všemi dostupnými prostředky na ochraně práv a oprávněných zájmů fyzických osob ve smyslu antidiskriminačního zákona. Za tím účelem bude Komora v součinnosti s Kanceláří Veřejného ochránce práv zejména pořádat školení advokátních koncipientů, pořádat vzdělávací akce pro advokáty a podporovat poskytování právní pomoci podle antidiskriminačního zákona advokáty.

<sup>1</sup> Viz str. 10.

<sup>3</sup> Viz str. 11.

<sup>5</sup> Viz BA č. 9/2009, str. 47.

<sup>7</sup> Viz BA č. 9/2009, str. 50-53.

<sup>9</sup> Viz BA č. 9/2009, str. 68-69.

<sup>2</sup> Viz str. 10.

<sup>4</sup> Viz str. 11.

<sup>6</sup> Viz BA č. 9/2009, str. 41-43.

<sup>8</sup> Viz BA č. 9/2009, str. 53-55.

<sup>10</sup> Viz BA č. 9/2009, str. 74.



# Nově zvolení členové orgánů ČAK

## Představenstvo

### Členové

Vychopeň Martin, JUDr., 43 let, Benešov  
Brož Jan, JUDr., 62 let, Praha  
Poledník Petr, JUDr., 57 let, Brno  
Smejkal František, JUDr., 57 let, České Budějovice  
Mokrý Antonín, JUDr., 52 let, Praha  
Papež Vladimír, JUDr., 59 let, České Budějovice  
Vidovičová Lenka, JUDr., 46 let, Olomouc  
Uhlíř David, JUDr., 55 let, Praha  
Miketa Radim, JUDr., 42 let, Ostrava  
Žižlavský Michal, JUDr., 48 let, Praha  
Pejchal Aleš, JUDr., 57 let, Praha

### Náhradníci

Glatzová Vladimíra, JUDr., 47 let, Praha  
Račok Michal, JUDr., 56 let, Praha  
Mrázek Petr, JUDr., 45 let, Praha  
Fiala Karel, JUDr., 51 let, Praha  
Všetečka Jiří, JUDr., 46 let, Hradec Králové

## Kontrolní rada

Balcar Petr, JUDr., 59 let, Praha  
Bělina Tomáš, JUDr., 31 let, Praha  
Dočekalová Hana, Mgr., 62 let, Pardubice  
Doubek Josef, JUDr., 55 let, Pelhřimov  
Filip Oldřich, JUDr., 50 let, Česká Lípa  
Fürst Antonín, JUDr., 60 let, Praha  
Grubner Martin, JUDr., 42 let, Praha  
Holec Pavel, JUDr., 49 let, Praha  
Holec Petr, JUDr., 52 let, Praha  
Holomek Milan, JUDr., 51 let, Zlín  
Holub Josef, JUDr., 62 let, Kladno  
Hrádela Karol, JUDr., 50 let, Praha  
Hrudka František, JUDr., 63 let, Praha  
Chomča Fedor, JUDr., 55 let, Jablonec nad Nisou  
Kaiser Tomáš, JUDr., 53 let, Praha  
Kolářek David, Mgr., LL.M., 39 let, Praha  
Korbel Alan, JUDr., 53 let, Praha  
Kratochvílová Naděžda, JUDr., 48 let, Brno  
Krčmová Věra, JUDr., 55 let, Třebíč  
Kubánek Martin, JUDr., 47 let, Praha  
Liška Jaroslav, JUDr., 62 let, Klatovy  
Marešová Marcela, JUDr., 61 let, Praha  
Matějka Jan, JUDr., 62 let, Praha  
Miketa Jiří, JUDr., 47 let, Ostrava  
Mikš Jan, JUDr., 59 let, Praha  
Monsport Josef, JUDr., 51 let, Praha  
Mrázek Jan, JUDr., 57 let, Blatná  
Nahodil Tomáš, JUDr., 30 let, Praha

Nemanský Jan, JUDr., 31 let, Praha  
Němec Jiří, Dr. Iur., LL.M., 40 let, Praha  
Němec Robert, Mgr., LL.M., 37 let, Praha  
Nespala Marek, JUDr., 38 let, Praha  
Nipl Petr, JUDr., 57 let, Praha  
Novotný František, JUDr., 64 let, Praha  
Orlet Erik, JUDr., 45 let, Olomouc  
Pánik Lubomír, JUDr., 60 let, Ústí nad Labem  
Poledne Petr, JUDr., Ph.D., 37 let, Praha  
Prokopec Tomáš, JUDr., 59 let, Praha  
Przyhoda Patrik, Mgr., Ing., 32 let, Praha  
Řemínek Stanislav, JUDr., 58 let, Benešov  
Sabová Jana, JUDr., 59 let, Litomyšl  
Semrádová Zvolánková, Světlana, JUDr., 47 let, Praha  
Schejbalová Irena, JUDr., 46 let, Brno  
Smejkal Petr, Mgr., 34 let, České Budějovice  
Suk Jan, JUDr., 56 let, Praha  
Svejkovský Jaroslav, JUDr., 47 let, Plzeň  
Šebek Martin, JUDr., 49 let, Praha  
Taraba Jan, JUDr., 50 let, Písek  
Ubr Pavel, Mgr., 30 let, Praha  
Vitejšková Eva, JUDr., 44 let, Brandýs nad Labem/  
Stará Boleslav  
Vostárek Ladislav, JUDr., 63 let, Praha  
Vovsíková Jaroslav, JUDr., 62 let, Plzeň  
Zeida Daniel, Mgr., Ing., 34 let, Praha  
Židek Norbert, JUDr., 70 let, Praha

## Kárná komise

Attl Karel, JUDr., 58 let, České Budějovice  
 Bajarová Jarmila, JUDr., 55 let, Ostrava  
 Bartlová Jitka, JUDr., 67 let, Praha  
 Bělina Martin, Mgr., 33 let, Praha  
 Bendová Šárka, JUDr., 48 let, Karviná-Fryštát  
 Beránek Jaromír, JUDr., 60 let, Praha  
 Brož Jaroslav, JUDr., 59 let, Brno  
 Burian Martin, JUDr., 41 let, Brno  
 Buršík Vladimír, Mgr., 61 let, Rumburk  
 Cembis Petr, JUDr., 42 let, Brno  
 Císař Vladimír, JUDr., 56 let, České Budějovice  
 Čáp Petr, JUDr., 47 let, Dobříš  
 Čupr Pavel, JUDr., Ph.D., 42 let, Brno  
 Dobývalová Renáta, JUDr., 56 let, Náchod  
 Dubecká Dagmar, JUDr., Ph.D., 43 let, Praha  
 Fryšák Pavel, Mgr., 32 let, Přerov  
 Grossová Marie Emilie, JUDr., Ph.D., 60 let, Prostějov  
 Grumlová Jarmila, Mgr., 34 let, Kolín  
 Grus Zdeněk, JUDr., 32 let, Ústí nad Labem  
 Hanke Radim, Mgr., Bc., 35 let, Lysá nad Labem  
 Hansalanderová Jana, Mgr., 40 let, Rakovník  
 Herblich Tomáš, Mgr., 36 let, Praha  
 Holub Štěpán, Mgr., 31 let, Praha  
 Honsa František, JUDr., Ph.D., 41 let, Praha  
 Honus Igor, JUDr., 48 let, Ostrava  
 Horáková Ivana, JUDr., 48 let, Prostějov  
 Hrachy Petra, Mgr., 43 let, Brno  
 Hrbatová Martina, JUDr., 46 let, Prostějov  
 Hruška Karel, JUDr., 68 let, Praha  
 Hruža Petr, JUDr., 57 let, Tachov  
 Chum Václav, JUDr., 34 let, Praha  
 Jahelka Ivo, JUDr., 55 let, Jindřichův Hradec  
 Janda Ivo, JUDr., Ph.D., 38 let, Praha  
 Janeček Martin, Mgr., 38 let, Praha  
 Kačerová Milada, JUDr., 47 let, Kladno  
 Kalina Václav, JUDr., 64 let, Písek  
 Konstantinová Karin, Mgr., 35 let, Praha  
 Korecký Václav, JUDr., 63 let, Plzeň  
 Kotáb Petr, JUDr., 46 let, Praha  
 Kotek Petr, JUDr., 63 let, Praha  
 Kozelka Vladimír, JUDr., 57 let, Praha  
 Krátký Jan, Mgr., 42 let, Mladá Boleslav

Kraus Přemysl, JUDr., 42 let, Praha  
 Krofta David, Mgr., 34 let, Praha  
 Kříž Marek, JUDr., Ph.D., 40 let, Karviná  
 Lang Richard, Mgr., 34 let, Brno  
 Macků Miloš, JUDr., 58 let, Blansko  
 Meduna Petr, JUDr., 44 let, Praha  
 Mikeš Petr, Mgr., 31 let, Hradec Králové  
 Navrátil Dušan, JUDr., 44 let, Olomouc  
 Navrátilová Kateřina, JUDr., 37 let, Brno  
 Nejedlíková Gabriela, Mgr., 41 let, Ostrava  
 Novák Zdeněk, JUDr., 57 let, Domažlice  
 Novotný Ladislav, JUDr., 46 let, Tábor  
 Nuckollsová Jaroslava, JUDr., 56 let, Ústí nad Orlicí  
 Outlá Anna, JUDr., 57 let, Plzeň  
 Pavlů Ivo, JUDr., 59 let, Prostějov  
 Pokorná Magda, Mgr., 32 let, Praha  
 Poláčková Eva, JUDr., 58 let, Brno  
 Polanský Jiří, JUDr., 59 let, Praha  
 Prošek Ladislav, Mgr., 36 let, Praha  
 Romanová Anna, JUDr., 50 let, Hradec Králové  
 Rychtalíková Sylva, JUDr., 49 let, Praha  
 Sagál Ivan, JUDr., 36 let, Praha  
 Skácel Josef, JUDr., 44 let, Praha  
 Skalický Vladimír, JUDr., 54 let, Příbram  
 Skoupý Jaroslav, JUDr., 56 let, Rakovník  
 Skřípský Jan, JUDr., Ph.D., 38 let, Ostrava  
 Syka Jan, JUDr. 62 let, Praha  
 Syrůčková Ivana, JUDr., 47 let, Praha  
 Šimáček Radomír, JUDr., 43 let, Klatovy  
 Šindlerová Kateřina, Mgr., 28 let, Praha  
 Štancl Jiří, JUDr., 57 let, Klatovy  
 Štětina Milan, JUDr., 44 let, Česká Lípa  
 Tajbr Jaroslav, Mgr., 36 let, Praha  
 Třeštík Richard, JUDr., 49 let, Ústí nad Labem  
 Uličný Daniel, Mgr., 33 let, Praha  
 Urbíš Vilém, JUDr., 55 let, Bruntál  
 Vágner Jiří, Mgr., 50 let, Praha  
 Vélazquez Luis, Mgr., 39 let, Praha  
 Volná Renata, JUDr., 57 let, Brno  
 Zahnáš Michal, Mgr., 40 let, Olomouc  
 Zeman Václav, JUDr., 45 let, Plzeň

## Odvolací kárná komise

Camrda Jan, JUDr., 59 let, Benešov  
 Demut Jiří, JUDr., 58 let, Praha  
 Hartmann Jiří, JUDr., 44 let, Hradec Králové  
 Ježek Vladimír, JUDr., 60 let, Ostrava  
 Krejčí Zora, JUDr., 68 let, Olomouc  
 Machourek Jiří, JUDr., 65 let, Brno

Matějčík Jan, JUDr., 60 let, Kolín  
 Sedlatý Bohuslav, JUDr., 59 let, Nymburk  
 Sokol Tomáš, JUDr., 58 let, Praha  
 Vachoušek Richard, Mgr., 42 let, Benešov  
 Vavroch František, JUDr., 57 let, České Budějovice



**JUDr. Martin Vychopeň**  
předseda



**JUDr. Jan Brož**  
místopředseda



**JUDr. Petr Poledník**  
místopředseda



**JUDr. Antonín Mokrý**  
místopředseda



**JUDr. Aleš Pejchal**  
místopředseda



**JUDr. Radim Miketa**  
člen představenstva



**JUDr. Vladimír Papež**  
člen představenstva



**JUDr. František Smejkal**  
člen představenstva



**JUDr. David Uhlíř**  
člen představenstva

# Nově zvolení funkcionáři ČAK

**Na prvním jednání nového představenstva ČAK dne 20. 10. 2009 byl zvolen novým předsedou ČAK JUDr. Martin Vychopeň, místopředsedy pak JUDr. Jan Brož, JUDr. Petr Poledník, JUDr. Antonín Mokrý a JUDr. Aleš Pejchal. Na druhé schůzi představenstva dne 10. 11. 2009 si pak členové představenstva i náhradníci rozdělili odpovědnost za jednotlivé úseky činnosti ČAK, a to následujícím způsobem:**

## Předseda ČAK:

**JUDr. Martin Vychopeň** – stálý výkon předsednické funkce s dohledem na veškeré činnosti ČAK, ve spolupráci s tajemníkem a tiskovou mluvčí ČAK řízení mediální politiky, organizace činnosti představenstva i aparátu ČAK, výkon kontrolních funkcí, problematika e-advokacie, spolupráce s justičními subjekty a finančními institucemi.

## Místopředsedové ČAK:

**JUDr. Jan Brož** – regionální politika ČAK pro Prahu, komunikace s dalšími justičními subjekty, ekonomika ČAK, organizace a kontrola prací nutných k údržbě sídla ČAK a k zajištění úprav interiéru sídla ČAK, dokončení agendy odvolacího kárného řízení dle dřívějších předpisů;

**JUDr. Petr Poledník** – organizace a řízení pobočky ČAK v Brně, spolupráce s odborem mezinárodních vztahů ČAK při zajišťování bilaterálních vztahů s advokaciemi Slovinska, Chorvatska, Makedonie, eventuálně dalšími členy PECO v rámci CCBE, zajištění komunikace mezi představenstvem a výborem pro dějiny advokacie, problematika smířčího řízení, mediace a rozhodčího řízení;

**JUDr. Antonín Mokrý** – organizace a kontrola chodu odboru mezinárodních vztahů ČAK, zastupování ČAK v mezinárodní oblasti, zejména pak v CCBE;

**JUDr. Aleš Pejchal** – problematika legislativy, organizace legislativního lobbingu, spolupráce s Radou Evropy a ESLP; spolupráce při organizaci mezinárodních konferencí a seminářů pořádaných ČAK; bilaterální vztahy s mimoevropskými advokaciemi (např. Indie, Hongkong apod.).

## Členové představenstva:

**JUDr. Radim Miketa** – organizace a koordinace sportovních a společenských advokátních a justičních akcí, informační a související administrativní činnosti, dohled nad činností matriky;

**JUDr. Vladimír Papež** – tarifní problematika, průběžné zpracovávání související vnitřní i vnější judikatury, ve spolupráci s JUDr. Františkem Smejkalem regionální politika pro Jihočeský kraj;

**JUDr. František Smejkal** – ekonomika ČAK, problematika výchovy a vzdělávání koncipientů, zajištění komunikace se zkušební komisí ČAK, regionální politika pro Jihočeský kraj;

**JUDr. David Uhlíř** – zastupování ČAK v procesu tvorby návrhu nového občanského zákoníku, spolupráce při tvorbě vnitřní legislativy s místopředsedou ČAK JUDr. Alešem Pejchalem, spolupráce s UIA; na úseku mezinárodních vztahů problematika deontologie;

**JUDr. Lenka Vidovičová** – regionální politika pro Moravu a Slezsko, spolupráce s JUDr. Michalem Žižlavským v oblasti insolvenční problematiky;

**JUDr. Michal Žižlavský** – insolvenční agenda – vzdělávání, zkoušky, mediální komunikace ve spolupráci s tiskovou mluvčí, spolupráce s Asociací insolvenčních správců, na úseku mezinárodních vztahů otázky insolvenčního práva, komunikace s justičními subjekty a finančními institucemi ve spolupráci s předsedou ČAK JUDr. Martinem Vychopněm a místopředsedou ČAK JUDr. Janem Brožem.

#### Náhradníci představenstva

**JUDr. Vladimíra Glatzová** – agenda spolupráce a komunikace ČAK s velkými a nadnárodními advokátními kancelářemi, zajišťování koordinování společného postupu, spolupráce s IBA;

**JUDr. Michal Račok** – po dohodě spolupráce v legislativní oblasti;

**JUDr. Petr Mrázek** – řízení regionální politiky ČAK;

**JUDr. Karel Fiala** – spolupráce s předsedou ČAK JUDr. Martinem Vychopněm na problematice e-advokacie a ve spolupráci s JUDr. Radimem Miketou dohled nad činností matriky;

**JUDr. Jiří Všetečka** – na základě schválení představenstva vedení sekce pro právo veřejné, průběžná informovanost o činnosti LRV, spolupráce při tvorbě vnitřní legislativy s místopředsedou ČAK JUDr. Alešem Pejchalem.

K volbě svých představitelů přistoupily v prvním listopadovém týdnu samozřejmě i další orgány ČAK zvolené 5. sněmem, tedy kontrolní rada, kárná komise a nově konstituovaná odvolací kárná komise. V jejich čelech stanuli tito advokáti:

**Předseda kontrolní rady:** JUDr. Jan Mikš

**Předseda kárné komise:** JUDr. Petr Čáp

**Předseda odvolací kárné komise:** JUDr. Bohuslav Sedlatý



**JUDr. Lenka Vidovičová**  
člen představenstva



**JUDr. Michal Žižlavský**  
člen představenstva



**JUDr. Vladimíra Glatzová**  
náhradník představenstva



**JUDr. Michal Račok**  
náhradník představenstva



**JUDr. Petr Mrázek**  
náhradník představenstva



**JUDr. Karel Fiala**  
náhradník představenstva



**JUDr. Jiří Všetečka**  
náhradník představenstva



**JUDr. Jan Mikš**  
předseda kontrolní rady



**JUDr. Petr Čáp**  
předseda kárné komise



**JUDr. Bohuslav Sedlatý**  
předseda odvolací kárné komise