



**paní
V. K.**

datovou zprávou

Čj.: 01.35-000029/20-002

Praha 1. 9. 2020

Vaše žádost doručena dne: 28.8.2020 dle zákona č. 106/1999 Sb.

Oznámení o částečném poskytnutí informace

Rozhodnutí o neposkytnutí informace

Česká advokátní komora (dále též jen ČAK nebo Komora) obdržela jako povinný subjekt dne 28. srpna 2020 žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též jen SPI), od: **V. K.** (dále též jen žadatelka).

Žadatelka žádala poskytnout následující informace:

1. Zda je M. Ř., aktuálně veden v seznamu advokátů ČAK jako aktivní advokát.
2. Zda byl M. Ř. v lednu 2018 veden v seznamu advokátů ČAK jako aktivní advokát.
3. Z jakého důvodu a kdy byl M. Ř. vyškrtnut ze seznamu advokátů ČAK.

A. Oznámení o částečném poskytnutí informace – žádost o vydání rozhodnutí v kárném řízení

Komora jako povinný subjekt žádosti žadatelky vyhovuje částečně a poskytuje jí informace žádané v její žádosti pod body 1. a 2, a částečně i pod bodem 3. (v rozsahu žádosti, KDY byl ze seznamu advokátů jmenovaný vyškrtnut).



Ad 1)

M. Ř., je sice veden v seznamu advokátů ČAK pod uvedeným evidenčním číslem (číselná řada průběžně stále roste, a to od 1.července 1990, kdy nabyl účinností první zákon o advokacii po Listopadu 1989), ovšem nikoli jako advokát aktivní, ale jako osoba ze seznamu advokátů ČAK vyškrtnutá.

Ad 2)

M. Ř., nebyl v lednu 2018 veden v seznamu advokátů ČAK jako advokát aktivní (již tehdy byl evidován v seznamu advokátů ČAK jako osoba ze seznamu advokátů ČAK vyškrtnutá).

Ad 3

M. Ř., byl ze seznamu advokátů ČAK vyškrtnut s platností ke dni 17.7.2015.

B. Rozhodnutí o částečném neposkytnutí informace

Komora jako povinný subjekt vydává toto

Rozhodnutí:

Žádosti žadatelky o poskytnutí informace z jakého důvodu byl M. Ř., ze seznamu advokátů ČAK vyškrtnut,

se nevyhovuje,

a tato žádost se odmítá.

Odůvodnění:

Organizační řád ČAK (dále též jen OŘ ČAK, nebo OŘ), který byl schválen Usnesením Sněmu České advokátní komory, a je uvozen pod č. 3/1999 Věstníku ČAK (veřejně přístupný na www.cak.cz), a je vydán na základě zmocnění § 43 písm. b) Zákona o advokacii 85/1996 Sb. (ve znění pozdějších změn a doplňků, dále též jen ZA), obsahuje ve svých člancích 41 a násl. i úpravu vedení seznamů Komory (jedním z nich je seznam tuzemských advokátů).

Principem je, že k seznamům je veřejný přístup (čl 43 odst. 1 OŘ). Z právě uvedeného principu však existují výjimky – čl. 43 odst. 6 zakotvuje, že veřejný přístup do seznamů ČAK se nevztahuje na údaje obsažené v seznamech, které jsou tímto organizačním řádem označeny za údaje neveřejné (a následuje odkaz na články 46 odst. 6, čl. 47 odst. 2, **čl. 49 odst. 3** a na čl. 51 odst. 5.).

Článek 49 odst. 3 OŘ označuje údaje uvedené v (čl.49) odst. 1 písm. b) za údaj neveřejný.

Čl. 49 odst. 1 písm. b) OŘ zní: Záznam o vyškrtnutí ze seznamu advokátů obsahuje důvod vyškrtnutí ze seznamu advokátů s odkazem na příslušné ustanovení zákona.



Uvedený imperativ vycházející z Organizačního řádu ČAK, vydaný na základě zmocnění zákona, je závazný i pro činnost samotné Komory a také omezuje poskytnutí informace dle zákona o SPI. Z hlediska zákona o SPI je neposkytnutí informace o důvodu vyškrtnutí advokáta ze seznamu ČAK odůvodněno jeho ustanoveními v § 11 odst. 1 písm. a) a v § 11 odst. 3 (jiný postup chránící žádanou informaci před zveřejněním). Z uvedeného důvodu (důvodů) nezbylo než žádosti v uvedeném rozsahu nevyhovět a žádost odmítnout (§ 15 odst. 1 zákona o SPI).

Obiter dictum

Z opatrnosti se navíc uvádí (protože běžně veřejnost nerozlišuje mezi výkonem advokacie a poskytováním právních služeb), že advokát vyškrtnutý ze seznamu advokátů ČAK nemůže advokacii vykonávat – poskytovat právní služby jako neadvokát může za podmínky, že tak bude činit jako jiná osoba než advokát ve smyslu ust. § 2 odst. 2 ZA.

Poučení:

Proti rozhodnutí o částečném neposkytnutí informace lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení /§ 20 odst. 4 písm. b) zákona o SPI ve spojení s § 83 odst. 1 Správního řádu/ prostřednictvím povinného subjektu.

O odvolání rozhoduje Úřad pro ochranu osobních údajů v postavení nadřízeného orgánu /§ 20 odst. 5 zákona o SPI/.

JUDr. Milan Hoke
vedoucí odboru sekretariátu a právního