



pan
M. K.

elektronickou cestou

Čj.: 01.35-000040/20-002

Praha 10. 12. 2020

Vaše žádost doručena dne: 27.11.2020 dle zákona č. 106/1999 Sb.

Oznámení o poskytnutí informace

Česká advokátní komora (dále též jen ČAK nebo Komora) obdržela jako povinný subjekt dne 27. listopadu 2020 žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též jen SPI), od **M. K.** (dále též jen žadatel).

A.

Žadatel žádal poskytnout tuto informaci:

Anonymizovanou verzi rozhodnutí České advokátní komory, sp.zn. K 10/96.

Žádanou informaci žadatel žádal poskytnout (zaslat) do své datové schránky.

B.

Komora jako povinný subjekt žádosti žadatele vyhovuje a v příloze zasílá kárné rozhodnutí kárného senátu Kárné komise ČAK ve věci sp.zn. K 10/93 ze dne 23.5.2005.

Pouze na první pohled se jeví, že je žadateli zasíláno rozhodnutí „jiné“, odlišné spisové značky. Z odůvodnění (anonymizovaného) rozhodnutí je ovšem seznatelné, že kárné řízení ve věci sp.zn. K 10/96 bylo spojeno s mnoha dalšími kárnými řízeními pod konečnou sp.zn. K 10/93.

Protože ovšem žadatel žádal výslovně rozhodnutí ve věci sp.zn. K 10/96, musel povinný subjekt anonymizovat skutkové okolnosti a právní hodnocení ostatních ke společnému projednání a rozhodnutí spojených kárných řízení (věci). Pro zachování alespoň základní procesní orientace



byly jako neanonymizované ponechány ty části textu poskytovaného konečného rozhodnutí kárného orgánu ČAK, aby zůstal srozumitelný procesní postup Kárné komise ČAK (včetně výroku o kárném provinění, kárném opatření a nákladech kárného řízení).

Z textu rozhodnutí žadatel vyčte, že celkem čtyři (původně samostatná) kárná řízení byla zastavena z důvodu zpětvzetí kárné žaloby (kárných žalob), a to včetně věci původně vedené pod sp.zn. K 10/96. Na žadateli bude (měl-li na mysli skutkově jinou věc než tu vedenou původně pod sp.zn. K 10/96), zda požádá Komoru o poskytnutí celého rozhodnutí (kde by se anonymizace týkala jen třetích osob).

Povinnému subjektu nepřislušní hodnotit subjektivní dojem žadatele, že ve věci K 10/96 mělo jít o „poučovací povinnost advokáta“.

Ve smyslu žádosti žadatele (ale i vzhledem k povinnosti Komory vůči advokátům) se mu toto Oznámení (včetně přílohy) doručuje do jeho advokátní datové schránky.

JUDr. Milan Hoke
vedoucí odboru sekretariátu a právního
ČAK

příloha: dle textu