

V Praze dne 19.2.2013

**Rozhodnutí podle zák. č. 106/1999 Sb.**

Česká advokátní komora rozhodla ve věci poskytnutí informací žadateli Mgr. L.H. na základě žádosti ze dne 11.2.2013 takto:

Žadateli se k jeho dotazům informace poskytnou:

1. § 26 odst. 2 zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, nestanoví, že musí jít o vlastního advokátního koncipienta. Protože advokátní koncipienti jsou v pracovním poměru ke konkrétnímu advokátovi a provedení substituce náleží k pracovní činnosti advokátního koncipienta, měl by si substituent vždy vyžádat souhlas zaměstnavatele a tomu případně provedení substituce refundovat.
2. Není známo, že by takové jednání bylo předmětem kárného řízení.
3. Evidenční číslo advokátního koncipienta Mgr. Minaříka, po dobu jeho aktivního zápisu v seznamu advokátních koncipientů bylo 31955.
4. Mgr. Aleš Minařík byl zapsán od 1.11.2005 do 18.3.2009 v seznamu advokátních koncipientů.
5. Mgr. Minařík vykonával svoji koncipientskou praxi u JUDr. Jiřího Holase.

S pozdravem

JUDr. Ladislav Krym, v.r.

tajemník ČAK

Za správnost: Pavla Dobrá

**From:** I. H.

**Sent:** Monday, February 11, 2013 2:39 PM

**To:** Miroslava Sedláčková

**Subject:** žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Dobrý den,

dovoluji si Vás tímto požádat o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Rozsah požadovaných informací je specifikován v žádosti, která je přílohou tohoto podání.

H.

Mgr. L.H.