

VĚC

**PODKLADOVÝ MATERIÁL K PROBLEMATICE
PROVOZOVEN INSOLVENČNÍCH SPRÁVCŮ**

ZPRACOVAL

**Pracovní skupina Sekce pro insolvenční právo České
advokátní komory**

ČLENOVÉ

Mgr. Petr Veselý – pověřen organizací práce skupiny
JUDr. Pavel Berger
JUDr. Adam Sigmund
Mgr. Pavel Ubr
JUDr. Jaromír Císař, Ph. D.

Obsah

PREAMBULE.....	3
A. Právní úprava provozoven IS	4
Zákon č. 182/2006 Sb., insolvenční zákon, v platném znění	4
Zákon č. 312/2006 Sb., o insolvenčních správciích, v platném znění.....	4
Vyhláška Ministerstva spravedlnosti ČR č. 121/2019 Sb. o materiálním vybavení a standardech výkonu funkce insolvenčního správce.....	5
B. Statistiky.....	7
Počet provozoven insolvenčních správciích celkem	7
Počet provozoven insolvenčních správciích na jednoho správce	7
Počet provozoven insolvenčních správciích na jednu FO nebo společníka v.o.s.....	8
C. Možné varianty počtu provozoven IS	9
C.1 Současný stav (krajské provozovny).....	9
C.2 Minulý stav (okresní provozovny).....	9
C.3 Zrušení provozoven – celorepubliková působnost IS	10
C.4 Zrušení provozoven – působnost IS pouze v kraji sídla	10
D. Činnosti IS v provozovně a kontroly provozoven IS	11
E. Závěr a doporučení.....	13

PREAMBULE

1. Dne 29.3.2023 zasedala Sekce pro insolvenční právo České advokátní komory (dále jen „Sekce“).
2. Přítomní náměstci ministra spravedlnosti informovali o tom, že MSp se aktuálně zamýšlí nad vhodností současné regulace, která se týká provozoven insolvenčních správců. V minulosti byl nadužíván represivní přístup, jehož důsledky řeší MSp dodnes. MSp nepovažuje nadužívání nástrojů represe za funkční a hledá jiné způsoby s vědomím toho, že je potřebné zachovat práva účastníků řízení a osob zúčastněných na řízení.
3. Členové Sekce ocenili změnu přístupu současného vedení MSp s tím, že kultivaci insolvenčního prostředí prospívá, když MSp s insolvenčními správci a advokáty komunikuje a zabývá se věcmi, které jsou pro fungování systému podstatné a neupíná se na formalistickou represí, která ztěžuje administraci insolvenčních řízení.
4. Členové Sekce považují téma provozoven insolvenčních správců za zásadní. Dohodli se proto na zřízení pracovní skupiny, která dostala za úkol připravit na příští Sekci podrobnější podkladový materiál.

A. Právní úprava provozoven IS

Zákon č. 182/2006 Sb., insolvenční zákon, v platném znění

§ 25 odst. 2

Nejde-li o případ podle odstavce 1, insolvenční soud ustanoví insolvenčním správcem osobu, kterou určí předseda insolvenčního soudu podle pořadí určeného dnem zápisu jejího sídla nebo provozovny do příslušné části seznamu insolvenčních správců vedené

- a) **pro obvod krajského soudu**, který je insolvenčním soudem dlužníka, je-li v době určení podán návrh na prohlášení konkursu nebo není-li v době určení podán návrh na jiný způsob řešení úpadku a není-li dlužník osobou podle § 3 odst. 2 zákona o insolvenčních správcích 9a),
- b) **pro obvod krajského soudu**, který je insolvenčním soudem dlužníka, je-li v době určení podán návrh na povolení oddlužení.

Zákon č. 312/2006 Sb., o insolvenčních správcích, v platném znění

§ 5a

Sídlo a provozovna insolvenčního správce

(1) Sídlem insolvenčního správce je místo, jehož adresa je zapsána v seznamu jako adresa sídla. Insolvenční správce je povinen v sídle vykonávat činnost skutečně a převážně v úředních hodinách.

(2) Je-li insolvenční správce

- a) advokátem, zapíše se do seznamu jeho sídlo zapsané v seznamu advokátů,
- b) daňovým poradcem, zapíše se do seznamu jeho sídlo zapsané v seznamu daňových poradců,
- c) auditorem, zapíše se do seznamu jeho sídlo zapsané v seznamu auditorů,
- d) notářem, zapíše se do seznamu sídlo notářského úřadu, do kterého byl jmenován.

(3) Je-li insolvenční správce veřejnou obchodní společností nebo zahraniční společností, zapíše se do seznamu její sídlo, popřípadě umístění organizační složky zapsané v obchodním rejstříku.

(4) Provozovnou insolvenčního správce je místo, jehož adresa je zapsána v seznamu jako adresa provozovny. **Provozovna se nesmí nacházet na místě nezpůsobilém pro výkon činností stanovených insolvenčním zákonem. Insolvenční správce je povinen v provozovně vykonávat činnost v úředních hodinách.**

(5) Činnost insolvenčního správce může být vykonávána ve více provozovnách, pokud k nim insolvenční správce má vlastnické nebo užívací právo. V obvodu jednoho krajského soudu může mít insolvenční správce pouze jednu provozovnu. Má-li insolvenční správce v obvodu jednoho krajského soudu sídlo a provozovnu, zapíše se do příslušné části seznamu vedené podle obvodů krajských soudů pouze sídlo.

(6) Jde-li o fyzickou osobu, veřejnou obchodní společnost a zahraniční společnost, které vzniklo právo vykonávat činnost insolvenčního správce podle § 3 odst. 2, zapíše se do zvláštního seznamu pouze sídlo insolvenčního správce.

(7) Sídlo a provozovna musí být **označena** jménem, popřípadě jmény, příjmením a identifikačním číslem insolvenčního správce, který je fyzickou osobou, a obchodní firmou a identifikačním číslem s uvedením jména, popřípadě jmen a příjmení ohlášeného společníka insolvenčního správce, který je veřejnou obchodní společností, a úředními hodinami podle odstavců 1 a 4.

(8) **Ministerstvo stanoví vyhláškou rozsah úředních hodin sídla a provozovny ve výši 4 až 20 hodin v týdnu, rozvržení úředních hodin, způsob označování sídla a provozovny a činnosti, které je insolvenční správce povinen zajišťovat v provozovně.**

§ 19 odst. 2

Na základě písemné žádosti insolvenčního správce se do seznamu zapíše adresa provozovny insolvenčního správce a úřední hodiny, ve kterých bude činnost vykonávat. Ve své žádosti insolvenční správce uvede datum zahájení výkonu činnosti v provozovně. K

žádosti musí být připojen doklad prokazující právní důvod pro užívání místa, v němž má insolvenční správce provozovnu; k doložení právního důvodu pro užívání místa postačí písemné prohlášení vlastníka nemovitosti, ve které jsou prostory umístěny, že s umístěním souhlasí.

§ 13a

Personální a materiální vybavení insolvenčního správce

(1) Pro svou činnost insolvenční správce zajišťuje personální vybavení, kterým jsou jeho zaměstnanci, a materiální vybavení, kterým jsou zejména jeho sídlo, případně **provozovny**, a jejich hmotné vybavení.

(2) Personální a materiální vybavení insolvenčního správce musí být **přiměřené povaze, rozsahu a složitosti jím vykonávaných činností**.

(3) Obsah požadavků na materiální vybavení insolvenčního správce stanoví prováděcí právní předpis.

§ 36 odst. 2

Ministerstvo

a) dohlíží nad tím, zda insolvenční správce a hostující insolvenční správce splňuje podmínky pro výkon činnosti insolvenčního správce a plní povinnosti stanovené tímto zákonem,

b) zjišťuje, zda údaje poskytnuté insolvenčním správcem a hostujícím insolvenčním správcem odpovídají skutečnosti, zejména zda sídlo zapsané v seznamu je místem, ve kterém insolvenční správce skutečně a převážně v úředních hodinách vykonává činnost, a **zda provozovna zapsaná v seznamu je místem, ve kterém skutečně v úředních hodinách vykonává činnost**, a

c) dohlíží nad tím, zda insolvenční správce a hostující insolvenční správce plní povinnosti stanovené insolvenčním zákonem.

Vyhláška Ministerstva spravedlnosti ČR č. 121/2019 Sb. o materiálním vybavení a standardech výkonu funkce insolvenčního správce

§ 2 odst. 2

Insolvenční správce umístí na viditelném místě při vchodu do budovy, ve které se nachází jeho provozovna, informační tabuli, která obsahuje slova "Insolvenční správce", údaje identifikující insolvenčního správce podle § 5a odst. 7 zákona o insolvenčních správcích a slova "**Provozovna - Úřední hodiny:**" s uvedením úředních hodin provozovny podle § 3.

§ 3

(1) Sídlo je pro veřejnost otevřeno v pracovních dnech v časovém rozmezí od 7 do 18 hodin alespoň 6 hodin v 1 dnu, a to pravidelně alespoň 1 den v kalendářním týdnu.

(2) Provozovna je **pro veřejnost otevřena za podmínek podle odstavce 1 alespoň 4 hodiny v 1 dnu**.

(3) Úřední hodiny každé provozovny jsou stanoveny tak, aby insolvenční správce v každé provozovně zajišťoval činnosti podle § 5.

(4) Insolvenční správce může svoje sídlo a každou provozovnu uzavřít až na 4 kalendářní týdny v roce, jestliže o **plánovaném uzavření** informuje ministerstvo alespoň 7 pracovních dní předem. Zároveň uvede týdny, v nichž budou sídlo nebo provozovna uzavřeny. V dostatečném předstihu před uzavřením a po dobu jeho trvání zajistí na vhodném a viditelném místě u vstupu do uzavřeného sídla nebo provozovny umístění informační tabule s označením týdnů, v nichž budou sídlo nebo provozovna uzavřeny.

§ 4

Vybavení sídla a provozovny

Materiální vybavení sídla a provozovny je přiměřené povaze a rozsahu činností vykonávaných insolvenčním správcem, jestliže zejména jejich velikost, prostorové členění a vybavení místností vytváří **důstojné** prostředí pro jednání s dlužníkem, věřiteli a dalšími osobami.

§ 5

Činnosti zajišťované v provozovně

(1) Insolvenční správce v každé své provozovně v úředních hodinách **zajišťuje činnosti stanovené insolvenčním zákonem, a to zejména**

- a) přijímání písemností,
- b) poskytování součinnosti insolvenčního správce,
- c) umožnění proplácení částek určených pro jednotlivé věřitele v rozvrhovém usnesení a
- d) evidování doby a důvodů přechodného uzavření provozovny.

(2) Je-li insolvenční správce ustanoven pro insolvenční řízení postupem podle § 25 insolvenčního zákona, zajišťuje v provozovně po celou dobu úředních hodin činnosti bezprostředně související s tímto insolvenčním řízením, a to zejména

- a) shromažďování podkladů pro insolvenční řízení,
- b) umožnění účastníkům insolvenčního řízení nahlédnout do seznamu přihlášených pohledávek a do dokladů, na jejichž základě je sestaven, a
- c) jednání s dlužníkem.

(3) Činnosti podle odstavce 2 zajišťuje insolvenční správce v provozovně rozhodné pro ustanovení pro insolvenční řízení, a nemá-li takovou provozovnu, v jiné provozovně v obvodu téhož insolvenčního soudu, jinak v nejbližší provozovně.

§ 7 písm. b)

Požadavkem na plnění povinností insolvenčního správce postupovat při výkonu funkce svědomitě a s odbornou péčí, vyvinout veškeré úsilí, které lze po něm spravedlivě požadovat, aby věřitelé byli uspokojeni v co nejvyšší míře, a dát při výkonu funkce přednost společnému zájmu věřitelů před zájmy vlastními i před zájmy jiných osob je

b) zajišťovat přítomnost způsobilých zaměstnanců v prostorách svého sídla a v prostorách všech provozoven v úředních hodinách po dobu své nepřítomnosti pro všechny oblasti své činnosti,

§ 14

Požadavkem na plnění povinností insolvenčního správce postupovat při výkonu své funkce svědomitě a s odbornou péčí při jednání s dlužníkem, jehož úpadek je řešen oddlužením, je

a) upřednostňovat osobní jednání s dlužníkem před písemnou komunikací a písemnou elektronickou komunikaci upřednostňovat před listinnou formou, ledaže se s dlužníkem dohodne jinak, vždy však zohlednit okolnosti případu a předcházet vzniku nedůvodných nákladů,

b) jednat s dlužníkem v sídle nebo v provozovně, podle kterých byl insolvenční správce ustanoven pro insolvenční řízení, nebo v dlužníkově bydlišti, popřípadě na žádost dlužníka a po dohodě na jiném místě a

c) dlužníka při osobním jednání k přezkoumání přihlášených pohledávek informovat o průběhu a účelu tohoto jednání, způsobu, jakým může dlužník popírat přihlášené pohledávky, a o významu popření přihlášené pohledávky.

§ 21

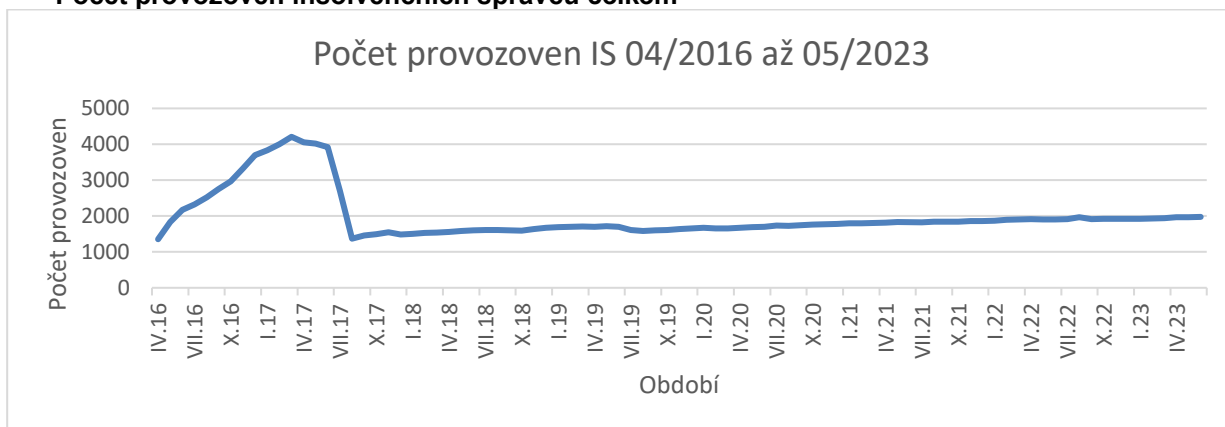
Zpřístupnění spisu

(1) Používá-li insolvenční správce pro vedení spisu v elektronické nebo kombinované formě počítačový informační systém, zajistí přístupnost dat v rozsahu dat ve spisech přihlášek pohledávky oprávněným osobám prostřednictvím technických prostředků nebo dálkového přístupu.

(2) Nejde-li o spis vedený pro pravomocně skončené insolvenční řízení, zajistí insolvenční správce, aby byl v jeho sídle přístupný oprávněným osobám. Spis vedený pro insolvenční řízení, pro které byl insolvenční správce ustanoven na základě zápisu údaje o provozovně do příslušné části seznamu insolvenčních správců, **zpřístupní insolvenční správce v prostorách této provozovny.** Nevede-li insolvenční správce tyto spisy v elektronické formě, zpřístupní je alespoň po předchozí žádosti.

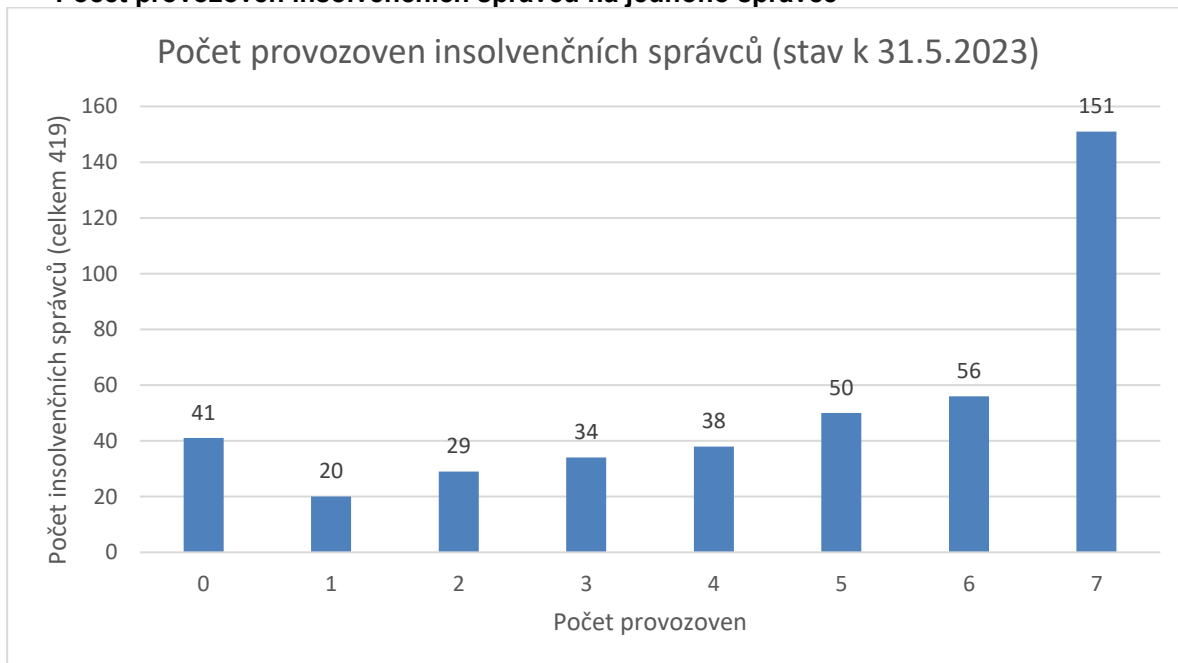
B. Statistiky

Počet provozoven insolvenčních správců celkem



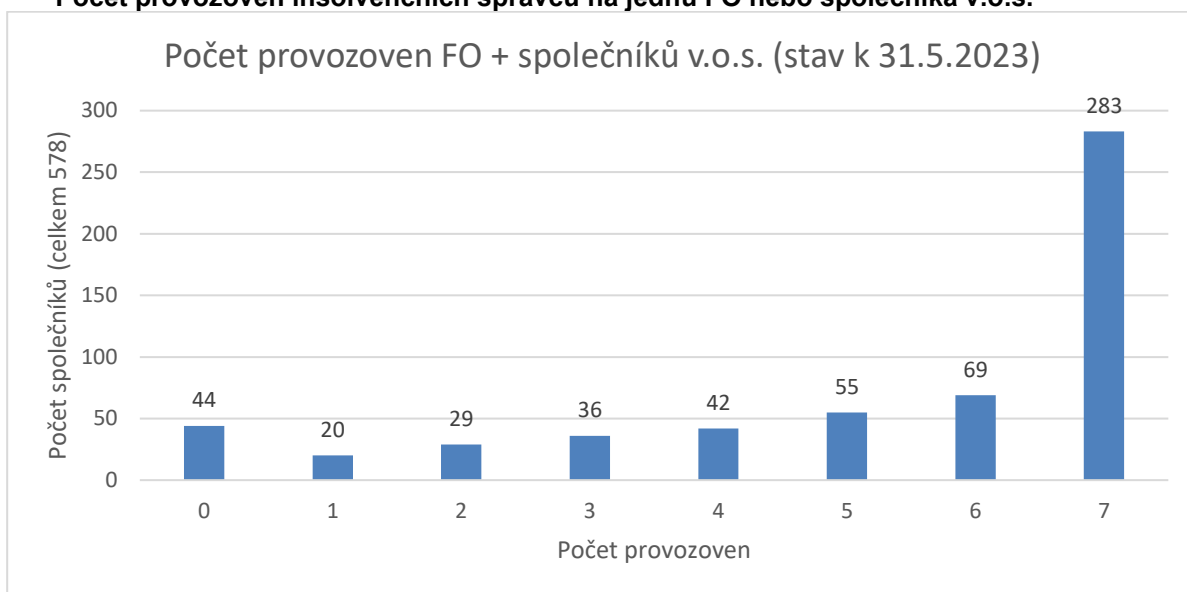
Komentář: K 31.5.2023 je v seznamu insolvenčních správců zapsáno 1975 provozoven. Maximálního počtu provozoven (více než 4 tisíce) bylo dosaženo v květnu 2017, tj. krátce před zrušením okresních provozoven insolvenčních správců. Nejmenší počet krajských provozoven insolvenčních správců byl evidován v srpnu 2017 (celkem 1369) provozoven. Od té doby došlo k nárůstu celkového počtu provozoven o 606 (za období téměř 6 let). Údaje vychází ze statistik AS ZIZLAVSKY v.o.s., data byla sesbírána ze seznamu insolvenčních správců na www.justice.cz za období posledních 7 let.

Počet provozoven insolvenčních správců na jednoho správce



Komentář: K 31.5.2023 je v seznamu insolvenčních správců zapsáno 419 subjektů. 151 insolvenčních správců využilo možnosti zřídit maximální počet krajských provozoven.

Počet provozoven insolvenčních správců na jednu FO nebo společníka v.o.s.



Komentář: K 31.5.2023 je v seznamu insolvenčních správců zapsáno 578 osob s povolením vykonávat činnost IS, a to jak fyzických osob vykonávající činnost samostatně pod svým jménem, tak ohlášených společníků sdružených do v.o.s. Celkem 283 z těchto osob (tj. 49 procent) využilo možnosti zřídit maximální počet krajských provozoven.

C. Možné varianty počtu provozoven IS

C.1 Současný stav (krajské provozovny)

Výhody	Nevýhody
Možnost insolvenčního správce volby míry jeho zapojení do agendy a schopnost ovlivnit míru nápadu nových kauz	Vyšší náklady IS než v případě celostátní působnosti
Dostupná vzdálenost mezi provozovnou IS a bydlištěm dlužníka – možnost osobního jednání s dlužníkem	Vyšší celkový počet provozoven k provádění kontroly než v případě celostátní působnosti
Zabránění regionalizace práva	
Zachování status quo a právní jistoty	
Nižší náklady IS než v případě okresních provozoven	
Menší celkový počet provozoven k provádění kontroly než v případě okresních provozoven	

C.2 Minulý stav (okresní provozovny)

Výhody	Nevýhody
Možnost insolvenčního správce volby míry jeho zapojení do agendy a schopnost ovlivnit míru nápadu nových kauz	Vysoké náklady insolvenčních správců na personální a materiální vybavení
Nejnižší vzdálenost mezi provozovnou IS a bydlištěm dlužníka – možnost osobního jednání s dlužníkem	Velmi vysoký celkový počet provozoven k provádění kontroly
Zabránění regionalizace práva	Narušení právní jistoty

C.3 Zrušení provozoven – celorepubliková působnost IS

Výhody	Nevýhody
Nižší náklady insolvenčních správců na personální a materiální vybavení	Nemožnost insolvenčního správce volby míry jeho zapojení do agendy a schopnost ovlivnit míru nápadu nových kauz
Zabránění regionalizace práva	Pro dlužníka často nedostupná vzdálenost mezi sídlem IS a bydlištěm dlužníka

C.4 Zrušení provozoven – působnost IS pouze v kraji sídla

Výhody	Nevýhody
Nižší náklady insolvenčních správců na personální a materiální vybavení	Riziko neustálé migrace insolvenčních správců do krajů s aktuálně vyšším očekávaným nápadem případů – vysoká nestabilita.
Dostupná vzdálenost mezi sídlem IS a bydlištěm dlužníka – možnost osobního jednání s dlužníkem (ovšem pouze v případě, že insolvenční správce nebude migrovat do jiných krajů)	Riziko rozpadu veřejných obchodních společností působících jako IS na subjekty jednotlivých jejich společníků – fyzických osob jako IS za účelem dosažení vyššího nápadu. Riziko nutnosti ustanovování nových IS do řízení zaniklých veřejných obchodních společností , včetně nutnosti předání agendy novým IS, spojené s enormním nárůstem rozhodovací agendy insolvenčních soudů
	Vysoké riziko regionalizace práva

D. Činnosti IS v provozovně a kontroly provozoven IS

5. Členové pracovní skupiny reprezentují insolvenční správce, kteří dle aktuálních údajů v insolvenčním rejstříku mají zřízeno 26 provozoven a administrují celkem 3284 insolvenčních řízení (stav k 31.5.2023).
6. Následující tabulka zahrnuje výčet činností, které má insolvenční správce v provozovně provádět a reálná četnost případů, ke kterým v provozovnách členů pracovní skupiny skutečně došlo v období od zřízení krajských provozoven insolvenčních správců dne 1.7.2017.

	Činnost	Četnost
1	přijímání písemností	0 - (za sledované období nikdo osobně poštu písemnost nepřinesl), pošta chodí do sídla nebo je řešena dosílkou. Většina komunikace však probíhá elektronicky (e-mailem a datovou schránkou).
2	umožnění proplácení částek určených pro jednotlivé věřitele v rozvrhovém usnesení	0 – věřitelé mají zájem o zasílání plnění bankovním převodem
3	evidování doby a důvodů přechodného uzavření provozovny.	Tuto povinnost všichni správci plní, nicméně je nadbytečná, neboť přechodné omezení uzavření provozovny je hlášeno MSp a zveřejňováno v seznamu IS.
4	shromažďování podkladů pro insolvenční řízení	podklady jsou shromažďovány v elektronických spisech s dálkovým přístupem
5	umožnění účastníkům insolvenčního řízení nahlédnout do seznamu přihlášených pohledávek a do dokladů, na jejichž základě je sestaven	0 (vyjma dlužníků, kterým jsou listiny předkládány při přezkumném jednání). Věřitelé preferují poskytnutí podkladů v elektronické podobě.
6	jednání s dlužníkem	cca. 95 % všech přezkumných jednání s dlužníky – zbývajících 5 % tvoří jednání s dlužníky na jejich žádost v sídle, v bydlišti dlužníka nebo ve věznicích

7. Z výše uvedeného přehledu vyplývá, že **provozovny insolvenčních správců jsou vhodným místem pro jednání s dlužníky za účelem zjištění jejich stanoviska k přihlášeným pohledávkám, zjištění majetkové a příjmové situace dlužníků a k poučení dlužníků o dalším průběhu insolvenčního řízení.** Tuto činnost by bylo možné nahradit elektronickými prostředky komunikace na dálku jen obtížně, neboť velká část dlužníků nedisponuje dostatečným technickým vybavením a často ani potřebným know-how k takovému způsobu jednání. Rovněž je provozovna vhodnějším místem k jednání než bydliště dlužníků, neboť v bydlišti dlužníků je zpravidla obtížné zajistit technické vybavení pro to, aby mohli být na místě měněny insolvenčním správcem předem připravené dokumenty (tj. připojení k internetu, přístup do zabezpečeného systému, tiskárna, skenner, apod.).
8. Naopak další činnosti, které má insolvenční správce v provozovně provádět, **fakticky prováděny nejsou**, protože o ně není ze strany účastníků řízení zájem (např. vyplácení rozvrhu), nebo se jeví zcela nadbytečné (evidence doby a důvodů přechodného uzavření provozovny). Tyto činnosti tak insolvenční správci konají pouze z důvodu možné kontroly MSp.
9. Jako **nadbytečná se jeví i povinnost zajišťovat přítomnost způsobilých zaměstnanců v prostorách všech provozoven v úředních hodinách (§ 7 písm. b) vyhlášky č. 121/2019 Sb.).** Jednání s dlužníky probíhá v provozovně IS zpravidla jednou za několik měsíců (poté, co se otočí tzv. kolečko insolvenčních správců v konkrétním kraji). Ve zbývajících úředních dnech se v drtivé většině případů na provozovnu vůbec nikdo nedostaví. Trvání na plnění této povinnosti zbytečným způsobem zvyšuje náklady insolvenčního správce. **Pokud mají účastníci insolvenčního řízení zájem se s insolvenčním správcem setkat, stává se tak vždy po předchozí domluvě na termínu.**
10. Povinnost zřídit úřední hodiny provozovny a povinnost osobní účasti insolvenčního správce nebo jeho zaměstnanců být v těchto úředních hodinách na provozovně přítomen je možné nahradit povinností insolvenčního správce setkat se s účastníkem řízení v přiměřené lhůtě poté, kdy o to účastník řízení požádá, na místě tímto účastníkem preferovaném (a to buď v sídle insolvenčního správce nebo v provozovně insolvenčního správce). Kontrola dodržování této povinnosti by pak probíhala zpětně v případech, kdyby si účastníci řízení na její neplnění stěžovali.
11. Rovněž kontrolu povinnosti insolvenčního správce povést jednání s dlužníkem v sídle nebo v provozovně, podle kterých byl insolvenční správce ustanoven pro insolvenční řízení, nebo v dlužníkově bydlišti, popřípadě na žádost dlužníka a po dohodě na jiném místě (§ 14 písm. b) vyhlášky č. 121/2019 Sb.) je možné nahradit dotazem kontrolního orgánu na dlužníka nebo na základě stížnosti dlužníka. Osobní přítomnost kontrolního orgánu na provozovnách insolvenčních správců tak není nezbytná.

E. Závěr a doporučení

12. S ohledem na výše uvedené doporučujeme **zachovat princip krajských provozoven pro ustanovování insolvenčních správců**, neboť výhody tohoto postupu (možnost insolvenčního správce volby míry jeho zapojení do agendy a schopnost ovlivnit míru nápadu nových kauz; dostupná vzdálenost mezi provozovnou IS a bydlištěm dlužníka – možnost osobního jednání s dlužníkem; zabránění regionalizace práva; zachování status quo a právní jistoty; nižší náklady IS než v případě okresních provozoven aj.) značně převyšují nevýhody tohoto i ostatních řešení (regionalizace práva, vysoké náklady správců i kontrolního orgánu, migrace insolvenčních správců, špatná dostupnost správce pro dlužníka aj.).
13. Doporučujeme **zredukovat výčet činností, které je insolvenční správce povinen vykonávat v provozovně na ty činnosti, o které je ze strany účastníků insolvenčního řízení skutečně reálný zájem**, což je v podstatě toliko osobní jednání s dlužníky za účelem zjištění jejich stanoviska k přihlášeným pohledávkám, zjištění majetkové a příjmové situace dlužníků a k poučení dlužníků o dalším průběhu insolvenčního řízení. Naopak povinnost stanovit úřední hodiny provozovny a povinnost IS být v úředních hodinách v provozovně přítomen, považujeme za nadbytečnou a neekonomickou.
14. Redukcí seznamu činností, které je insolvenční správce povinen v provozovně vykonávat, dojde k podstatnému snížení nutnosti kontrolování plnění těchto povinností kontrolním orgánem, a to zejména osobními návštěvami na provozovnách. Kontrolu dodržování zbývajících povinností je možné zajistit jinak, a to ať už jako kontrolu preventivní, tak represivní při řešení případných stížností.
15. **Legislativní řešení** tohoto doporučení je možné provést kdykoliv **cestou úpravy vyhlášky MSp č. 121/2019 Sb. o materiálním vybavení a standardech výkonu funkce insolvenčního správce**, ve znění pozdějších předpisů, **bez nutnosti zásahu do insolvenčního zákona**.