



USNESENÍ PŘEDSTAVENSTVA ČESKÉ ADVOKÁTNÍ KOMORY

č. 6/2006 Věstníku

ze dne 12. září 2006,

kterým se stanoví postup při určování zástupce České advokátní komory při provádění prohlídek a kontrol,

ve znění usnesení představenstva České advokátní komory č. 2/2007 Věstníku, usnesení představenstva České advokátní komory č. 4/2008 Věstníku a usnesení představenstva České advokátní komory č. 2/2019 Věstníku

Představenstvo České advokátní komory se usneslo podle § 44 odst. 4 písm. b) a § 45 odst. 4 zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), takto:

Ustanovení zástupce České advokátní komory

Čl. 1

Pokud jiný právní předpis stanoví povinnost příslušného orgánu vyžádat si součinnost České advokátní komory (dále jen „Komora“) při provádění prohlídky nebo kontroly v prostorách, v nichž advokát vykonává advokacii nebo v nichž se mohou nacházet listiny nebo jiné nosiče informací, které obsahují skutečnosti, na něž se podle zákona vztahuje povinnost mlčenlivosti advokáta (dále jen „listiny“), rozhodne předseda o ustanovení zástupce Komory na základě žádosti příslušného orgánu

(1) Příslušným orgánem se rozumí

- a) orgán činný v trestním řízení¹⁾,
- b) správce daně²⁾,
- c) Úřad pro ochranu osobních údajů³⁾.

Čl. 2

(1) Zástupce Komory ustanoví předseda neprodleně po obdržení žádosti podle čl. 1 (dále jen „žádost“); jedná-li se o ustanovení zástupce Komory podle čl. 1 písm. a) ustanoví předseda zástupce Komory nejpozději do 24 hodin.

(2) Předseda ustanoví zástupce Komory z řad zaměstnanců Komory, kteří mají vysokoškolské vzdělání, nebo z řad advokátů, kterým není pozastaven výkon advokacie; přitom přihlíží zejména k tomu, aby bylo zajištěno objektivní, odborné a včasné posouzení věci. Advokáta lze ustanovit zástupcem Komory pouze s jeho souhlasem.

(3) Předseda může pověřit ustanovením zástupce Komory místopředsedy Komory, tajemníka Komory, výkonného ředitele Komory nebo ředitele pobočky Komory v Brně.

Čl. 3

(1) Advokát je povinen ustanovení zástupcem Komory odmítnout, pokud je mu známo, že předmětem prohlídky nebo kontroly mohou být listiny, u nichž seznámení se s nimi by mohlo neoprávněně zvýhodnit jeho, advokáty, se kterými vykonává advokacii společně, nebo

¹⁾ § 85b trestního řádu.

²⁾ § 255 daňového řádu.

³⁾ § 58 odst. 2 zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů.“



osoby, jimž poskytuje právní služby; obdobně postupuje, pokud se taková skutečnost objeví až během provádění prohlídky nebo kontroly. V takovém případě předseda bezodkladně ustanoví jiného zástupce Komory.

(2) Zástupce Komory je povinen dostavit se v době určené příslušným orgánem na místo prohlídky nebo kontroly, případně na jiné místo určené příslušným orgánem. Brání-li mu v tom důvody hodné zvláštního zřetele, je povinen o tom neprodleně informovat předsedu, který určí jiného zástupce Komory.

Čl. 4

Postup zástupce Komory

(1) Pokud se advokát domnívá, že se na listinu, kterou příslušný orgán při provádění prohlídky nebo kontroly vyžaduje, vztahuje povinnost mlčenlivosti advokáta, a z tohoto důvodu odmítne, aby se příslušný orgán s obsahem listiny seznámil, zástupce Komory posoudí, zda se na takovou listinu povinnost mlčenlivosti skutečně vztahuje, a podle toho udělí příslušnému orgánu souhlas k seznámení se s obsahem listiny, nebo takový souhlas udělit odmítne.

(2) Odmítne-li zástupce Komory udělit příslušnému orgánu souhlas k seznámení se s obsahem listiny nebo listin, je povinen postupovat tak, aby v době mezi zabezpečením této listiny nebo listin a jejich předáním Komoře k nim neměla přístup žádná nepovolaná osoba, včetně advokáta, jehož se prohlídka nebo kontrola týká.

(3) Zástupce Komory je povinen postupovat tak, aby prohlídka nebo kontrola probíhala podle možností bez zbytečného narušení jejího průběhu. Je-li možné oddělit listinu, obsahující skutečnosti, na které se vztahuje povinnost mlčenlivosti advokáta, od ostatních listin, provede zástupce Komory oddělení takových listin, aby ohledně zbývajících listin mohlo být v prohlídce nebo kontrole bez zbytečného prodlení pokračováno.

Čl. 5

Zjistí-li zástupce Komory v souvislosti se svou činností při provádění daňové kontroly podle čl. 1 písm. b), že advokát vede účetnictví nebo daňovou evidenci v rozporu s příslušným stavovským předpisem⁴⁾, a že tím je znemožňována nebo ztěžována daňová kontrola, upozorní na tuto skutečnost kontrolní radu Komory (dále jen „kontrolní rada“).

Čl. 6

Posouzení daňových dokladů předložených advokátem

V případě, že se správce daně při provádění daňové kontroly obrátí na Komoru se žádostí o posouzení souladu daňových dokladů předložených advokátem s listinami, obsahujícími skutečnosti, na něž se vztahuje povinnost mlčenlivosti advokáta, které jsou podkladem pro vyhotovení daňového dokladu, provede takové posouzení kontrolní rada a bez zbytečného odkladu o výsledku posouzení vyrozumí správce daně.

⁴⁾ Čl. 3a usnesení představenstva České advokátní komory č. 9/1999 Věstníku, kterým se stanoví některé podrobnosti o dokumentaci advokáta při poskytování právních služeb, ve znění pozdějších stavovských předpisů.



Čl. 7

Společná ustanovení

(1) Pokud se v tomto usnesení hovoří o provádění prohlídek nebo kontrol u advokáta, rozumí se tím též provádění prohlídek nebo kontrol u evropského advokáta, sdružení advokátů nebo obchodních společností advokátů.

(2) Pokud je zástupcem Komory podle čl. 2 odst. 2 ustanoven advokát, má vůči Komoře nárok na náhradu za ztrátu času ve výši 500 Kč za každou i započatou hodinu činnosti podle tohoto usnesení a na náhradu hotových výdajů, které v souvislosti s touto činností účelně vynaložil.

Čl. 8

Účinnost

Toto usnesení nabude účinnosti třicátým dnem po jeho vyhlášení ve Věstníku České advokátní komory.

JUDr. Vladimír Jirousek v.r.

předseda
České advokátní komory



Vybraná ustanovení novel

Usnesení představenstva ČAK č. 4/2008 Věstníku

Čl. II

Přechodné ustanovení

Náhrada za ztrátu času a náhrada hotových výdajů podle čl. 7 odst. 2 usnesení č. 6/2006 Věstníku, ve znění tohoto usnesení, náleží advokátovi i v případě, že prohlídka nebo kontrola, pro jejíž provedení byl advokát Komorou ustanoven, nebyla ukončena ke dni účinnosti tohoto usnesení.



Účinnost:

*Usnesení představenstva České advokátní komory č. 6/2006 Věstníku, kterým se stanoví postup při určování zástupce České advokátní komory při provádění prohlídek a kontrol, bylo vyhlášeno v částce 4/2006 Věstníku, rozeslané dne 30. listopadu 2006; **nabylo účinnosti třicátým dnem po vyhlášení, tj. dnem 30. prosince 2006.***

Změny:

*1. Usnesení představenstva České advokátní komory č. 2/2007 Věstníku, kterým se mění usnesení představenstva ČAK č. 6/2006 Věstníku, kterým se stanoví postup při určování zástupce České advokátní komory při provádění prohlídek a kontrol, bylo vyhlášeno v částce 2/2007 Věstníku, rozeslané dne 19. prosince 2007; **nabylo účinnosti třicátým dnem po vyhlášení, tj. dnem 18. ledna 2008.***

*2. Usnesení představenstva České advokátní komory č. 4/2008 Věstníku, kterým se mění usnesení představenstva ČAK č. 6/2006 Věstníku, kterým se stanoví postup při určování zástupce České advokátní komory při provádění prohlídek a kontrol, bylo vyhlášeno v částce 2/2008 Věstníku, rozeslané dne 23. prosince 2008; **nabylo účinnosti třicátým dnem po vyhlášení, tj. dnem 22. ledna 2009.***

*3. Usnesení představenstva České advokátní komory č. 2/2019 Věstníku, kterým se mění usnesení představenstva ČAK č. 6/2006 Věstníku, kterým se stanoví postup při určování zástupce České advokátní komory při provádění prohlídek a kontrol, ve znění pozdějších předpisů, bylo vyhlášeno v částce 2/2019 Věstníku, rozeslané dne 1. července 2019; **nabylo účinnosti třicátým dnem po vyhlášení, tj. dnem 31. července 2019.***