



SEKCE PRO INSOLVENČNÍ PRÁVO

Dne 8.11.2023 zasedala Sekce pro insolvenční právo České advokátní komory (dále jen „Sekce“). Předseda Sekce JUDr. Michal Žižlavský přivítal přítomné členy a zahájil zasedání Sekce.

1. MEZIRESORTNÍ PŘÍPOMÍNKOVÉ ŘÍZENÍ

(vyhláška o odměně insolvenčního správce)

Předseda Sekce zahájil diskusi k předloženému návrhu vyhlášky o odměně insolvenčního správce a k návrhu člena Sekce JUDr. Císaře, který zaslal advokát kanceláře CCS Petr Matějka.

Na základě rozsáhlé debaty předložil předseda Sekce k hlasování tyto připomínky k návrhu vyhlášky:

Připomínka č. 1

Celé současné platné znění § 3 odst. 2 písm. b) vyhlášky č. 313/2007 včetně tabulky se vypouští a nahrazuje zněním:

b) z výtěžku zpeněžení dosaženého způsobu podle § 286 insolvenčního zákona určeného k rozdělení mezi nezajištěné věřitele, zahrnujícího i částku připadající na odměnu insolvenčního správce, částku určenou podle § 1 odst. 3

Připomínka č. 2

Doplnit do současného platného znění § 3 odst. 3 vyhlášky text zvýrazněný kurzívou:

- (3) Měsíční částka odměny insolvenčního správce určená podle odstavce 2 písm. a) *a minimální částka odměny dle odst. 4 se*
- a) zvýší o 50 %, jestliže jde o oddlužení povolené na základě společného návrhu manželů,*
 - b) sníží o 70 % po dobu přerušení průběhu oddlužení.*



Připomínka č. 3

K Čl. I bodu 2

Doplnit v bodě 2 v ust. § 3 odst. 4 text zvýrazněný kurzívou:

1. V § 3 se za odstavec 3 vkládá nový odstavec 4, který zní:

„(4) Odměna insolvenčního správce podle odstavce 2 písm. a) činí nejméně *součet odměny za dobu od povolení oddlužení do doby schválení oddlužení a částky 45 000 Kč vynásobené* počtem započatých kalendářní měsíců trvání schváleného oddlužení, ve kterých průběh oddlužení nebyl přerušen, a *vydělené* dobou oddlužení podle § 412a insolvenčního zákona v měsících. Odměna insolvenčního správce podle odstavce 2 písm. a) činí nejméně *součet odměny za dobu od povolení oddlužení do doby schválení oddlužení a částky 45 000 Kč*, nebylo-li schválené oddlužení zrušeno před uplynutím doby podle § 412a insolvenčního zákona prodloužené o dobu přerušení průběhu oddlužení podle § 412b insolvenčního zákona. Část odměny určené podle věty první a druhé, která převyšuje odměnu určenou podle odstavce 2 písm. a), se považuje za odměnu náležící za období do schválení oddlužení.“

Připomínka č. 4

K čl. I. bod 3

Ministerstvem navrhované znění vyhlášky se doplňuje v § 7a textem, zvýrazněným kurzívou:

„§ 7a

Minimální výše zálohové platby dlužníka při oddlužení

Je-li způsobem řešení úpadku oddlužení, uloží insolvenční soud dlužníku, aby platil zálohy na odměnu a hotové výdaje insolvenčního správce alespoň ve výši součtu částky podle § 3 odst. 2 písm. a) a částky podle § 7 odst. 4 *a v případě oddlužení povoleného na základě společného návrhu manželů alespoň ve výši součtu částky podle § 3 odst. 2 písm. a) zvýšené podle § 3 odst. 3 písm. a) a částky podle § 7 odst. 4.*“

Odůvodnění:

Ministerstvo spravedlnosti uvádí v důvodové zprávě k návrhu vyhlášky jako jeden z hlavních důvodů změny odstranění nedůvodných rozdílů v odměňování insolvenčních správců v různých způsobech řešení úpadku dlužníka. Co se týče agendy zpeněžování majetku dlužníka, úprava odměňování se nedůvodně rozchází podle toho, zda je způsobem řešení úpadku dlužníka oddlužení nebo konkurz. Za stejnou práci by měla insolvenčnímu správci náležet stejná odměna. Proto se navrhuje oba způsoby odměňování sjednotit. To souvisí i s tím, že již dnes je stejná úprava odměny za zpeněžování zajištěného majetku a není důvod, proč by tomu tak nemělo být i v případě úpravy odměny při zpeněžování nezajištěného majetku. Právní



úprava zpeněžování majetku v oddlužení navíc již dnes odkazuje na úpravu zpeněžování majetku v konkursu. Navržená změna oba způsoby odměňování sjednocuje.

Ministerstvem spravedlnosti navrhované znění nepočítá oproti současné úpravě v § 3 odst. 3 vyhlášky se zvýšením odměny insolvenčního správce v případě společného oddlužení manželů. Dále nepočítá při kalkulaci minimální odměny insolvenčního správce s odměnou insolvenčního správce za období od povolení do schválení oddlužení. Tuto však insolvenčnímu správci přiznává § 3 odst. 2 písm. a) vyhlášky v současném znění. Toto zhoršení právní úpravy v porovnání se současnou by neumožnilo naplnit jeden z hlavních cílů návrhu novely vyhlášky, kterým je zajištění adekvátní odměny, umožňující plnit veškeré povinnosti insolvenčního správce s náležitou péčí. Navrhované změny tento rozpor odstraňují.

Výše uvedené připomínky se považují za zásadní.

Pro: 13

Proti: 0

Zdržel se: 0

Odbor vnější a vnitřní legislativy ČAK zajistí odeslání těchto připomínek MSp během zítřejšího dne s ohledem na lhůtu pro připomínky v meziresortním připomínkovém řízení a vloží připomínky ČAK do systému eKLEP.

2. RŮZNÉ

Z důvodu časové kapacity nebyla v tomto bodě projednána žádná další témata.

V Praze dne 8. listopadu 2023

Ověřil a schválil:

JUDr. Michal Žižlavský, předseda Sekce pro insolvenční právo

Sepsala:

Mgr. Kamila Šrolerová, Odbor vnější a vnitřní legislativy