

ADVOKÁTNÍ TARIF



JUDr. Kateřina Koberová, advokát

PRÁVNÍ ÚPRAVA ODMĚNY

- *Vyhláška č. 177/1996 Sb. (AT)*
- *Čl. 28 LZPS*
- *§ 22 ZA*
- *Rozsudek Nejvyššího soudu, sp. zn. 25 Cdo 4009/2014 – odpovědnost za bezplatné služby*
- *Rozsudek Nejvyššího soudu, sp. zn. 25 Cdo 1734/2016 – odpovědnost advokáta za výsledek*
- *Etický kodex*

NOVELA AT

- *Novela advokátního tarifu*
- *1. 1. 2025*
- *Nález Ústavního soudu, sp. zn. Pl. ÚS 25/12 – zrušení přísudkové vyhlášky*
- *Podstatnější změny AT – 1997, 2006, 2011, 2013, 2023*
- *Usnesení Ústavního soudu, sp. zn. III. ÚS 49/24 – odměna obhájce – ústavně zaručené právo na právní pomoc a obhajobu*
- *Neprosazené změny*
- *§ 15 AT*

ODMĚNA ADVOKÁTA

- *Poskytování právních služeb § 1 odst. 2 ZA*
- *Smluvní vs. mimosmluvní rámec*
- *Smlouva o poskytování právních služeb*
- *Náklady řízení*
- *Usnesení Nejvyššího soudu, sp. zn. 30 Cdo 2448/2014 – nedoložené úkony a povinná výzva soudu*
- *Usnesení Nejvyššího soudu, sp. zn. 25 Cdo 3974/2015 – § 142 odst. 3 o.s.ř.*
- *Čl. 10 odst. 6 EK, čl. 6 odst. 5 EK*
- *Rozhodnutí kárného senátu ČAK, sp. zn. K 145/04 – vadná dispozice s úschovou*
- *SOP*

NÁKLADY ŘÍZENÍ

- *Nález Ústavního soudu, sp. zn. IV. ÚS 404/22 – iudicia duplex, nepřiznání nákladů*
- *Nález Ústavního soudu, sp. zn. IV. ÚS 1374/17 – normální je se nesoudit*
- *Rozsudek Nejvyššího soudu, sp. zn. 21 Cdo 630/2016 – účelné náklady na advokáta při smírném řešení*
- *Nález Ústavního soudu, sp. zn. II. ÚS 736/2012 – náklady na vzdáleného advokáta*
- *Nález Ústavního soudu, sp. zn. I. ÚS 3819/13 – zastoupení odborníka odborníkem*

SVOBODNÁ VŮLE ADVOKÁTA A KLIENTA

- *Vyjednávání s klientem*
- *Sjednávání odměny*
- *EK č. 10*
- *Využití AT*

SMLUVNÍ ODMĚNA

- *Dohoda o částce*
- *Časová odměna*
- *Jiné možnosti určení odměny*
- *Předpoklady – záznamy*
- *Fix*
- *Podíl*
- *Varianty/kombinace*
- *Rozsudek Nejvyššího soudu, sp. zn. 33 Odo 936/2004 – ochrana advokáta před odstoupením klienta*

ETICKÝ KODEX

- *Záznamy*
- *Průběh kauzy*
- *Převzetí*
- *Úkony*
- *Vyúčtování*

ETICKÝ KODEX

- *Nevyúčtování (vzor = 3.000 Kč/hod)*
- *15min/den = 750 Kč*
- *Týden = 3.750 Kč*
- *Měsíc = 15.000 Kč*
- *Rok = 180.000 Kč*

1. 3. 2023
2 h 30 min

ABC s.r.o.

Kupní smlouva

3. 3. 2023
4 h 15 min

ABC s.r.o.

Kupní smlouva

6. 3. 2023
1 h 15 min

ABC s.r.o.

Kupní smlouva

PŘÍLOHA FAKTURY



1. 3. 2023
2 h 23 min

ABC s.r.o.

*Kupní smlouva –
struktura
smlouvy a
úvodní
nastavení práv a
povinností*

3. 3. 2023
4 h 38 min

ABC s.r.o.

*Kupní smlouva –
řešení vad a
reklamační
řízení,
odpovědnost z
vad, odstoupení*

6. 3. 2023
1 h 27 min

ABC s.r.o.

*Kupní smlouva -
finalizace*

PŘÍLOHA FAKTURY



DOKUMENTACE A VYÚČTOVÁNÍ

- *Rozhodnutí kárného senátu ČAK, sp. zn. K 200/99*
- *Rozhodnutí kárného senátu ČAK, sp. zn. 7/2024*

MIMOSMLUVNÍ ODMĚNA

- *Výpočet sazby dle tarifní hodnoty*
- *Tarifní hodnota*
 - *Peněžité plnění*
 - *Cena věci nebo práva*
 - *Doba ocenění*
- *Využití*
 - *Opětující se plnění*
 - *Spojení dvou nebo více věcí ke společnému projednání*
 - *Výkon rozhodnutí*
 - *Způsob vypořádání podílového spoluvlastnictví*
 - *Vypořádání SJM*
 - *Dědické řízení*

MIMOSMLUVNÍ ODMĚNA

- *Nález Ústavního soudu, sp. zn. I. ÚS 2654/10 – výše tarifní hodnoty – započítání úkonu*
- *Rozsudek Nejvyššího soudu, sp. zn. 33 Cdo 208/2009 – tarifní hodnota a SJM*
- *Rozsudek Krajského soudu v Českých Budějovicích, sp. zn. 6 Co 872/2000 – výživné, § 9 odst. 2 AT*

POMOCNÉ URČENÍ TARIFNÍ HODNOTY

- *Věc nebo právo neocenitelné/ocenitelné jen s nepoměrnými obtížemi*
- *Nález Ústavního soudu, sp. zn. IV. ÚS 2688/15 – nepoměrné obtíže*
- *§ 9 odst. 2 – 4 AT*
- *Nález Ústavního soudu, sp. zn. II. ÚS 598/2000 – neplatnost kupní smlouvy*
- *Usnesení Krajského soudu v Plzni, sp. zn. 15 Co 603/98 – výpověď z nájmu*

OBHÁJCE V TRESTNÍM ŘÍZENÍ

- *Zvolený obhájce*
- *Ustanovený obhájce v tr. ř.*
- *Úkony právní služby - § 11 AT, nově stížnost proti usnesení o zahájení trestního stíhání*
- *Tarifní hodnota*
- *§ 41 odst. 5 tr. ř.*
- *§ 151 tr. ř.*
- *Usnesení Vrchního soudu v Praze, sp. zn. 8 To 143/01 – přerušení půl hodiny*

OBHÁJCE V TRESTNÍM ŘÍZENÍ

- *Usnesení Krajského soudu v Brně, sp. zn. 4 To 417/97 – kritérium samostatných úkonů*
- *Nález Ústavního soudu, sp. zn. II. ÚS 3201/08 – lhůta pro vyúčtování odměny ex offa a doručení rozsudku*
- *Usnesení Krajského soudu v Českých Budějovicích, sp. zn. 4 To 948/2003 – lhůta pro vyúčtování odměny ex offa*
- *Nález Ústavního soudu, sp. zn. IV. ÚS 2215/14 – snížení povinnosti obviněného k úhradě*
- *Nález Ústavního soudu, sp. zn. IV. ÚS 167/2005 – odměna za dovolání*

OBHÁJCE V TRESTNÍM ŘÍZENÍ

- *BA 5/1997 s. 41 – žádost o propuštění z vazby, stížnost proti usnesení o vazbě*
- *Usnesení Nejvyššího soudu Slovenské republiky, sp. zn. 1 To 11/91 – změna kvalifikace*
- *Usnesení Městského soudu v Praze, sp. zn. 5 To 139/2000 – první porada s klientem*
- *Usnesení Vrchního soudu v Praze, sp. zn. 2 To 28/2004 – zákaz reformace in peius*
- *Nález Ústavního soudu, sp. zn. IV. ÚS 15/99 – náhrada RP a ústavní právo*
- *Usnesení Nejvyššího soudu České republiky, sp. zn. NS 11 To 45/91 – substitute a odměna*

OBHÁJCE V TRESTNÍM ŘÍZENÍ

- *Usnesení Nejvyššího soudu České republiky, sp. zn. 11 To 92/92 – plnění obhájci mimo rozhodnutí o odměně*
- *Usnesení Vrchního soudu v Praze, sp. zn. 8 To 59/99 – závěrečná řeč*
- *Usnesení Vrchního soudu v Praze, sp. zn. 11 To 79/99 – součet částí porad*

ÚKONY PRÁVNÍ SLUŽBY

- *Úkony jsou v § 11 vyjmenovány taxativně*
- *Rozhodnutí Kárné komise ČAK ze dne 20. 6. 2003, sp. zn. K 66/01 – účtování jiných než taxativních úkonů*
- *Rozsudek Nejvyššího soudu, sp. zn. 7 Tz 66/99 – seznámení se spisem v průběhu jednání*
- *Rozsudek Krajského soudu v Brně, sp. zn. 35 Ca 75/98-18*

ÚKONY PRÁVNÍ SLUŽBY

- *Zvýšení nebo snížení mimosmluvní odměny – § 12 AT*
- *Společné zastupování a obhajoba – § 12 odst. 4 AT*
- *Náhrada hotových výdajů – § 13 AT*
- *Náhrada za promeškaný čas – § 14 AT*
- *DPH – § 14a AT*
- *§ 14 b AT*
- *Nález Ústavního soudu, sp. zn. IV. ÚS 215/05*

Děkuji za pozornost.

*JUDr. Kateřina Koberová, advokát
koberova@koberova.cz*

